

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

<https://www.govet.international/> Version von
07-2024

Deutsche Telekom MMS GmbH

im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0

Stand 12.07.2024

Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis.....	3
1 Prüfungsdaten.....	4
2 Gesamtbewertung.....	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	15

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Prüfung</i>
Prüfdatum	<i>01.07.2024</i>
Ort der Prüfung	<i>Dresden</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Michael Bieber</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	126.0.6478.127
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2024.1
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und	

kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	ja
URL Startseite	https://www.govet.international/
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	https://www.govet.international/
URL 2: Suchseite	https://www.govet.international/de/suche_govet.php?q=beratung&sbmt=truerue
URL 3: Formularseite	https://www.govet.international/dienst/kontakt/de/2366.php
URL 4: Inhaltsseite	https://www.govet.international/de/185536.php
URL 5: Videoseite (optional)	https://www.govet.international/de/98042.php
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	https://www.govet.international/dokumente/pdf/Strategie_der_Bundesregierung_iBBZ_2019.pdf

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt <https://www.govet.international/> einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für <https://www.govet.international/> wurde am 01.07.2024 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	* Mehrere Seiten: Alternativtext fehlt für einige Grafiken. Blinde Nutzer werden den Zweck und den Inhalt unbeschrifteter Grafiken nicht verstehen. Betroffen sind u.a. das Teaserbild und im rechten Bereich das Logo der Bundesregierung (Kontaktseite). Ebenfalls betroffen ist die Inhaltsseite. Auch hier sind mehrere Grafiken unbeschriftet.
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	nicht bestanden	* Videoseite: Das Video "Deutsch-Russische Berufsbildungskooperation" besitzt keine Alternativen. Screenreader-Nutzer haben dadurch keine Möglichkeit, die Inhalte in einer individuellen Geschwindigkeit wahrzunehmen.
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht bestanden	* Videoseite: Das Video "Deutsch-Russische Berufsbildungskooperation" besitzt keine Audiodeskription. Blinde Nutzer haben dadurch keine Möglichkeit, die visuell übermittelten Inhalte wahrzunehmen.
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Mehrere Seiten: Einige Elemente sind nicht oder unzureichend beschriftet. Screenreader-Nutzer können dadurch den Zweck des Elements nicht erkennen. Betroffen sind u.a.: Schließen-Schalter des Hauptmenü-Pop-Ups (alle Seiten). Radio-Buttons im Abschnitt "Länder und Projekte" (Startseite). Schließen-Link im rechten Bereich der Videoseite (Überschrift: Filme). * Startseite: Formularfelder sind nicht mit Beschriftungen verknüpft. Screenreader-Nutzer müssen sich den Zweck der Felder aus dem Kontext erschließen und zum linearen Lesen wechseln. Das ist nicht

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>effizient. Betroffen sind die Datumsfelder im Bereich "Länder und Projekte: Erweiterte Suche" sowie die Checkbox "nur laufende Projekte".</p> <p>* Mehrere Seiten: Listen mit nur einem Eintrag. Blinde Nutzer können die Seiteninhalte nicht effizient wahrnehmen, wenn einzelnstehende Elemente als Liste ausgezeichnet sind. Betroffen ist die Grafik "Bundesregierung" im unteren Bereich der Seite (Startseite). Ebenso betroffen ist die Verlinkung für "LinkedIn" (Startseite). Weiterhin kommen im Bereich "Ergebnisse des Fachseminars" (rechte Seite: Inhaltsseite) mehrere Listen mit nur einem Eintrag zum Einsatz.</p> <p>* Suchseite: Liste nicht ausgezeichnet. In der Anwendung wurden manche Elemente lediglich visuell positioniert. Blinden Nutzern fehlen dadurch Hinweise auf den strukturellen Aufbau der Seite und sie können nicht gezielt zu den Listen hin bzw. über diese hinweg navigieren. Betroffen sind die Einträge in der Ergebnisliste.</p> <p>* Mehrere Seiten: Hochkontrastmodus: In der Kontrastanpassung sind einige Inhalte nicht gut wahrnehmbar. Eingabefeld für Suchbegriff ohne Rahmen. Feld daher nicht identifizierbar (Header: Alle Seiten). Deselect-Schalter für Mehrfachauswahl-Dropdowns nicht sichtbar (Länder und Projekte: Startseite). Eingabefelder auf Kontaktseite ohne Rahmen (Formularseite).</p>
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	nicht bestanden	* Startseite: Inhaltseinblendung vor Schalterauswahl. Die Bilder im Hauptbanner besitzen einen Copyright-Hinweis. Betätigt man diesen Schalter, wird der Inhalt jedoch in der Lesereihenfolge davor eingeblendet. Screenreader-Nutzer müssen also die Inhalte rückwärts linear lesend erfassen, was nicht intuitiv ist.
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Felder für Nutzer-Daten können nicht automatisch befüllt werden. Dies liegt zum einen am fehlenden autocomplete-Attribut, zum anderen daran, dass das jeweilige name-Attribut am Feld nicht der W3C Spezifikation für "input purposes" entspricht.
1.4 Unterscheidbarkeit				
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	Mehrere Seiten: Einige Kontrastabstände sind zu gering. Sehbeeinträchtigte Nutzer haben dadurch Schwierigkeiten, die Inhalte korrekt wahrzunehmen. Betroffen sind u.a.: Bereichsüberschriften des Abschnitts Veranstaltungen (orange Schrift auf grauem Grund; 2.7:1; Startseite). Navigationspunkte "Sprachen" und "Kontakt" in der Metanavigation (dunkelgraue Schrift auf grauem Grund; 2.7:1; alle Seiten); Navigationspunkt "Suche" in der Metanavigation (weiße Schrift auf grauem Grund; 3.7:1; alle Seiten). Als fehlerhaft markierte Feldbeschriftungen (rote Schrift auf grauem Grund; 4.2:1; Formularseite). Startseitenverlinkung in der Brotkrumen-Navigation (rosa Schrift auf orangenem Grund; 3.9:1; Formularseite); Grafik "Berufliche Bildung für J(E)T" (graue Schrift auf grauem Grund; 3.1:1; Inhaltsseite).
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	nicht bestanden	* Inhaltsseite: Mit dem Bild "Berufliche Bildung für J(E)T" kommt eine Schriftgrafik zum Einsatz, die von sehbehinderten Nutzern nicht auf individuelle Nutzerbedürfnisse wie z. B. größere Schrift, höhere Kontraste oder andere Farbschemata angepasst werden kann. Dadurch sind Informationen nicht gut wahrnehmbar.
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	nicht bestanden	Mehrere Seiten: Einige Inhalte nicht für die mobile Ansicht optimiert. Inhalte ragen über den Bildschirmrand hinaus, z.B. "Berufsbildungskoooperation" in einer der Überschriften der Startseite. Der Schalter des Burger-Menüs ist schlecht erreichbar, da das Logo Govet den Schalter in Teilen überlagert und Klicks eher zur Startseite als zum Öffnen des Menüs führen (alle Seiten).
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	bestanden	
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	nicht bestanden	* Startseite: Wenige Inhalte überlappen sich nach Abstandsanpassung. Im Bereich "Meldungen" kommen lange Wörter zum Einsatz wie "Nachwuchsforschungsgruppe" (3. Juni 24) oder "Berufsbildungszusammenarbeit" (4. Januar 24). Diese Wörter überlappen mit dem Inhaltsblock daneben und sorgen dafür, dass Inhalte nicht gut wahrnehmbar sind.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturerreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	<p>* Startseite: Einige Elemente nicht mit der Tastatur bedienbar. Einige Elemente erhalten keinen Tastaturfokus, wodurch sie mit der Tabulatortaste nicht erreicht und dementsprechend nicht aktiviert werden können. Ursache dafür ist, dass die Links das Attribut tabindex=-1 haben. Betroffen ist das Hauptpräsentationselement im oberen Bereich der Seite mit vertikalen Registerkarten.</p> <p>* Startseite: Registerkarten-Navigation im Bereich "Aktuelle Beiträge" für Tastaturnutzer nicht sinnvoll bedienbar. Motorisch eingeschränkte Nutzer gehen davon aus, dass bei komplexen interaktiven Elementen eine Trennung von Navigation (mit Tabulatortaste oder Pfeiltasten) und Aktivierung (Eingabe- oder Leetaste) gegeben ist. In besagtem Bereich werden die Inhalte direkt bei der Navigationsbedienung angezeigt. Verlässt man das geänderte Element, ist eine erneute Fokussierung nicht mehr möglich.</p>
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	bestanden	
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	<p>* Alle Seiten: Untermenüs nach Menüpunktaktivierung nicht fokussierbar. Öffnet man in der Hauptnavigation mit der Tastatur einen Menüpunkt (z.B. "Service"), wird im Anschluss nicht das Untermenü fokussiert sondern die anderen Hauptnavigationenpunkte. Speziell Screenreader-Nutzer müssen den eingeblendeten Inhalt zunächst finden, um ihn nutzen zu können. Im besonderen Maße betroffen ist der Navigationspunkt "Suche", da das sich öffnende Pop-Up im HTML deutlich vor dem auslösenden Element platziert wurde.</p> <p>* Alle Seiten: Menü-Pop-Up schließt nicht automatisch. Wird ein Menüpunkt des Hauptmenüs geöffnet, hat ein Tastaturnutzer schließlich die Möglichkeit, die verschiedenen Elemente mit der Tabulatortaste zu durchlaufen. Gelangt er ans Ende, wird das nächste Element im darunterliegenden Inhalt fokussiert, ohne dass das Menü geschlossen wird. Die Inhalte sind dadurch nicht gut wahrnehmbar, da mobil eingeschränkte Nutzer zunächst entgegen der üblichen Leserichtung navigieren müssen, um das Pop-Up zu schließen.</p> <p>* Startseite: Dreifache Verlinkung von Elementen. Die Kacheln im Bereich "Aktuelle Beiträge" erhalten dreifach den Fokus. Grund dafür ist, dass die Grafik, die Überschrift und der "Weiterlesen" Link einzeln verlinkt sind. Tastaturnutzer können dadurch nicht effizient durch die Anwendung navigieren.</p> <p>* Verdeckte Inhalte werden fokussiert. Navigiert ein Tastaturnutzer zum Bereich "Aktuelle Beiträge", bekommt zunächst der "Previous" Schalter den Fokus gefolgt von unbeschrifteten Links. Diese sind dadurch begründet, dass in den ausgeblendeten Inhalten Bilder mit Copyright-Hinweisen enthalten sind. Diese Copyright-Links sind jedoch nicht sichtbar. wodurch es Nutzern schwer fällt, die logische Abarbeitungsreihenfolge wahrzunehmen.</p>
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	bestanden	
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	* Startseite: Fokus auf Registerkarten-Punkte im Bereich "Aktuelle Beiträge" nicht sichtbar. Motorisch eingeschränkte Nutzer können sich dadurch schlechter orientieren.
2.5 Eingabemodalitäten				
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	nicht bestanden	* Startseite: Die Labels der Mehrfachauswahl-Dropdowns (Länder und Projekte: Startseite) sind allesamt generisch mit "Search for option" beschriftet. Screenreader-Nutzer können dadurch den Zweck des interaktiven Elements nicht erkennen. Ebenfalls betroffen sind die Datumsfelder, die von Screenreadern lediglich mit Platzhalter beschriftet sind.
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3 Verständlichkeit				
3.1 Lesbarkeit				
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* Mehrere Seiten: Englische Sprache auf deutscher Seite verwendet. Werden Begriffe verwendet, die von der angegebenen Seitensprache abweichen und nicht in der entsprechenden Sprache über das lang-Attribut markiert sind, kann es vorkommen, dass der Screenreader diese Wörter falsch vorliest und die Inhalte dadurch nicht verständlich sind. Betroffen sind: "Just Energy Transition" oder "Skills for a Just Transition to a Green Future: Analysis and Support of the South African TVET System" (Inhaltsseite). Ebenfalls betroffen sind die "Löschen" Schalter in der Mehrfachauswahl "Kontinente/Weltregionen/Länder" (Länder und Projekte: Startseite). Die Schalter sind mit "Deselect <Begriff>" beschriftet und sind für Screenreader-Nutzer nicht verständlich. Darüber hinaus sind Schalter zum Blättern von Inhalten (Bereich: Aktuelle Beiträge) mit "Previous" und "Next" beschriftet (Startseite). * Alle Seiten: Verschiedene Sprachen auf deutscher Seite verwendet. Die Einträge im Sprachmenü werden in der jeweiligen Landessprache

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				dargestellt. Vom Screenreader werden diese Einträge nur bedingt oder gar nicht vorgelesen.
3.2	Vorhersehbarkeit			
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3	Eingabehilfen			
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	nicht bestanden	* Formularseite: Fehlerhafte Felder für Screenreader-Nutzer nicht erkennbar. Es existieren weder Fehlermeldungen in Textform noch sind die Felder via aria-invalid-Attribut als fehlerhaft markiert. Screenreader-Nutzer können dadurch die Fehler nicht effizient beheben.
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	nicht bestanden	* Formularseite: Es existiert kein Beispiel für die Eingabe der E-Mail-Adresse. Die Anzahl der bereits eingegebenen Zeichen für das Feld "Nachricht" sind für Screenreader-Nutzer nur durch lineares Lesen wahrnehmbar. Menschen mit visuellen Einschränkungen stehen somit nicht genügend Informationen zur Verfügung, um eine Ausgabe ohne unnötige Wiederholung oder Probierversuche auszuführen.
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4	Robustheit			
4.1	Kompatibilität			
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	bestanden	
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Die Metanavigation und die Hauptnavigation ist für blinde Nutzer nicht strukturiert wahrnehmbar. Es ist unklar, welche der Links ein Linkziel haben, wo ein Pop-Up geöffnet wird oder ein Untermenü vorhanden ist. Screenreader-Nutzer können diese Information nicht wahrnehmen, da alle interaktiven Elemente des Menüs als Links

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				ausgezeichnet wurden. Attribute wie "aria-expanded" oder "aria-haspopup" fehlen. * Suchseite: Paginierungsmarkierung für aktuelle Seite für Screenreader-Nutzer nicht erkennbar. Blinde Nutzer benötigen eine zusätzliche Markierung für assistive Technologien. Das aria-current-Attribut kommt jedoch an dieser Stelle nicht zum Einsatz.
4.1.3	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	* Ergebnis der formalen Prüfung: nicht bestanden
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	nein	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* Schrift ist nicht eingebettet * "Note"-Strukturelement ohne ID * "Figure"-Strukturelement ohne Begrenzungsrahmen * "Figure"-Strukturelement ohne Alternativtext * Keine PDF/UA-Kennzeichnung * "DisplayDocTitle"-Eintrag ist nicht gesetzt

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)