

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

<https://www.fluter.de/> Version von 09-2022

T-Systems Multimedia Solutions GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 30.09.2022
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
T-Systems Multimedia Solutions GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis.....	3
1 Prüfungsdaten.....	4
2 Gesamtbewertung.....	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	14

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Prüfung</i>
Prüfdatum	<i>30.09.2022</i>
Ort der Prüfung	<i>Dresden</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Alexander Heid</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	105.0.5195.127
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2021.3.5.
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	ja
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	
URL Startseite	<i>https://www.fluter.de/</i>

Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	https://www.fluter.de/
URL 2: Suchseite	https://www.fluter.de/suche?fulltext=Ukraine&tags=&author=&created=All&buchautor=&filmtitel=
URL 3: Formularseite	https://www.fluter.de/kontakt
URL 4: Inhaltsseite	https://www.fluter.de/climate-fiction-genre-beispiele
URL 5: Videoseite (optional)	https://www.fluter.de/gefluechtete-ohne-ukrainischen-pass
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	https://www.fluter.de/sites/default/files/fluter_risiko_centerfold.pdf

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt <https://www.fluter.de/> einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für <https://www.fluter.de/> wurde am 30.09.2022 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level AA bzw. entsprechend des WCAG-Levels AA zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite: Einige Layoutgrafiken sind nicht mit einem leeren alt-Attribut ausgezeichnet, bspw. im Bereich "Was ist da los" oder "fluter-Podcast". * Startseite: In mehreren Bereichen wird nach der Überschrift die nachfolgende Layoutgrafik als "weißes nach rechts weisendes Dreieck" vom Screenreader ausgegeben. * Alle Seiten: Bei mehreren Teasergrafiken sind die Alternativtexte nicht aussagekräftig (z.B. im Bereich "Fluter TV", "Fotoarbeiten").
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	nicht bestanden	* Videoseite: Zu dem Video wird keine Alternative bereitgestellt.
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht bestanden	* Videoseite: Das Video hat keine Audiodeskription.
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite: Die Überschriftenhierarchie stimmt nicht, auf H3 folgt H2 (Bereich "fluter-Podcast"). * Startseite: In den Slidern sind die Texte unterhalb der Grafiken als H2-Überschriften angelegt, obwohl diese keinen neuen Inhaltsbereich kennzeichnen. * Startseite: Die drei Links im "fluter-Podcast" Text sind nicht als Liste ausgezeichnet. * Suchseite: Mit dem Sucheingabefeld ist keine Beschriftung verknüpft. * Suchseite: Die Links oberhalb der Suchergebnisse (Radar, Thema, ...) sind jeweils als Liste mit nur einem Eintrag ausgezeichnet.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<ul style="list-style-type: none"> * Suchseite: Der Link oberhalb des Sucheingabefeldes und die Filter-Links darunter, sind als Liste mit nur einem Eintrag ausgezeichnet. * Suchseite: Bei den Suchergebnissen ist die Überschriftenreihenfolge nicht korrekt, auf H3 folgt H2. * Suchseite: Die Suchergebnisse sind nicht als Liste ausgezeichnet. * Formularseite: Die Überschriftenhierarchie stimmt nicht, auf H3 folgt H1. * Inhaltsseite: Die Überschriften der Bild-Text-Teaser (z.B. "Mehr zum Thema") sind bzgl. der Hierarchieebene nicht korrekt ausgezeichnet. * Inhaltsseite: Die drei Texte-Elemente unterhalb der Hauptüberschrift sind jeweils als Liste mit nur einem Eintrag ausgezeichnet. * Alle Seiten: Die vier Links im Header (rechts oben) und die Socialmedia-Links im Footer sind jeweils nicht als Liste ausgezeichnet. * Alle Seiten: Die Seiten enthalten mehrere H1 Überschriften. * Startseite: Die Bedienelemente des Podcast-Player sind im Hochkontrastmodus nicht sichtbar. * Alle Seiten (außer Startseite): Die drei Socialmedia-Icons (am linken Rand) sind im Hochkontrastmodus nicht sichtbar. * Alle Seiten: Einige Elemente der Seiten (z.B. Logo im Header) sind im Hochkontrastmodus nicht sichtbar.
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite: Im Bereich "fluter-Podcast" stimmt die Ausgabereihenfolge des Screenreaders, bei den vier Podcast-Icon und den drei Textlinks (darüber), nicht mit der visuellen Reihenfolge der Elemente überein. * Startseite: Bei den Slidern werden alle Inhalte (auch die im nicht sichtbaren Bereich) vom Screenreader ausgegeben. * Inhaltsseite: Im Inhaltsbereich wird vor dem Eisbären-Bild der (nicht sichtbare) Link "klimawandel.jpg" vom Screenreader ausgegeben. * Alle Seiten: Die Ausgabereihenfolge des Screenreaders stimmt bei den drei Icon-Links (rechts oben) nicht mit der visuellen Reihenfolge der Elemente überein. * Alle Seiten: Am Ende der Seiten werden die Inhalte des Navigations-Layers vom Screenreader ausgegeben. * Alle Seiten: Das Cookie-Banner wird erst am Ende der Seite vom Screenreader ausgegeben.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	bestanden	
1.4 Unterscheidbarkeit				
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Startseite: Im Abschnitt "Streit" sind die Texte durch das geringe Kontrastverhältnis von Text zu Hintergrundbild teilweise nicht gut lesbar. * Suchseite: Die Links oberhalb der Suchergebnisse (Radar, Thema, ...) und die Links der Paginierung haben ein zu geringes Kontrastverhältnis von Text zu Hintergrundfarbe.
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	nicht bestanden	* Videoseite: Einige Bedienelemente des Video-Players werden von den drei Socialmedia-Icon am linken Rand überlagert.
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Das "fluter"-Logo wird teilweise durch den "Play"-Link im Header (oben rechts) überlagert. * Alle Seiten: Mehrere Navigationspunkte im geöffneten Navigations-Layer, werden außerhalb des sichtbaren Bereichs angezeigt.
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	bestanden	
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	
2 Bedienbarkeit				
2.1 Tastaturreichbarkeit				
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	* Startseite: Die Bedienelemente der Slider und des Podcasts sind mit der Tastatur nicht erreichbar.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2 Ausreichend Zeit				
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen				
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4 Navigierbarkeit				
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Auf den Seiten werden keine Skip-Links zur Verfügung gestellt.
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	nicht bestanden	* Alle Seiten (außer Startseite): Die Seitentitel sind nicht vollständig (der Webseiten-Name fehlt).
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Startseite: Auf der Seite befinden sich mehrere nicht sichtbare Tabschritte (z.B. nach dem Link "HIER ERZÄHLEN MENSCHEN AUS IHRER PERSPEKTIVE" folgen vier leere Tabschritte, in den Slidern, im Bereich "Freunde bleiben?"). * Startseite: Die Elemente der ausgeblendeten Sliderseiten erhalten mit der Tabulatortaste den Fokus. * Startseite: Im Bereich "fluter-Podcast" stimmt die Fokusreihenfolge, bei den vier Podcast-Icon und den drei Textlinks (darüber), nicht mit der visuellen Reihenfolge der Elemente überein. * Startseite: Im Bereich "Was ist da los?" erhalten je Eintrag zwei Links mit der Tabulatortaste den Fokus, welche auf das gleiche Ziel verweisen. * Suchseite: Der Fokus wird bspw. nach dem Filtern der Liste, nach dem Löschen des Filters, nach dem Ausführen einer erneuten Suche oder nach dem Öffnen der nächsten Suchergebnisseite an den Seitenanfang und nicht auf den ersten Suchergebniseintrag gesetzt. * Suchseite: Je Suchergebniseintrag erhalten zwei Links mit dem gleichen Ziel mit der Tabulatortaste den Fokus. * Suchseite: Bei einigen Teaserbildern der Suchergebnisse folgt ein leerer Tabschritt.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<ul style="list-style-type: none"> * Videoseite: Der gesamte Video-Player erhält mit der Tabulatortaste den Fokus. * Alle Seiten: Nach dem Öffnen des Menü-Layers wird der Fokus nicht auf das erste Element im Layer gesetzt. * Alle Seiten: Die Fokusreihenfolge stimmt bei den drei Icon-Links (rechts oben) nicht mit der visuellen Reihenfolge der Elemente überein. * Alle Seiten: Am Ende der Seiten folgen 13 nicht sichtbare Tabschritte. * Alle Seiten: Der Cookie-Layer wird erst am Ende der Seite erreicht.
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite: Unterhalb der Überschrift "Streit" ist bei dem Link "mehr" das Linkziel nicht gut erkennbar. * Startseite: Die vier Icon-Links des Podcast (nach dem Text) haben keine aussagekräftige Beschriftung. * Suchseite: In der Paginierung der Suchergebnisse haben die einzelnen Seitenlinks und die "Zurück-" und "Weiter"-Icons (<< <, > >>) keine aussagekräftige Beschriftung. * Alle Seiten: Die fünf Socialmedia-Links im Footer (rechts unten) haben keine aussagekräftige Beschriftung (nur URL wird ausgegeben).
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	nicht bestanden	In einigen Bereich (z.B. "Auch interessant") werden mehrere Links mit einer langen Beschriftung vom Screenreader ausgegeben, da neben der Themenbezeichnung zusätzlich eine Grafik sowie ein beschreibender Text als Linktext definiert ist.
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite: Der Fokus ist auf einigen Links der Seite nicht sichtbar (z.B. im Bereich "Freunde bleiben?") * Suchseite: Der Fokus ist auf dem Suche-Button im Inhaltsbereich nicht sichtbar. * Suchseite: Der Fokus ist auf den verlinkten Überschriften der einzelnen Suchergebnisse nicht sichtbar. * Alle Seiten (außer Startseite): Der Fokus ist auf den drei Socialmedia-Icons am linken Rand nicht sichtbar.
2.5 Eingabemodalitäten				
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3	Verständlichkeit			
3.1	Lesbarkeit			
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	bestanden	
3.2	Vorhersehbarkeit			
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3	Eingabehilfen			
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	bestanden	
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4	Robustheit			
4.1	Kompatibilität			
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	nicht bestanden	* Startseite, Suchseite: Die Seiten enthalten Syntaxfehler (Duplicate ID).
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Die Bedienelemente der Slider (< >) und des Podcast werden vom Screenreader nur als "anklickbar" ausgegeben. * Suchseite: Der Suche-Button wird vom Screenreader nur als "Schalter" ausgegeben.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Suchseite: Beim Link "Suche verfeinern" (unterhalb der Suche) ist der aktuelle Status des klappbaren Abschnitts nicht erkennbar (geöffnet/geschlossen).
<u>4.1.3</u>	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A	BITV 2.0			
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	nein	
B	PDF			
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* Das PDF-Dokument ist nicht PDF/UA-konform.

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)