

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

aufstiegs-bafoeg.de Version von 08-2023

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand tt.mm.jjjj
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis.....	3
1 Prüfungsdaten.....	4
2 Gesamtbewertung.....	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	12

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	Website
Art der Prüfung	Vereinfachte Prüfung
Prüfdatum	30.08.2023
Ort der Prüfung	Dresden
Prüfstelle	Überwachungsstelle Bund
Prüfer	Judit Kienz
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	Version 116.0.5845.111
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2023.1
Bildschirmauflösung	SXGA - 1280 x 1024
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	ja
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	

Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	
URL Startseite	<i>aufstiegs-bafoeg.de</i>
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	<i>aufstiegs-bafoeg.de</i>
URL 2: Suchseite	<i>https://www.aufstiegs-bafoeg.de/SiteGlobals/Forms/aufstiegsbafoeg/expertensuche/Servicesuche_Formular.html</i>
URL 3: Formularseite	<i>https://www.aufstiegs-bafoeg.de/SiteGlobals/Forms/aufstiegsbafoeg/warenkorb/Warenkorb_Formular.html</i>
URL 4: Inhaltsseite	<i>https://www.aufstiegs-bafoeg.de/aufstiegsbafoeg/de/aufstiegs-blog/aufstiegs-blog_node.html</i>
URL 5: Videoseite (optional)	<i>https://www.aufstiegs-bafoeg.de/aufstiegsbafoeg/de/die-foerderung/was-wird-gefoerdert/was-wird-gefoerdert_node.html</i>
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC2021-Test)	<i>https://www.aufstiegs-bafoeg.de/SharedDocs/Publikationen/de/bmbf/4/30434_Aufstiegs_BAfoeG.pdf?__blob=publicationFile&v=11</i>

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt aufstiegs-bafoeg.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für aufstiegs-bafoeg.de wurde am 30.08.2023 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Das Logo "Aufstiegs Bafög" enthält nur einen Bindestrich im alt-Attribut
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	nicht anwendbar	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	nicht bestanden	Das Video besitzt keine Untertitel.
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	nicht bestanden	Das Video besitzt keine Textalternative oder Audiodeskription.
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht bestanden	Das Video besitzt keine Audiodeskription.
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Die Überschriften der Karussell-Seiten sind jeweils als H1 ausgezeichnet. Zudem besitzt die Seite noch weiter unten eine weitere H1-Überschrift. Hinweis: Im Hochkontrastmodus ist es in den Untermenüs tlw. sehr schwer die Zwischenüberschriften von den anderen Einträgen zu unterscheiden, weil die Schriftgröße nur geringfügig größer ist.
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	bestanden	
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	nicht bestanden	* Formularseite: keine autofill-Attribute für die Formularfelder vorhanden.
1.4	Unterscheidbarkeit			

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	nicht anwendbar	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Inhaltsseite: Die Seite besteht im wesentlichen aus Grafiken mit Text. Bei MouseOver wird ein Overlay-Text angezeigt, der auch anpassbar ist (vgl. 1.4.12). Da der Hintergrund des Overlay-Texts aber halbtransparent ist, ist der Text ggf. aufgrund mangelnder Kontraste mitunter nicht gut lesbar. Der unruhige Hintergrund kann sich störend und ablenkend auswirken.
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	im Wesentlichen bestanden	* Alle Seiten: in der Fußzeile ist der Textumbruch tlw. nicht gut und die Inhalte zu den 3 Einträgen "Zuständige Stellen", "Informationsmaterialien" und "Info-Hotline" fehlen.
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	im Wesentlichen bestanden	* Alle Seiten: in der Fußzeile ist der Textumbruch tlw. nicht gut und die Inhalte zu den 3 Einträgen "Zuständige Stellen", "Informationsmaterialien" und "Info-Hotline" fehlen. (Vgl. 1.4.4) * Inhaltsseite: In der Section "Aufstiegsgeschichten" überlagern sich die Inhalte des Karussells in der mobilen Ansicht/Hochformat.
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	bestanden	
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	nicht anwendbar	
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturerreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	im Wesentlichen bestanden	* Suche: In "Sortieren nach: Zeitraum" werden Radiobuttons dargestellt. Diese sind aber nicht als solche bedienbar (keine Aktivierung per Leertaste oder Umschaltung per Pfeiltasten. Nur fokussierbar mit TAB)
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	keine Zeichen-Tastaturkürzel vorhanden

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	nicht anwendbar	keine Zeitbegrenzungen vorhanden
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	* Startseite: Karussell kann (davor) gestoppt/pausiert werden.
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	bestanden	* Alle Seiten: Sprungmarken zu Inhalt Hauptmenü Suche
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	* Alle Seiten: spezifische Titel
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Startseite: das Karussell kann auf verschiedenste Arten geblättert werden. Das führt zu sehr vielen TAB-Schritten, insbesondere da auch Videos enthalten sind, dessen Steuerelemente jeweils ebenfalls fokussiert werden. Das ist ineffizient. Es reicht, wenn eine Blätter-Option für Tastaturnutzer erreichbar und bedienbar ist. Alternativ sollte ein Skip-Link angeboten werden, um das Karussell zu umgehen. * Formulareseite: Bei einem Fehler wird der Fokus nicht auf die Fehlermeldung über dem Formular gesetzt, sondern an den Seitenanfang.
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	* Formulareseite: Zwei Links sind nur mit "hier" beschriftet. * Alle Seiten: Der Link "Englisch" ist irreführend beschriftet, weil nicht die Seite komplett in Englisch angezeigt wird, sondern nur zu einer Seite mit FAQs in Englisch geleitet wird.
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	bestanden	
2.5	Eingabemodalitäten			
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3	Verständlichkeit			
3.1	Lesbarkeit			
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Die Auswahl "Englisch" bewirkt keinen Sprachwechsel, sondern leitet auf eine Q&A-Seite in Englisch weiter, die jedoch nicht mit lang="en" ausgezeichnet ist.
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	bestanden	
3.2	Vorhersehbarkeit			
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3	Eingabehilfen			
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	bestanden	
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	nicht anwendbar	
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	nicht bestanden	*Formularseite: Nach einem Fehler werden auch an den ausgefüllten und korrekten Eingabefeldern Fehler angezeigt.
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	nicht anwendbar	
4	Robustheit			
4.1	Kompatibilität			
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	nicht bestanden	* Startseite: relevante Syntaxfehler treten auf, bspw. doppelte IDs * Formularseite, Videoseite: Fehler vom Typ "Element X not allowed as child of element Y in this context."

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
4.1.2	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	im Wesentlichen bestanden	*Formularseite: Im Warenkorb wird im Schritt 1 die Funktion "Warenkorb löschen" mit der Rolle Schalter ausgegeben, im 2. Schritt hingegen als Link.
4.1.3	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	Hinweis: * Formularseite: Tritt ein Fehler auf, wird der Nutzer zur Seite bmbf.de umgeleitet!
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	Ergebnis der formalen Prüfung: nicht bestanden
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	ja	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	Diese PDF-Datei ist nicht PDF/UA-konform. Hinweis: Es wurde keine PDF gefunden, die nicht mit "Datei ist nicht barrierefrei" gekennzeichnet ist.

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Testwerkzeuge

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Testwerkzeuge, die zur Prüfung einzelner Kriterien verwendet werden:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/>
- WCAG Color contrast checker
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pdfua.foundation/de/pdf-accessibility-checker-pac>
- Chrome Web Developer Tools
- NVDA Screenreader <https://www.nvaccess.org/download/>
- Browser-Plugins: Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiiolheeijpkonlklgp>
- Link und Bookmarklet zur Prüfung auf Syntaxfehler (4.1.1): HTML Validator <https://validator.w3.org/nu/> und WCAG Parsing Bookmarklet - <https://cdpn.io/pen/debug/VRZdGJ>