

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

<https://mpinb.mpg.de/de/> Version von 09-2023

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 08.09.2023
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis.....	3
1 Prüfungsdaten.....	4
2 Gesamtbewertung.....	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	12

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	Website
Art der Prüfung	Vereinfachte Prüfung
Prüfdatum	08.09.2023
Ort der Prüfung	Dresden
Prüfstelle	Überwachungsstelle Bund
Prüfer	Judit Kienz
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	116.0.5845.179 (Offizieller Build) (64-Bit)
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2023.1
Bildschirmauflösung	SXGA - 1280 x 1024
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	ja
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	

Kategorie: Sonstiges	
URL Startseite	<i>https://mpinb.mpg.de/de/</i>
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	<i>https://mpinb.mpg.de/de/</i>
URL 2: Suchseite	<i>https://mpinb.mpg.de/de/suche.html</i>
URL 3: Formularseite	<i>https://mpinb.mpg.de/de/veranstaltungen/newsletter.html</i>
URL 4: Inhaltsseite	<i>https://mpinb.mpg.de/de/forschungsgruppen/forschungsgruppen/organisation-des-gehirns-und-verhaltens/news/neuroscientists-illuminate-how-brain-cells-deep-in-the-cortex-operate-in-freely-moving-mice.html</i>
URL 5: Videoseite (optional)	<i>https://mpinb.mpg.de/de/forschungsgruppen/forschungsgruppen/neural-information-flow/news/research-news-unsere-forschung-im-bewegt-bild.html</i>
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	<i>kein PDF auf der Website gefunden (externe Verlinkung zum Publication Repository pure.mpg.de/)</i>

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt <https://mpinb.mpg.de/de/> einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für <https://mpinb.mpg.de/de/> wurde am 08.09.2023 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Alle Seiten: Das Logo hat keinen Alternativtext. Der SVG-Schalter zum Ausführen der Suche ist nicht beschriftet. * Startseite: Der Zeitstrahl ist als SVG-Grafik umgesetzt, deren einzelne Bestandteile linear lesend mit dem Screenreader erreicht und als Grafik, tlw. ohne oder ohne sinnvolle Beschriftung ausgegeben werden. Das ist ineffizient und störend, das der Zeitstrahl als Layoutgrafik versteckt werden könnte (die relevante Information ist als Text verfügbar). * Inhaltsseite & Videoseite: Die Social-Media-Links sind mit Font-Icons als Links eingebunden und nur mit title beschriftet. Dieser wird aber beim linearen Lesen vom Screenreader nicht ausgegeben.
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	nicht anwendbar	Keine reinen Audio-Inhalte vorhanden
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	Untertitel in Deutsch und Englisch vorhanden
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	nicht bestanden	Keine Textalternativen oder Audiodeskription vorhanden
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht bestanden	Keine Audiodeskription vorhanden
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Alle Seiten: Die Seite besitzt nur eine Region für das Banner und den Fußbereich, aber keine für den Hauptinhalt. * Startseite: Die Seite besitzt keine H1-Hauptüberschrift. Die Nachrichten sind als Überschrift Ebene H3 ausgezeichnet. * Suche: Die Überschriftenhierarchie springt von der H1-Überschrift auf die H3-Überschriften der Suchergebnisse, die H2-Ebene wird übersprungen .

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Startseite: Bei der Einstellung Hoher Kontrast > Kontrast 1 sind einige Inhalte nicht sichtbar. * Formularseite: Radiobuttons und Checkboxes sind bei der Einstellung Hoher Kontrast > Kontrast 1 nicht bedienbar.
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	nicht bestanden	* Formularseite: Radiobuttons und Checkboxes werden bei linearem Lesen mit dem Screenreader nicht ausgegeben (nicht fokussierbar per TAB, siehe auch 11.2.1.1).
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	nicht bestanden	* Formularseite: keine autocomplete-Funktionen vorhanden.
1.4 Unterscheidbarkeit				
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	im Wesentlichen bestanden	* Formularseite: Wenige Links sind nicht unterstrichen und unterscheiden sich somit nur aufgrund der Farbe vom umliegenden Fließtext. Der Kontrastabstand des Links zum Text beträgt aber ausreichende 6,6:1.
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	nicht anwendbar	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Links sind ggf. nicht gut lesbar, weil die blaue Schrift auf weißem Hintergrund nur einen Kontrastabstand von 2,37:1 besitzt. * Formularseite: Fehlermeldungen sind nicht gut lesbar, da die rote Schrift auf dem weißen Hintergrund nur einen Kontrastabstand von 3,3:1 aufweist.
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	nicht bestanden	* Startseite: Bei einspaltigem Layout sind nicht alle Inhalte vollständig lesbar/abgeschnitten (bspw. Der Teaser-Inhalt oder Beitrags-Überschriften). * Formularseite: Der sendinblue-Hinweis bricht nicht in einspaltige Darstellung um.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Suche: Das Sucheingabefeld ist nicht gut erkennbar, weil es keinen Rahmen besitzt und sich der hellgraue Hintergrund des Formularfeldes mit 1,2:1 kaum vom weißen Hintergrund der Seite abhebt. * Formularseite: Die Formularfelder sind als solche schlecht erkennbar, weil deren Rahmen nur einen Kontrastabstand von 1,6:1 zum weißen Hintergrund besitzt. * Formularseite: Die Checkbox mit grünem Hintergrund ist ggf. nicht gut erkennbar, da der Farbkontrast zum weißen Hintergrund und des weißen Häkchens nur 2,1:1 beträgt.
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	
2 Bedienbarkeit				
2.1 Tastaturreichbarkeit				
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Das Hauptmenü ist nicht per Tastatur bedienbar, wenn der Screenreader aktiv ist. * Formularseite: Radiobuttons und Checkboxes können nicht per Tastatur fokussiert werden.
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2 Ausreichend Zeit				
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Die Teaser-Animation kann nicht gestoppt/pausiert werden.
2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen				
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	nicht bestanden	* Startseite: Hier befindet sich ein bewegendes/tlw. blitzendes Teaser-Bild.
2.4 Navigierbarkeit				
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Es sind keine Skip-Links vorhanden.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	im Wesentlichen bestanden	* Formularseite: Bei Auftreten eines Fehlers wird der Fokus nicht auf das erste fehlerhafte Feld gesetzt.
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	im Wesentlichen bestanden	* Alle Seiten: Die Links "DE" und "EN" sind nicht aussagekräftig beschriftet.
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	bestanden	
2.5	Eingabemodalitäten			
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3	Verständlichkeit			
3.1	Lesbarkeit			
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Fremdsprachige Inhalte sind nicht entsprechend mit einem lang-Attribut ausgezeichnet.
3.2	Vorhersehbarkeit			
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3	Eingabehilfen			

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	bestanden	
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	nicht anwendbar	
4	Robustheit			
4.1	Kompatibilität			
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	nicht bestanden	* Startseite: Die Seite besitzt WCAG-relevante Fehler, bspw. doppelte IDs. * Formularseite: Fehler "Element X not allowed as child of ..."
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	bestanden	
<u>4.1.3</u>	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Fehlermeldungen werden nicht automatisch beim Erscheinen ausgegeben.
A	BITV 2.0			
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	nein	Ergebnis der formalen Prüfung: nicht bestanden
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	nein	
B	PDF			
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht anwendbar	

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Testwerkzeuge

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Testwerkzeuge, die zur Prüfung einzelner Kriterien verwendet werden können:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/>
- WCAG Color contrast checker
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pdfua.foundation/de/pdf-accessibility-checker-pac>
- Chrome Web Developer Tools
- NVDA Screenreader <https://www.nvaccess.org/download/>
- Browser-Plugins: Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiiohjeejpkonlklgp>
- Link und Bookmarklet zur Prüfung auf Syntaxfehler (4.1.1): HTML Validator <https://validator.w3.org/nu/> und WCAG Parsing Bookmarklet - <https://cdpn.io/pen/debug/VRZdGJ>