

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

www.interreg.de Version von 04-2023

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 28.04.2023
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis.....	3
1 Prüfungsdaten.....	4
2 Gesamtbewertung.....	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	13

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Prüfung</i>
Prüfdatum	<i>20.04.2023</i>
Ort der Prüfung	<i>Dresden</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Alexander Heid</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	112.0.5615.49
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2022.4.
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	ja
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	
URL Startseite	<i>www.interreg.de</i>
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	<i>www.interreg.de</i>

URL 2: Suchseite	https://www.interreg.de/INTERREG2021/SiteGlobals/Forms/Suche/Servicesuche_Formular.html?nn=3848858&resourceId=3853442&input_=3848858&pageLocale=de&templateQueryString=integration
URL 3: Formularseite	https://www.interreg.de/INTERREG2021/DE/Service/Impressum/Impressum_node.html
URL 4: Inhaltsseite	https://www.interreg.de/INTERREG2021/DE/Projekte/GuteBeispiele/gute-beispiele_node.html
URL 5: Videoseite (optional)	
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	https://www.interreg.de/INTERREG2021/DE/Foerderung/Downloads/DL_Bundesprogr_HinwAntragsteller.pdf?__blob=publicationFile&v=4

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.interreg.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.interreg.de wurde am 20.04.2023 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level AA bzw. entsprechend des WCAG-Levels AA zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Das Logo im Header hat keinen dem Logotext entsprechenden alt-Text.
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	bestanden	
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<p>* Startseite: In den Bereichen "Aktuelles", "Projektbeispiele", "Neueste Veröffentlichungen" und "Termine und Veranstaltungen" sind mehrere Links als Überschriften ausgezeichnet, obwohl diese keine neuen Inhaltsabschnitte kennzeichnen.</p> <p>* Startseite: Im Bereich "Aktuelles " ist die Überschriftenhierarchie nicht korrekt, da auf eine H3 Überschrift mehrere visuell untergeordnete H3 Überschriften folgen.</p> <p>* Suchseite: Der Screenreader gibt im Sucheingabefeld nach dem Einblenden der Vorschlagsliste keinen entsprechenden Hinweis auf die Liste aus.</p> <p>* Suchseite: Die Suchergebnisliste ist nicht als Liste ausgezeichnet.</p>
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	nicht bestanden	<p>* Startseite: Im Bereich "Wegweiser" werden die Inhalte der drei Bild-Text-Teaser vom Screenreader nicht ausgegeben.</p> <p>* Startseite: Beim automatisch laufenden Slider steht der Animation-STOP Button nicht am Anfang der Ausgabereihenfolge.</p>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>* Suchseite: Im Titeltext des Sucheingabefeldes wird das Zeichen "?" vom Screenreader nicht ausgegeben.</p> <p>* Startseite, Inhaltsseite: Die Informationen zu Quellenangaben mehrerer Bilder werden vom Screenreader nicht ausgegeben.</p> <p>* Alle Seiten: Im geöffneten "Teilen"-Layer (oberhalb des Footer), wird nach jedem Link der Textzusatz "Untermenü-Link weniger anzeigen" mit ausgegeben.</p> <p>* Alle Seiten: Der Screenreader gibt mehrere Links und Texte durch die enthaltenen &shy;-Zeichen schwer verständlich aus.</p>
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	bestanden	
1.4	Unterscheidbarkeit			
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	<p>* Suchseite: Die Button-Texte der beiden Filter-Listen (z.B. "Dokumenttyp"), haben nach dem Öffnen der jeweiligen Filterliste ein zu geringes Kontrastverhältnis zum Hintergrund.</p> <p>* Alle Seiten: Im Suche-Layer hat der Platzhaltertext "Suchbegriff" ein zu geringes Kontrastverhältnis zum Hintergrund.</p> <p>* Alle Seiten: Im geöffneten "Teilen"-Layer (oberhalb des Footers) hat der Text des "Bei Twitter teilen"-Links ein zu geringes Kontrastverhältnis zum Hintergrund.</p>
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	bestanden	
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	<p>* Suchseite: In den Filterlisten, haben die Rahmen der Checkboxen ein zu geringes Kontrastverhältnis zum Hintergrund.</p>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Suchseite: Der Hintergrund des Sucheingabefeldes hat zum Hintergrund der Seite ein zu geringes Kontrastverhältnis.
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturerreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	bestanden	
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	bestanden	
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	im Wesentlichen bestanden	* Suchseite: Im Titel der Seite fehlt der Suchbegriff nach einer erneuten Suche.
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Startseite: Nach dem letzten Hauptnavigationspunkt folgt ein nicht sichtbarer Tabschritt. * Startseite: Im Slider erhalten pro Slide zwei Links mit der Tabulatortaste den Fokus, welche auf das gleiche Ziel verweisen. * Startseite: In den Bereichen "Wegweiser", "Aktuelles" und "Projektbeispiele", erhalten je Eintrag drei bzw. zwei Links mit der Tabulatortaste den Fokus, welche auf das gleiche Ziel verweisen.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>* Startseite: In den Bereichen "Wegweiser", "Aktuelles" und "Projektbeispiele", entspricht die Fokusreihenfolge nicht gleich der logischen Abarbeitungsreihenfolge bzw. der visuellen Anordnung der Elemente.</p> <p>* Startseite: Im Slider wird der Fokus nach dem Öffnen einer Sliderseite (Paginierung) nicht auf das erste Element des geöffneten Slides gesetzt.</p> <p>* Startseite: Der Button zum Stoppen der Slider-Animation erhält nicht am Anfang des Sliders den Fokus.</p> <p>* Suchseite: Der Fokus wird bspw. nach dem Ausführen einer erneuten Suche, nach dem Öffnen der nächsten Suchergebnisseite oder nach dem Filtern der Suchergebnisse, an den Anfang der Seite und nicht auf den ersten Suchergebniseintrag gesetzt.</p> <p>* Alle Seiten: Im Bereich "Teilen und "Drucken" (oberhalb des Footers) ist die Fokusreihenfolge nicht korrekt, da zuerst der Link "Drucken" und danach erst der Link "Teilen" den Fokus erhält.</p> <p>* Alle Seiten (außer Suchseite): Nach dem Schließen des "Suche"-Layers wird der Fokus in den Inhaltsbereich der Seite gesetzt.</p> <p>* Alle Seiten: Der Cookie-Layer wird erst nach dem Skip-Link "Inhalt" fokussiert.</p> <p>* Alle Seiten: Nach dem Aktivieren des "Nach oben"-Link im Footer wird der Fokus nicht an den Seitenanfang gesetzt, sondern verbleibt auf dem Link.</p>
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	bestanden	
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	nicht bestanden	<p>* Suchseite: Im Bereich "Suchergebnisse Filtern", ändert sich nach der Wahl eines oder mehrerer Filter in der entsprechenden Liste, die Bezeichnung der Auswahlliste, was verwirrend ist, da dadurch die eigentliche Bezeichnung z.B. "Dokumenttyp" plötzlich nicht mehr vorhanden ist.</p> <p>* Inhaltsseite: Die fünf verlinkten Bild-Text-Elemente im Inhaltsbereich werden jeweils mit dem gesamten Text des Eintrags ausgegeben, erst am Ende des Textes erfolgt die Ausgabe, dass es sich um einen Link handelt. Zudem wird dadurch im linearen Lesemodus des Screenreaders</p>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				vor und innerhalb der verlinkten Textabschnitte sehr häufig das Wort "Link" mit ausgegeben, was störend ist. * Alle Seiten: Am Ende des Hauptinhaltsbereiches wird eine nicht aussagekräftige Überschrift ausgegeben: "Diese Seite".
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	* Startseite: Der Fokus ist auf den Paginierungspunkten im Slider nicht sichtbar.
2.5	Eingabemodalitäten			
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	im Wesentlichen bestanden	* Alle Seiten: Im Footer wird der Link "nach oben" mit einer Beschriftung ausgegeben, welche von der visuellen abweicht: "Zum Seitenanfang".
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3	Verständlichkeit			
3.1	Lesbarkeit			
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	bestanden	
3.2	Vorhersehbarkeit			
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3	Eingabehilfen			
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	bestanden	
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
3.3.4	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4 Robustheit				
4.1 Kompatibilität				
4.1.1	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	nicht bestanden	* Startseite, Suchseite: Die Seiten enthalten Syntaxfehler.
4.1.2	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Die Paginierungspunkte des Sliders werden vom Screenreader als Registerkarten ausgegeben. * Startseite: Mehrere per Tab fokussierte Links der Seite (wie z.B. "Zu allen Blogbeiträgen" oder "Für Einsteiger") werden vom Screenreader nur als "leer" ausgegeben. * Suchseite: Im Bereich "Suchergebnisse Filtern" werden die beiden Ausklapplisten im linearen Lesemodus des Screenreaders als "anklickbar - Überschrift Ebene 3 - Schalter reduziert" ausgegeben. * Suchseite: Im Bereich "Suchergebnisse Filtern" werden die einzelnen Checkboxes in den beiden Auswahllisten als Links vom Screenreader ausgegeben. Diese Rolle stimmt mit der visuellen Darstellung nicht überein. Des Weiteren wird vom Screenreader der aktuelle Status einer Option nicht ausgegeben.
4.1.3	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	Ergebnis der formalen Prüfung: nicht bestanden
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	nein	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	bestanden	

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)