

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

<https://www.mpg.de/de> Version von 09-2023

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 04.09.2023
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis.....	3
1 Prüfungsdaten.....	4
2 Gesamtbewertung.....	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	13

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Prüfung</i>
Prüfdatum	<i>04.09.2023</i>
Ort der Prüfung	<i>Dresden</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Judit Kienz</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	<i>116.0.5845.141 (Offizieller Build) (64-Bit)</i>
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2023.1
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	ja
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	
URL Startseite	<i>https://www.mpg.de/de</i>

Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	https://www.mpg.de/de
URL 2: Suchseite	https://www.mpg.de/suche
URL 3: Formularseite	https://communication.mpg.de/a.php?sid=1gm.2etgd1t,f=7
URL 4: Inhaltsseite	https://www.mpg.de/de/newsroom?ui_tabs=1
URL 5: Videoseite (optional)	Videos werden in YouTube abgespielt geprüft: https://www.youtube.com/watch?v=QRgwLKuraPs
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC2021-Test)	https://www.mpg.de/20463132/mpg-jahresbericht-2022.pdf

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt <https://www.mpg.de/de> einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für <https://www.mpg.de/de> wurde am 04.09.2023 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	im Wesentlichen bestanden	* Alle Seiten: Das Logo "75 Jahre" hat keinen Alternativtext. * Alle Seiten: Die Icons vor externen Links sind nicht beschriftet, so dass diese Information für Screenreader-Nutzer nicht zugänglich ist.
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	nicht anwendbar	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	automatische Untertitel von YouTube
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	nicht bestanden	Keine Textalternative oder Audiodeskription vorhanden.
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht bestanden	Keine Audiodeskription vorhanden.
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Die Überschriftenhierarchie ist nicht logisch, bspw. folgen H3-Überschriften auf die H1-Überschrift. * Formularseite: Die Überschrift ist nicht als solche (H1) ausgezeichnet. * Formularseite: Das Formular ist in eine Layouttabelle eingebunden. * Formularseite: Die Checkboxen-Gruppen sind nicht als Formularfeldgruppe definiert. * Formularseite: Hinweis: Mitunter sind die Rahmen von Gruppen nicht sichtbar.
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	bestanden	
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Keine autofill- oder autocomplete-Attribute bei relevanten Feldern vorhanden.
1.4	Unterscheidbarkeit			
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	nicht bestanden	* Formularseite: Bei Auftreten eines Fehlers (fehlende Pflichtfeldangaben) sind die fehlerhaften Felder nur anhand der roten Schriftfarbe des Labels und der blauen Hinterlegung der fehlerhaften Felder erkennbar, der Kontrastabstand ist jeweils kleiner als 3:1. Die Fehlermeldung über dem Formular verweist nur auf die "Markierten Pflichtfelder".
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	nicht anwendbar	Keine automatisch abspielenden Audio-Inhalte vorhanden
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	im Wesentlichen bestanden	* Formularseite: Der Kontrastabstand der Einträge in Ausklapplisten ist leicht zu gering "just below 4,5:1".
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	im Wesentlichen bestanden	* Startseite: Die Slides im Abschnitt "Publikationen" bestehen nur aus den Covern der Veröffentlichungen, die Titel sind nicht separat in anpassbarer Textalternative vorhanden.
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	im Wesentlichen bestanden	* Alle Seiten: Der Schriftzug "Max Planck Gesellschaft 75Jahre" im Kopfbereich wird vom Hamburger-Menü überdeckt. * Startseite: Der Link "Wir feiern unser 75jähriges bestehen" ist nicht vollständig lesbar.
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Das Sucheingabefeld ist schwer zu erkennen, weil es keinen Rahmen besitzt und sich der weiße Hintergrund des Formularfeldes schwer vom hellgrauen Hintergrund des Banners abhebt (Kontrastabstand 1,2:1). * Suche: Das Sucheingabefeld ist schwer als solches erkennbar, weil sich der hellgraue Hintergrund des Formularfeldes mit einem Kontrastabstand von 1,2:1 unzureichend vom weißen Seitenhintergrund abhebt. * Formularseite: Formularfelder sind nicht gut erkennbar, da die Rahmen nur einen Kontrastabstand von 1,6:1 besitzen (hellgrauer Rahmen auf weißem Hintergrund).

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	nicht bestanden	* Formularseite: die "Anti-Roboter-Verifizierung" und der Button "Abschicken" sind nach der Anpassung der Textabstände nicht sichtbar.
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingblendete Inhalte sind steuerbar	AA	im Wesentlichen bestanden	* Alle Seiten: Die Untermenüs des Hauptmenüs können nicht per Taste (bspw. ESC) geschlossen werden, das ist nur auf dem aufrufenden Eintrag möglich.
2 Bedienbarkeit				
2.1 Tastaturreichbarkeit				
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	* Startseite: Bei aktivem Screenreader kann das Karussell "Publikationen" nicht zuverlässig per TABULATOR bedient werden. * Inhaltsseite: In der Ergänzungs-Sprungmarke werden das "Magazin" und "Social Media" als "anklickbar Schalter reduziert" ausgegeben, sind aber nicht bedienbar.
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	nicht anwendbar	Keine Zeichen-Tastaturkürzel vorhanden.
2.2 Ausreichend Zeit				
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	Keine Zeitbegrenzungen vorhanden.
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	im Wesentlichen bestanden	* Startseite: Die Schalter zum Pausieren der Slider-Animation befinden sich hinter den Karussells.
2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen				
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4 Navigierbarkeit				
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Es gibt keine Sprungmarken, um bspw. vom Seitenanfang direkt zur Hauptnavigation oder zum Inhaltsbereich zu springen.
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	Die Seitentitel sind unterschiedlich.
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Das Hauptmenü ist nicht effizient bedienbar, weil alle Einträge in den Untermenüs mit der Tabulator-Taste fokussiert werden. Zudem gibt es keine Sprungmarken auf der Seite.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>* Alle Seiten: Bei Artikeln, dem Teaserbeitrag auf der Startseite u.a. wird stets das Bild, der Titel und der Link "Mehr" fokussiert. Das ist ineffizient und hat mehrere Links mit selber Beschriftung zur Folge.</p> <p>* Alle Seiten: Bei Auswahl der Funktion "Top" wird der Tastaturfokus nicht an den Seitenanfang gesetzt und ist somit für Tastaturnutzer nicht brauchbar.</p> <p>* Alle Seiten: Das Pop-up "Benachrichtigungs-Einstellungen" wird nicht unmittelbar fokussiert, erst am Ende der Hauptseite.</p> <p>* Suche: Je Eintrag wird die Überschrift und die URL des Beitrages fokussiert (zwei Fokusschritte je Eintrag).</p>
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	bestanden	
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	im Wesentlichen bestanden	* Inhaltsseite: In der Ergänzungs-Sprungmarke befindet sich eine Linkliste mit 8 Einträgen. Da die Liste keine Überschrift oder ein Label besitzt ist der Zweck der Gruppe für Screenreader-Nutzer nicht unmittelbar wahrnehmbar.
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	im Wesentlichen bestanden	* Startseite: Auf den rechts/links-Pfeilen der Karussells ist der Tastaturfokus nicht gut erkennbar, weil der Farbunterschied zu gering ist.
2.5	Eingabemodalitäten			
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	nicht bestanden	* Inhaltsseite: In der Ergänzungs-Sprungmarke wird die erste Auswahl "Alle Rubriken" vom Screenreader als "Zeige alle Forschungsthemen" ausgegeben.
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3	Verständlichkeit			
3.1	Lesbarkeit			
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	Das lang-Attribut ist im Code vorhanden und wechselt korrekt, je nach Sprachauswahl auf der Seite.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* Startseite: Nicht alle Inhalte sind ins Deutsche übersetzt (bspw. Previous & Next-Schalter). Fremdsprachige Begriffe und Absätze (bspw. Instagram-Beitrag "Research thrives on freedom...") sind tlw. nicht mit dem entsprechenden lang-Attribut ausgezeichnet.
3.2 Vorhersehbarkeit				
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	im Wesentlichen bestanden	* Alle Seiten: Das Untermenü der Hauptmenüeinträge öffnet sich unmittelbar bei Fokussierung und wird automatisch geschlossen, wenn der Fokus das Untermenü verlässt. Eine aktive Steuerung per Tastatur ist nicht möglich. * Inhaltsseite: Die Liste "Beiträge des Jahres" öffnet automatisch bei Fokussierung und kann nicht per ESC geschlossen werden. Nutzer müssen über die Liste vollständig mit TAB navigieren, um sie verlassen zu können.
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	im Wesentlichen bestanden	* Inhaltsseite: Nach Auswahl eines Jahres in der Liste "Beiträge des Jahres" wird der Fokus an den Seitenanfang gesetzt.
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3 Eingabehilfen				
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	bestanden	
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	nicht anwendbar	nicht benötigt
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	nicht anwendbar	nicht benötigt
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	nicht anwendbar	
4 Robustheit				
4.1 Kompatibilität				
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	nicht bestanden	* Startseite: Die Seite weist mehrere Syntaxfehler auf, bspw. doppelte IDs. * Formularseite: Die Seite weist einen relevanten Syntax-Fehler auf: "Element style not allowed as child of element body in this context. (Suppressing further errors from this subtree.)"

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Die Einträge im Hauptmenü besitzen keine Rolle (nur Ausgabe von "anklickbar") und geben keine Information zu ggf. vorhandenen Untermenüs und den Status. * Inhaltsseite: Registerkarten werden als solche ausgegeben, sind aber nicht wie zu erwarten mit den Pfeiltasten bedienbar. In der Ergänzung werden die Rubrikenauswahloptionen als Radiobuttons dargestellt, vom Screenreader aber als Links ausgegeben.
<u>4.1.3</u>	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	nicht anwendbar	keine Statusmeldungen vorhanden
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	Ergebnis der formalen Prüfung: im Wesentlichen bestanden
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	nein	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	Diese PDF-Datei ist nicht PDF/UA-konform.

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Testwerkzeuge

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Testwerkzeuge, die zur Prüfung einzelner Kriterien verwendet werden:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/>
- WCAG Color contrast checker
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pdfua.foundation/de/pdf-accessibility-checker-pac>
- Chrome Web Developer Tools
- NVDA Screenreader <https://www.nvaccess.org/download/>
- Browser-Plugins: Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiiohjeejpkonlklgp>
- Link und Bookmarklet zur Prüfung auf Syntaxfehler (4.1.1): HTML Validator <https://validator.w3.org/nu/> und WCAG Parsing Bookmarklet - <https://cdpn.io/pen/debug/VRZdGJ>