

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

www.dosb.de Version von 08-2023

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 31.08.2023
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis.....	3
1 Prüfungsdaten.....	4
2 Gesamtbewertung.....	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	13

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Prüfung</i>
Prüfdatum	<i>24.08.2023</i>
Ort der Prüfung	<i>Dresden</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Judit Kienz</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	<i>8</i>
Betriebssystem	<i>Windows 10</i>
Version	<i>Enterprise</i>
Web Browser	<i>Google Chrome</i>
Browser-Version	<i>Version 116.0.1938.54 (Offizielles Build) (64-Bit)</i>
Verwendeter Screenreader	<i>NVDA</i>
Screenreader-Version	<i>2023.1</i>
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	<i>staatlich</i>
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	<i>ja</i>
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	

Kategorie: Sonstiges	
URL Startseite	<i>www.dosb.de</i>
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	<i>www.dosb.de</i>
URL 2: Suchseite	<i>https://www.dosb.de/?id=485&tx_kesearch_pi1%5Bsword%5D=test</i>
URL 3: Formularseite	<i>https://www.dosb.de/ueber-uns/kontakt</i>
URL 4: Inhaltsseite	<i>https://www.dosb.de/ueber-uns/energiekrise</i>
URL 5: Videoseite (optional)	<i>https://www.dosb.de/ueber-uns/sport-und-menschenrechte</i>
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC2021- Test)	<i>https://cdn.dosb.de/user_upload/www.dosb.de/Newsletter/DOSB- Presse/2023/34_DOSB_PRESSE_web.pdf</i>

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.dosb.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.dosb.de wurde am 24.08.2023 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	im Wesentlichen bestanden	* Inhaltsseite: Die Social Media Grafiken besitzen keinen Alternativtext und werden mit der Bild-URL ausgegeben.
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	nicht anwendbar	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	nicht bestanden	* Videoseite: keine Untertitel vorhanden
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	nicht bestanden	* Videoseite: keine Transkription oder Audiodeskription vorhanden
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht bestanden	* Videoseite: keine Audiodeskription vorhanden
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	im Wesentlichen bestanden	<p>* Startseite: "Weitere Themen" ist nicht als Überschrift ausgezeichnet. Der Inhalt des Elementes "Auswahl" (in "Weitere Themen") wird per linearem Lesen erreicht, auch wenn der Schalter geschlossen ist. Die Seite besitzt mehrere Überschriften H1. Artikel- und Abschnittsüberschriften sind nicht als solche ausgezeichnet. Die Überschriftenhierarchie ist nicht logisch. Der Abschnitt "Stellenangebote" ist nicht als Liste ausgezeichnet.</p> <p>* Suche: Die Seite besitzt keine Überschrift H1. Die Label der Stichwortsuche und der nachfolgenden Ausklapplisten sind nicht mit den Feldern verknüpft. Die Paging-Gruppe hat keine unsichtbare Gruppenbeschriftung.</p> <p>* Kontakt: Die Checkbox und dessen Label sind nicht verknüpft. Der Abschnitt "Anschrift" ist nicht als Überschrift ausgezeichnet.</p> <p>* Inhaltsseite: Abschnittsüberschriften sind nicht als solche ausgezeichnet. Die Seite besitzt mehrere Überschriften H1. Inhalte die</p>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				in Großbuchstaben geschrieben sind, werden vom Screenreader unverständlich (teilweise buchstabierend) ausgegeben. * Kontakt: Fehlermeldungen unter dem Feld sind nicht mit dem Formularfeld verknüpft und werden daher bei der Fokussierung nicht vom Screenreader ausgegeben.
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	bestanden	
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	nicht bestanden	* Kontakt: Das Captcha ist für Nutzer mit Beeinträchtigung nicht nutzbar.
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	nicht anwendbar	
1.4 Unterscheidbarkeit				
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	Hinweis: Links sind farbkodiert. Der Kontrastabstand von Text zu Link erfüllt aber das Minimum von 3:1.
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	nicht anwendbar	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Alle: Einige Texte erfüllen nicht den geforderten Minimalkontrast von 4,5:1 für kleinen Text bzw. 3:1 für großen Text, wie z. B.: graue Links in der Top-Navigation (3,95:1), in der Fußzeile (3,16:1), rote Links oder Texte auf hellgrauem Hintergrund (3,62:1) oder Texte auf Grafiken. Zudem sind die Texte auf Plakaten tlw mit unzureichendem Kontrast siehe Inhaltsseite zur Energiekrise im Sport. Im PDF: weiße Schrift auf weißem Hintergrund (3,8:1) und rote Schrift auf hellrotem Hintergrund (2,3:1).
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	im Wesentlichen bestanden	Teilweise kann nicht mit Sicherheit gesagt werden, ob die enthaltenen Schriftgrafiken verzichtbar sind und ausreichend Alternativen vorhanden sind. Auf die News kann auch anderweitig zugegriffen werden und bei Werbe-Plakaten sind Schriftgrafiken nicht verzichtbar.
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	nicht bestanden	*Startseite: in der Mobile Ansicht überlagern sich wenige Inhalte und sind somit nicht vollständig lesbar, zb. Der erste Eintrag in "Weitere

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				Themen" oder der Link "Leichte Sprache" im Seitenkopf. Gleiches gilt für die Ansicht auf Desktop-Größe und 400% Vergrößerung. *Alle Seiten: Erschwerend ist, dass der Kopfbereich fixiert ist.
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	bestanden	
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	nicht bestanden	* Startseite: bei einer Textanpassung sind wenige Inhalte abgeschnitten oder überlagern einander, zB. Der Link "Leichte Sprache" und der Schalter "Zu den Sportwelten" oder die Inhalte von "Weitere Themen", Überschriften.
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	nicht bestanden	* Alle: Das Menü kann bei Hover nicht per Tastaturkürzel (zB ESC) geschlossen werden, ohne dass der Zeiger/Fokus das Element verlässt.
2 Bedienbarkeit				
2.1 Tastaturreichbarkeit				
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Das Hauptmenü ist nicht per Tastatur bedienbar. * Alle Seiten: Die Partner-Logos sind gruppiert und nicht einzeln fokussierbar. * Alle Seiten: die Social-Media links sind nicht fokussierbar, auch per Screenreader nicht lesbar. *Kontakt: Die Checkbox für die Datenschutzerklärung wird nicht per Tastatur fokussiert und vom Screenreader nicht ausgegeben. * Inhaltsseite: Die Akkordeons sind nicht per Tastatur fokussierbar und bedienbar, da diese kein href-Attribut besitzen. * Videoseite: bei aktivem Screenreader und laufendem Video, sind die Steuerungstasten nicht mehr per linearem Lesen erreichbar und bedienbar. Bei Navigation per TABULATOR wird der Play/Pause-Schalter nicht korrekt ausgegeben.
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	nicht anwendbar	
2.2 Ausreichend Zeit				
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	nicht anwendbar	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	nicht anwendbar	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: keine Sprungmarken, um bspw. Das Menü zu umgehen oder direkt zur navigation oder dem Inhaltsbereich zu springen.
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Der Seitentitel ist für alle Seiten gleich.
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Die Partner-Logos sind in 3 Gruppen verlinkt, die aber zum gleichen Linkziel führen.
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	im Wesentlichen bestanden	* Startseite: Die Beschriftungen "A", "AA" und "AAA" sind nicht aussagekräftig.
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	* Startseite: Zu Beginn der Seite sind einige nicht sichtbare Fokusschritte. Schwarze Schalter besitzen einen weißen Fokusrahmen, der auf weißem Hintergrund nicht bzw. sehr schwer erkennbar ist. * Suche: Auf den Ausklapplisten und dem Button "Ergebnisse filtern" ist der Tastaturfokus nicht sichtbar. * Kontakt: Auf dem Schalter "Absenden" ist der Fokus nicht sichtbar. * Inhaltsseite: Auf den Akkordeons ist der Fokus nicht sichtbar.
2.5	Eingabemodalitäten			
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	im Wesentlichen bestanden	* Startseite: Logo "Wir sind Sportdeutschland" besitzt eine andere programmatische Beschriftung.
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3	Verständlichkeit			
3.1	Lesbarkeit			

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Nach der Auswahl "Englisch" erfolgt kein Sprachwechsel. Stattdessen gelangen Nutzer auf die Seite "Über Uns" zum Abschnitt in Englisch. Dieser ist jedoch nicht mit lang="en" ausgezeichnet.
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	im Wesentlichen bestanden	* Startseite: Der Link "Good Governance" ist nicht korrekt mit einem Sparach-Attribut ausgezeichnet. Die Ausgabe durch den Screenreader ist nicht gut verständlich. Das betrifft auch die Texte "Couchpotatoe oder Fitnesscrack". * Suche: "Page" ist nicht übersetzt.
3.2 Vorhersehbarkeit				
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3 Eingabehilfen				
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	bestanden	
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	im Wesentlichen bestanden	* Inhaltsseite: An den Download-Dokumenten ist das Dokumenten-Format (PDF) nicht angegeben.
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4 Robustheit				
4.1 Kompatibilität				
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	nicht bestanden	* Alle: Fehler vom Typ "Element X not allowed as child of element Y in this context."
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Die Elemente zur Schriftgrößenanpassung und besitzen keine Rolle. Das Element "Auswahl" besitzt zudem keinen Status. Die Ausgabe "reduziert" im WebReader ist irreführend. * Inhaltsseite: Die Akkordeons werden ohne Status (geöffnet/geschlossen) ausgegeben.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
4.1.3	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	nicht anwendbar	
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	nein	Ergebnis der formalen Prüfung:
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	nein	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)