

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

gsg9.de Version von 05-2023

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 31.05.2023
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis.....	3
1 Prüfungsdaten.....	4
2 Gesamtbewertung.....	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	13

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Prüfung</i>
Prüfdatum	<i>16.05.2023</i>
Ort der Prüfung	<i>Dresden</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Ron Kersten</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	<i>113.0.5672.93 (Offizieller Build) (64-Bit)</i>
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2022.4.
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	ja
Kategorie: Sonstiges	
URL Startseite	<i>gsg9.de</i>
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	<i>https://gsg9.de/Webs/GSG9/DE/Home/01-Die-GSG9/gsg9_node.html</i>

URL 2: Suchseite	<i>https://gsg9.de/Webs/GSG9/DE/Home/04-FAQ/faq_node.html</i>
URL 3: Formularseite	<i>https://gsg9.de/Webs/GSG9/DE/Home/Kontakt-gsg9/kontakt-gsg9_node.html</i>
URL 4: Inhaltsseite	<i>https://gsg9.de/Webs/GSG9/DE/Home/03-Training/Leistungsziel/leistungsziel_node.html</i>
URL 5: Videoseite (optional)	
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt [URL] einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für [URL] wurde am 16.05.2023 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt:
nicht konform mit BITV 2.0

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level AA bzw. entsprechend des WCAG-Levels AA zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	<p>* Formularseite: Das Captcha kann nur visuell wahrgenommen werden und ist nicht durch einen aussagekräftigen Alternativtext beschriftet. Es wird auch keine alternative Identifikationsmöglichkeit angeboten, die z. B. für blinde Nutzer zugänglich ist.</p> <p>* Alle Seiten:</p> <p>** Einzelne interaktive Grafiken haben keinen aussagekräftigen Alternativtext, wie z. B. die Logo-Grafik (Link) mit "Government Site Builder Standardlösung (Link zur Startseite)" oder das Haus-Icon (Link) in der Breadcrumb-Navigation mit "GSG 9".</p> <p>** Einzelne informationstragende Grafiken haben keinen aussagekräftigen Alternativtext, wie z. B. die Logo-Grafik im Footer mit "Hintergrundbild Logo der Bundespolizei".</p>
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	bestanden	
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<p>* Formularseite: Die programmatisch ausgezeichneten Überschriften entsprechen teilweise nicht der visuell wahrnehmbaren Seitenstruktur, z. B. wird die zusammenfassende Fehlermeldung am Anfang des Formulars nicht durch eine Abschnittsüberschrift (<h2>) beschriftet.</p> <p>* Inhaltsseite: Datentabellen sind mit dem Screenreader teilweise nicht strukturiert wahrnehmbar, z. B.:</p>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>** fehlen teilweise Spaltenüberschriften bzw. werden Spaltenüberschriften nicht ausgezeichnet</p> <p>** enthalten die Datentabellen viele leere Tabellenzellen</p> <p>*Alle Seiten:</p> <p>** Die programmatisch ausgezeichneten Überschriften entsprechen teilweise nicht der visuell wahrnehmbaren Seitenstruktur, z. B.:</p> <p>*** werden mehrer Texte als Überschrift ausgezeichnet, die keine Überschrift darstellen, wie z. B. die Navigationspunkte der Hauptnavigation</p> <p>*** werden teilweise mehrere Hauptüberschriften (<h1>) ausgezeichnet</p> <p>*** werden Seitenregionen nur mit visuell ausgeblendeten Überschriften ausgezeichnet, wie z. B. das "Hauptmenü" (<h2>).</p> <p>** Es werden keine Seiten-Regionen, wie z. B. die Haupt- (<main>-Element) und Navigation-Regionen (<nav>-Element) programmatisch ausgezeichnet.</p> <p>** Bei einer Kontrastanpassung sind einige Inhalte nur schwer oder gar nicht erkennbar, z. B. werden einige der großen Layoutgrafiken bei einer Kontrastanpassung nicht ausgeblendet, weshalb es möglicherweise zu Blendeffekten kommen kann, z. B. im Footer.</p>
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	nicht bestanden	<p>* Alle Seiten:</p> <p>** In mehreren Texten werden escapede Umbrüche ("&shy;") verwendet. Dadurch werden die Texte vom Screenreader stotternd ausgegeben, wie z. B. der Navigationspunkt "Aktuelles" in der Hauptnavigation.</p> <p>** Beim linearen Lesen mit dem Screenreader werden teilweise visuell ausgeblendete Inhalte ausgegeben, wie z. B. die Überschrift "Unternavigationspunkte" (<h4>) bei den Navigationspunkten der Hauptnavigation, obwohl diese kein Untermenü besitzen.</p>
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	bestanden	
1.4	Unterscheidbarkeit			

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Einzelne Texte erfüllen nicht den geforderten Minimalkontrast von 4,5:1 für kleinen Text bzw. 3:1 für großen Text, wie z. B. die Fehlermeldungen mit rot zu weiß (4:1).
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Bei einer Schriftgrößenanpassung von mindestens 200% (Browser-Zoom: 200%) sind einzelne Inhalte schwer erkennbar, z. B.: ** wird die Logo-Grafik teilweise von der Hauptnavigation verdeckt ** verdecken die Layoutgrafiken der Links im Footer teilweise den Linktext ** die Funktion "Seite drucken" wird nicht mehr oberhalb des Footers angezeigt.
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Bei einer hohen Vergrößerung (Browser-Zoom: 400% und Viewport: 1280x1024px) bricht das Layout der Anwendung nicht in ein einspaltiges Gestaltungsraster um, weshalb einzelne Inhalte nur schwer zu erkennen sind, wie z. B.: ** Grafiken im Banner ** Links im Footer
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Einzelne Nicht-Text-inhalte erfüllen nicht den geforderten Minimalkontrast von 3:1, wie z. B. leere Eingabefelder mit hellgrau zu weiß (1,8:1).
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Bei angepassten Textabständen sind einzelne Inhalte nur schwer wahrnehmbar, z. B. die Navigationspunkte der Hauptnavigation.
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturerreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	* Formularseite: Das interaktive Captcha kann nicht mit der Tastatur erreicht und aktiviert werden, obwohl dies notwendig ist, um ein neues Captcha zu generieren.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	im Wesentlichen bestanden	* Alle Seiten: Wiederkehrende Bereiche können durch Sprungmarken am Anfang der Seite übersprungen werden, jedoch wird die sichtbare Beschriftung der Sprungmarken teilweise durch die Logo-Grafik verdeckt.
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Formularseite: Die Fokusreihenfolge entspricht teilweise nicht der visuell logischen Arbeitsreihenfolge, z. B. erhält das erste fehlerhafte Formularelement nach Abschicken des Formulars nicht automatisch den Fokus. Stattdessen wird der Fokus an den Anfang der Seite positioniert
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	bestanden	
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Die Seiten der Anwendung sind nur über die Hauptnavigation erreichbar. Es steht kein zweiter Zugangsweg, wie z. B. eine Suche oder eine Sitemap zur Verfügung.
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	bestanden	
2.5	Eingabemodalitäten			
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3	Verständlichkeit			
3.1	Lesbarkeit			
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Einzelne Fehlermeldungen enthalten anderssprachigen Text, wie z. B. die Fehlermeldung "wrongCaptchaValue" des Eingabefeld "Captcha".
3.2	Vorhersehbarkeit			
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3	Eingabehilfen			
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	nicht bestanden	* Formularseite: Oberhalb von fehlerhaften oder leeren Pflichtfeldern werden Fehlermeldungen in Textform angezeigt. Diese sind jedoch nicht programmatisch mit den Formularelementen verknüpft, z. B. als zusätzliche Beschreibung.
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4	Robustheit			
4.1	Kompatibilität			
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Das HTML enthält WCAG-relevante Syntaxfehler.
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	bestanden	
<u>4.1.3</u>	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Werden nach Abschicken eines fehlerhaften Formulars Fehlermeldungen angezeigt, dann werden diese nicht automatisch vom

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				Screenreader ausgegeben. Es erfolgt lediglich der Hinweis "Fehler im Formular:" über den Dokumenttitel der Seite.
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	nein	Ergebnis der formalen Prüfung:
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	nein	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht anwendbar	

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)