

# Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

## [www.kulturforum.info](http://www.kulturforum.info) Version von 08-2023

Deutsche Telekom MMS GmbH  
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0  
Stand 31.08.2023  
Status Freigegeben

# Impressum

## Herausgeber

Test and Integration Center  
Deutsche Telekom MMS GmbH  
Riesaer Str. 5  
01129 Dresden

## Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik  
E-Mail [kontakt@bfit-bund.de](mailto:kontakt@bfit-bund.de)  
Telefon +49 30 8441489-0

# Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis.....	3
1 Prüfungsdaten.....	4
2 Gesamtbewertung.....	6
3 Prüfergebnis .....	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung .....	14

# 1 Prüfungsdaten

<b>Art der Anwendung</b>	<i>Website</i>
<b>Art der Prüfung</b>	<i>Vereinfachte Prüfung</i>
<b>Prüfdatum</b>	<i>28.08.2023</i>
<b>Ort der Prüfung</b>	<i>Dresden</i>
<b>Prüfstelle</b>	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
<b>Prüfer</b>	<i>Andrea Nitsche</i>
<b>Dauer der Prüfung (in Stunden)</b>	8
<b>Betriebssystem</b>	Windows 10
<b>Version</b>	Enterprise
<b>Web Browser</b>	Google Chrome
<b>Browser-Version</b>	116.0.5845.111
<b>Verwendeter Screenreader</b>	NVDA
<b>Screenreader-Version</b>	2022.4
<b>Bildschirmauflösung</b>	
<b>Verwaltungsebene</b>	staatlich
<b>Öffentliche Dienstleistungen</b>	
<b>Kategorie: Sozialschutz</b>	
<b>Kategorie: Gesundheitswesen</b>	
<b>Kategorie: Verkehr</b>	
<b>Kategorie: Bildung</b>	
<b>Kategorie: Beschäftigung und Steuern</b>	
<b>Kategorie: Umweltschutz</b>	
<b>Kategorie: Freizeit und Kultur</b>	ja
<b>Kategorie: Wohnungswesen und</b>	

<b>kommunale Einrichtungen</b>	
<b>Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit</b>	
<b>Kategorie: Sonstiges</b>	
<b>URL Startseite</b>	<i>www.kulturforum.info</i>
<b>Testumfang URLs</b>	
<b>URL 1: Startseite</b>	<i>https://www.kulturforum.info/de/</i>
<b>URL 2: Suchseite</b>	<i>https://www.kulturforum.info/de/suche?filter=Lesung&amp;144bbe5670474dd7d8d539f6357f52f2=1</i>
<b>URL 3: Formularseite</b>	<i>https://www.kulturforum.info/de/impressum-und-datenschutz</i>
<b>URL 4: Inhaltsseite</b>	<i>https://www.kulturforum.info/de/termine/ausstellungen?layout=kulturforum.dkf</i>
<b>URL 5: Videoseite (optional)</b>	
<b>PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)</b>	<i>https://www.kulturforum.info/attachments/article/8764/Verlagsverzeichnis_Kulturforum_2023.pdf</i>

## 2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt [www.kulturforum.info](http://www.kulturforum.info) einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

---

Für [www.kulturforum.info](http://www.kulturforum.info) wurde am 28.08.2023 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

---

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

### 3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
1.1.1	<b>Nicht-Text-Inhalte</b> besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Startseite, Inhaltsseite: Die Bilder im Carousel (Startseite) haben einen nicht aussagekräftigen Alternativtext. Dieser ist derselbe wie die &lt;h2&gt;-Überschrift. Layoutgrafiken haben kein leeres alt-Attribut.</li> <li>* Suchseite: Das Bild im Teaser "n-ost..." hat kein leeres alt-Attribut, sondern wird mit einem Leerzeichen beschriftet.</li> <li>* Alle Seiten: Für die Layoutgrafik "KK-Magazin" wird kein leeres alt-Attribut verwendet. Es wird zwei Mal "KK-Magazin" für die Grafik und den Linktext vom Screenreader ausgegeben.</li> <li>* Alle Seiten: Beim Logo "Copernico" im Footer fehlt im Alternativtext der Zusatz "Geschichte und kulturelles Erbe...".</li> </ul>
1.2	Zeitbasierte Medien			
1.2.1	<b>Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien</b> besitzen Alternativen	A	bestanden	
1.2.2	<b>Aufgezeichnete Audio-Inhalte</b> besitzen Untertitel	A	bestanden	
1.2.3	<b>Aufgezeichnete Video-Inhalte</b> besitzen Alternativen	A	bestanden	
1.2.5	<b>Aufgezeichnete Video-Inhalte</b> besitzen Audiodeskriptionen	AA	bestanden	
1.3	Anpassbarkeit			
1.3.1	<b>Informationen, Struktur und Beziehungen</b> sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Startseite: Auf der Seite ist keine &lt;h1&gt;-Überschrift ausgezeichnet.</li> <li>* Suchseite: "Artikel (16)" sollte nicht als Überschrift ausgezeichnet werden.</li> <li>* Suchseite: Die Suchergebnisse sind nicht als Liste ausgezeichnet.</li> <li>* Suchseite: Die Formularfelder unter der Filterung sind nicht korrekt mit den jeweiligen Beschriftungen verknüpft.</li> <li>* Suchseite: Die Hauptnavigation und die Navigation für die Pagination haben keine Beschriftung.</li> </ul>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>* Formularseite: Die Überschriftenhierarchie ist nicht korrekt. Nach einer Überschrift der Ebene 1 folgt eine Überschrift der Ebene 3 oder nach einer &lt;h2&gt;- folgt eine &lt;h4&gt;-Überschrift.</p> <p>* Inhaltsseite: Unter der Filterung ist die Beschriftung "Kategorien" nicht korrekt mit dem Formularfeld verknüpft.</p> <p>* Alle Seiten: Die Überschriften im Footer bspw. "Newsletter abonnieren" oder "Folgen" sind mit der falschen Überschriftenhierarchie &lt;h3&gt; ausgezeichnet. Korrekt wäre die Auszeichnung mit einer &lt;h2&gt;.</p> <p>* Alle Seiten: Die Links im Footer unter "Folgen" und "Teilen" sind nicht als Liste ausgezeichnet.</p> <p>* Alle Seiten: Im Hochkontrastmodus des Betriebssystem werden die Pfeil-Icons für die Auswahllisten und Kombinationsfeder nicht korrekt dargestellt. Im Footer wird das Logo "Copernico" nicht korrekt angezeigt. Der Anmelde-Button für den Newsletter wird ohne einen Rahmen angezeigt. Im Header wird das Such-Eingabefeld ohne Rahmen angezeigt.</p>
<u>1.3.2</u>	<b>Sinnvolle Lesereihenfolge</b> ist gegeben	A	bestanden	
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf <b>sensorische Merkmale</b> verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	<b>Bildschirmausrichtung</b> ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	<b>Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten</b> ist identifizierbar	AA	bestanden	
<b>1.4 Unterscheidbarkeit</b>				
<u>1.4.1</u>	<b>Farbe</b> ist nicht einziger Informationsträger	A	nicht bestanden	* Formularseite: Die Links im Fließtext sind nur durch Farbe gekennzeichnet. Der Kontrastabstand zwischen Link- und Textfarbe ist mit 2,6:1 zu gering.
<u>1.4.2</u>	<b>Automatisch abgespielte Audio-Inhalte</b> sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	<b>Kontrastabstand</b> von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Einzelne Texte erfüllen nicht den geforderten Minimalkontrast von 4,5:1 für kleinen Text bzw. 3:1 für großen Text, wie z. B.: roter Fehlermeldungstext für eine fehlerhafte E-Mail-Adresse beim Newsletter abonnieren (3,5:1).

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.4</u>	<b>Schriftgröße</b> kann angepasst werden	AA	nicht bestanden	* Startseite: Bei einer Schriftvergrößerung auf 200% werden die sechs Kacheln sehr schmal nebeneinander dargestellt. Der Text ist dadurch schlecht lesbar. * Alle Seiten: Bei einer Schriftvergrößerung auf 200% ist der Abstand zwischen den einzelnen Links in der Hauptnavigation sehr gering.
<u>1.4.5</u>	<b>Schriftgrafiken</b> sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in <b>einspaltiges Layout</b> um	AA	bestanden	
<u>1.4.11</u>	<b>Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten</b> ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Suchseite, Inhaltsseite: Einzelne Nicht-Text-Inhalte erfüllen nicht den geforderten Minimalkontrast von 3:1, wie z. B.: graues x-Icon bei Listenelementen Kombinationsfelder (2,2:1) oder grauer Hintergrund der Formularfelder (1,1:1). * Alle Seiten: Einzelne Nicht-Text-Inhalte erfüllen nicht den geforderten Minimalkontrast von 3:1, wie z. B.: grauer Rahmen des Eingabefeldes für die E-Mail-Adresse (2,2:1).
<u>1.4.12</u>	<b>Textabstände</b> sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	<b>Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte</b> sind steuerbar	AA	bestanden	
<b>2</b>	<b>Bedienbarkeit</b>			
<b>2.1</b>	<b>Tastaturerreichbarkeit</b>			
<u>2.1.1</u>	<b>Tastaturbedienbarkeit</b> ist gegeben	A	nicht bestanden	* Suchseite: Das interaktive Element "Mehr Filter" ist nicht mit der Tastatur erreichbar und bedienbar.
<u>2.1.2</u>	<b>Tastaturfallen</b> sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	<b>Zeichen-Tastenkürzel</b> sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
<b>2.2</b>	<b>Ausreichend Zeit</b>			
<u>2.2.1</u>	<b>Zeitbegrenzungen</b> sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	<b>Automatisch gestartete Animationen</b> sind steuerbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Die automatischen wechselnden Slides im Carousel können nicht pausiert oder gestoppt werden.
<b>2.3</b>	<b>Krampfanfälle und körperliche Reaktionen</b>			
<u>2.3.1</u>	<b>Blitzen</b> wird vermieden	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<b>2.4</b>	<b>Navigierbarkeit</b>			
<u>2.4.1</u>	<b>Wiederkehrende Bereiche</b> können übersprungen werden	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Alle Seiten: Die Navigation innerhalb des Headers wird vom Screenreader nicht als solche ausgegeben.</li> <li>* Alle Seiten: Es ist keine &lt;main&gt;-Region ausgezeichnet.</li> <li>* Alle Seiten: Am Anfang der Seite werden keine Sprungmarken zur Verfügung gestellt werden.</li> </ul>
<u>2.4.2</u>	<b>Titel</b> beschreiben Thema oder Zweck	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Suchseite, Inhaltsseite: Im Titel fehlt der Angebotsname des Webauftritts bspw. "Ausstellungen - Deutsches Kulturforum östliches Europa e.V."</li> </ul>
<u>2.4.3</u>	<b>Fokusreihenfolge</b> ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Startseite: Im Carousel erhalten zwei Links (Bild und Textinhalt) den Fokus, welche auf das gleiche Ziel verweisen. Das erste Element was im Carousel jeweils den Fokus erhält, hat keine Funktion.</li> <li>* Startseite: Die Steuerelemente (Bullet-Icons) erhalten erst nach den Inhalten des Carousels den Fokus.</li> <li>* Suchseite, Inhaltsseite: Tastaturnutzer müssen rückwärts navigieren, um eine Filterung über den Suche-Button auszuführen.</li> <li>* Alle Seiten: Der nach-oben-Button und die Buttons zur Aktivierung von Barrierefreiheitsfunktionen am rechten Seitenrand bekommen nach dem Formular "Newsletter abonnieren" den Fokus.</li> </ul>
<u>2.4.4</u>	<b>Linkzweck</b> ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Startseite: Die interaktiven Slideinhalte, haben tlw. einen sehr langen Linktext, der sich aus dem gesamten Text der einzelnen Slideinhalte ergeben.</li> <li>* Startseite, Suchseite, Inhaltsseite: In den Teasern im Inhaltsbereich wird der Alternativtext des Bildes und der Teasertext als langer Linktext ausgegeben.</li> <li>* Alle Seiten: Im Footer ist bspw. der externe Link "Abo" für Screenreader-Nutzer nicht als solche wahrnehmbar.</li> </ul>
<u>2.4.5</u>	<b>Seiten</b> sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	<b>Überschriften und Label</b> beschreiben Thema oder Zweck	AA	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Startseite: Die Buttons zum Navigieren der Sliderinhalte haben mit "Previous" und "Next" eine nicht aussagekräftige Beschriftung.</li> <li>* Suchseite: Die Links Previous und Next sind mit bspw. "@lang('pagination.previous')" nicht aussagekräftig beschriftet.</li> </ul>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<ul style="list-style-type: none"> <li>* Suchseite: Die Links bei der Pagination bspw. "Zur Seite weiter wechseln" oder "Zur Seite ende wechseln" sind nicht aussagekräftig.</li> <li>* Inhaltsseite: Für die Auswahllisten "Sortieren nach" und "Sortierrichtung" wird keine Pfeil-Icon ausgegeben.</li> <li>* Alle Seiten: Der Sprachumschalter (Link) im Header ist mit "DE" nicht aussagekräftig beschriftet.</li> </ul>
<u>2.4.7</u>	<b>Tastaturfokus</b> ist sichtbar	AA	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Startseite: Der Tastaturfokus ist auf den Bullets-Icons des Carousels nicht sichtbar.</li> <li>* Startseite: Der Tastaturfokus ist auf den Previous- und Next-Buttons unter "Verlag &amp; Medien: Unsere Publikationen", "News &amp; Tipps" und "Wanderausstellungen" schlecht sichtbar.</li> <li>* Alle Seiten: Der Fokus ist auf dem Sprachumschalter (Link) und dem Suchen-Button im Header nicht sichtbar.</li> <li>* Alle Seiten: Der Tastaturfokus ist beim nach-oben-Button und den Buttons zur Aktivierung von Barrierefreiheitsfunktionen am rechten Seitenrand nicht sichtbar.</li> </ul>
<b>2.5 Eingabemodalitäten</b>				
<u>2.5.1</u>	<b>Komplexe Zeigerbedienung</b> ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	<b>Zeiger-Eingaben</b> können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	<b>Label</b> enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	<b>Bewegungsaktivierung</b> ist verzichtbar	A	bestanden	
<b>3 Verständlichkeit</b>				
<b>3.1 Lesbarkeit</b>				
<u>3.1.1</u>	<b>Sprache</b> ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	<b>Abweichende Sprache einzelner Abschnitte</b> ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* Startseite, Inhaltsseite: Einige nicht deutschsprachige Texte sind nicht mit der jeweiligen Sprache ausgezeichnet.
<b>3.2 Vorhersehbarkeit</b>				
<u>3.2.1</u>	<b>Fokussierung</b> führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	<b>Eingabe</b> führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>3.2.3</u>	<b>Navigation</b> ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	<b>Elemente</b> sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
<b>3.3 Eingabehilfen</b>				
<u>3.3.1</u>	<b>Fehlermeldungen</b> sind in Textform vorhanden	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Beim Absenden eines fehlerhaften Formulars "Newsletter abonnieren" wird die Fehlermeldung vom Screenreader nicht ausgegeben.
<u>3.3.2</u>	<b>Label</b> enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	<b>Fehlermeldungen</b> enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	<b>Fehlervermeidung</b> wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	nicht bestanden	
<b>4 Robustheit</b>				
<b>4.1 Kompatibilität</b>				
<u>4.1.1</u>	<b>Syntaxspezifikationen</b> sind erfüllt	A	nicht bestanden	* Startseite, Inhaltsseite: Die Seiten enthalten Syntaxfehler (z.B. Duplicate ID).
<u>4.1.2</u>	<b>Name, Rolle und Wert</b> sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Wird über die Bullets-Icons des Carousels mit den Pfeiltasten zwischen den Registerkarte navigiert, gibt der Screenreader nicht die aktuelle Registerkarte bspw. "2 von 6" aus. * Suchseite: Die Werte (Liste) im Eingabefeld "Schlagwörter" und "Kategorien" werden vom Screenreader nicht ausgegeben. Der ausgewählte Wert in den Kombinationsfeldern wird zwei Mal ausgegeben. * Inhaltsseite: Die Werte (Liste) im Eingabefeld "Kategorien" werden vom Screenreader nicht ausgegeben. * Inhaltsseite: Das aktive Menüelement ist für Screenreader-Nutzer nicht erkennbar. * Alle Seiten: Für den Sprachumschalter (Link) im Header wird der aktuelle Status (reduziert/erweitert) durch aria-expanded nicht ausgegeben.
<u>4.1.3</u>	<b>Statusmeldungen</b> werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
<b>A BITV 2.0</b>				

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
A.1	<b>Erklärung zur Barrierefreiheit</b> ist vorhanden	entspricht A	ja	Ergebnis der formalen Prüfung: nicht bestanden
A.2	<b>Feedback-Mechanismus</b> ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	<b>Leichte Sprache</b> ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.4	<b>Gebärdensprache-Video</b> ist vorhanden	entspricht A	nein	
<b>B PDF</b>				
B.1	<b>PAC3 Test</b> ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* Das PDF-Dokument ist nicht PDF/UA-konform.

## 4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)