

# Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

[www.bildungszentrum.bundeswehr.de](http://www.bildungszentrum.bundeswehr.de)  
Version von 08-2023

Deutsche Telekom MMS GmbH  
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0  
Stand 31.08.2023  
Status Freigegeben

# Impressum

## Herausgeber

Test and Integration Center  
Deutsche Telekom MMS GmbH  
Riesaer Str. 5  
01129 Dresden

## Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik  
E-Mail [kontakt@bfit-bund.de](mailto:kontakt@bfit-bund.de)  
Telefon +49 30 8441489-0

# Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis.....	3
1 Prüfungsdaten.....	4
2 Gesamtbewertung.....	6
3 Prüfergebnis .....	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung .....	12

# 1 Prüfungsdaten

<b>Art der Anwendung</b>	Website
<b>Art der Prüfung</b>	Vereinfachte Prüfung
<b>Prüfdatum</b>	28.08.2023
<b>Ort der Prüfung</b>	Dresden
<b>Prüfstelle</b>	Überwachungsstelle Bund
<b>Prüfer</b>	Nora Cuthbert
<b>Dauer der Prüfung (in Stunden)</b>	8
<b>Betriebssystem</b>	Windows 10
<b>Version</b>	Enterprise
<b>Web Browser</b>	Google Chrome
<b>Browser-Version</b>	116.0.5845.111
<b>Verwendeter Screenreader</b>	NVDA
<b>Screenreader-Version</b>	2023.1.0.27913
<b>Bildschirmauflösung</b>	Full HD - 1920 x 1080
<b>Verwaltungsebene</b>	staatlich
<b>Öffentliche Dienstleistungen</b>	
<b>Kategorie: Sozialschutz</b>	
<b>Kategorie: Gesundheitswesen</b>	
<b>Kategorie: Verkehr</b>	
<b>Kategorie: Bildung</b>	ja
<b>Kategorie: Beschäftigung und Steuern</b>	
<b>Kategorie: Umweltschutz</b>	
<b>Kategorie: Freizeit und Kultur</b>	
<b>Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen</b>	
<b>Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit</b>	

<b>Kategorie: Sonstiges</b>	
<b>URL Startseite</b>	<i>www.bildungszentrum.bundeswehr.de</i>
<b>Testumfang URLs</b>	
<b>URL 1: Startseite</b>	<i>www.bildungszentrum.bundeswehr.de</i>
<b>URL 2: Suchseite</b>	<i>https://www.bundeswehr.de/de/suche?typeahead=bildungszentrum</i>
<b>URL 3: Formularseite</b>	<i>https://www.bundeswehr.de/de/barriere-melden</i>
<b>URL 4: Inhaltsseite</b>	<i>https://www.bundeswehr.de/de/organisation/personal/organisation- /bildungszentrum-der-bundeswehr-/bildungszentrum-der- bundeswehr</i>
<b>URL 5: Videoseite (optional)</b>	<i>https://www.bundeswehr.de/de/organisation/personal/organisation- /bildungszentrum-der-bundeswehr-/bildungszentrum-der- bundeswehr</i>
<b>PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)</b>	

## 2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt [www.bildungszentrum.bundeswehr.de](http://www.bildungszentrum.bundeswehr.de) einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

---

Für [www.bildungszentrum.bundeswehr.de](http://www.bildungszentrum.bundeswehr.de) wurde am 28.08.2023 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

---

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

### 3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<b>1</b>	<b>Wahrnehmbarkeit</b>			
<b>1.1</b>	<b>Textalternativen</b>			
<u>1.1.1</u>	<b>Nicht-Text-Inhalte</b> besitzen Alternativtexte	A	im Wesentlichen bestanden	*Inhalt: Alternativtexte für Portrait Präsident und Vizepräsident ist identisch ("Ein Mann lächelt.") und ist an dieser Stelle nicht sinnvoll.
<b>1.2</b>	<b>Zeitbasierte Medien</b>			
<u>1.2.1</u>	<b>Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien</b> besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	<b>Aufgezeichnete Audio-Inhalte</b> besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	<b>Aufgezeichnete Video-Inhalte</b> besitzen Alternativen	A	nicht bestanden	*Videoseite: Es gibt keine Untertitel oder andere Alternativen für aufgezeichnete Video-Inhalte.
<u>1.2.5</u>	<b>Aufgezeichnete Video-Inhalte</b> besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht bestanden	*Videoseite: Es steht keine Audiodescription für Video-Inhalte zur Verfügung.
<b>1.3</b>	<b>Anpassbarkeit</b>			
<u>1.3.1</u>	<b>Informationen, Struktur und Beziehungen</b> sind identifizierbar	A	nicht bestanden	*Startseite: Überschriftenstruktur ist nicht logisch, bspw. Cookie-Banner-Überschrift Ebene 4. *Alle Seiten: Es gibt ein paar leere Leseschritte bei linearen Lesen mit Screenreader. *Suche: Kontrollfelder "Bildergalerie", "Audio", "Download" und "Veranstaltung" sind für Screenreader User nicht eindeutig als Filter-Optionen erkennbar, da sie nicht in einer beschrifteten Region strukturiert sind.
<u>1.3.2</u>	<b>Sinnvolle Lesereihenfolge</b> ist gegeben	A	nicht bestanden	*Startseite: - Lesereihenfolge entspricht nicht der visuellen Darstellung, e. g. Logo des BiZBw wird vor der Hauptüberschrift ausgegeben. *Mehrere: - Das Breadcrumb Menü wird vor der Hauptüberschrift der Seite ausgegeben, welches nicht der visuellen Lesereihenfolge entspricht.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				*Inhalt: - Alternativetexte von graphischen Elementen wirken sich störend auf die zusammenhängende Ausgabe von Abschnitten aus, da sie nicht konsistent vorangestellt oder nach einem Inhaltsabschnitt ausgegeben werden.
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf <b>sensorische Merkmale</b> verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	<b>Bildschirmausrichtung</b> ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	<b>Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten</b> ist identifizierbar	AA	bestanden	
<b>1.4 Unterscheidbarkeit</b>				
<u>1.4.1</u>	<b>Farbe</b> ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
<u>1.4.2</u>	<b>Automatisch abgespielte Audio-Inhalte</b> sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	<b>Kontrastabstand</b> von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	*Alle: Skip-Link Texte sind schwer lesbar, da Kontrastabstand von hell-ocker auf weiß 1,84:1. *Formular: Die Kontrastabstände von Placeholdern sind nicht ausreichend, bspw. "max. 5000 Zeichen" - grau auf weiß - 1,86:1.
<u>1.4.4</u>	<b>Schriftgröße</b> kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	<b>Schriftgrafiken</b> sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in <b>einspaltiges Layout</b> um	AA	bestanden	
<u>1.4.11</u>	<b>Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten</b> ist ausreichend	AA	nicht bestanden	*Formular: Kontrastabstände für Eingabeformularelemente sind nicht ausreichend, hellgrau (Formular-Hintergrundfarbe) zu grau (Formularfeld-Rahmen) 1,69:1 und grau (Rahmen) zu weiß (Formularfeld) 1,86:1. *Suche: Rahmen für Ausklapplisten, bspw. "Sortieren nach:" Ausklappliste, hell-blau-grau auf weiß 1,24:1
<u>1.4.12</u>	<b>Textabstände</b> sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	<b>Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte</b> sind steuerbar	AA	bestanden	
<b>2 Bedienbarkeit</b>				
<b>2.1 Tastaturreichbarkeit</b>				

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.1.1</u>	<b>Tastaturbedienbarkeit</b> ist gegeben	A	bestanden	
<u>2.1.2</u>	<b>Tastaturfallen</b> sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	<b>Zeichen-Tastenkürzel</b> sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
<b>2.2</b>	<b>Ausreichend Zeit</b>			
<u>2.2.1</u>	<b>Zeitbegrenzungen</b> sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	<b>Automatisch gestartete Animationen</b> sind steuerbar	A	bestanden	
<b>2.3</b>	<b>Krampfanfälle und körperliche Reaktionen</b>			
<u>2.3.1</u>	<b>Blitzen</b> wird vermieden	A	bestanden	
<b>2.4</b>	<b>Navigierbarkeit</b>			
<u>2.4.1</u>	<b>Wiederkehrende Bereiche</b> können übersprungen werden	A	bestanden	
<u>2.4.2</u>	<b>Titel</b> beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	
<u>2.4.3</u>	<b>Fokusreihenfolge</b> ist aufgabenangemessen	A	bestanden	*Mehrere: Auf vielen Seiten mit Inhalt erhalten erst die Elemente des breadcrumb Menü Fokus bevor die interaktiven Elemente darüber den Fokus erhalten. Prinzipiell gleiches Problem wie bei Lesereihenfolge.
<u>2.4.4</u>	<b>Linkzweck</b> ist verständlich (im Kontext)	A	bestanden	
<u>2.4.5</u>	<b>Seiten</b> sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	<b>Überschriften und Label</b> beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	<b>Tastaturfokus</b> ist sichtbar	AA	nicht bestanden	*Alle: Tastaturfokus ist nicht gut sichtbar, gestrichelte orange Linie mit einem Kontrastabstand von 2,56:1 zu Hintergrund. Außerdem ist der Fokus nicht auf allen Elementen gut erkennbar, da Inhalte diesen überlappen oder der Fokusrahmen abgeschnitten ist, bsp. Artikel.
<b>2.5</b>	<b>Eingabemodalitäten</b>			
<u>2.5.1</u>	<b>Komplexe Zeigerbedienung</b> ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	<b>Zeiger-Eingaben</b> können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.5.3</u>	<b>Label</b> enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	<b>Bewegungsaktivierung</b> ist verzichtbar	A	bestanden	
<b>3</b>	<b>Verständlichkeit</b>			
<b>3.1</b>	<b>Lesbarkeit</b>			
<u>3.1.1</u>	<b>Sprache</b> ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	<b>Abweichende Sprache einzelner Abschnitte</b> ist ausgezeichnet	AA	im Wesentlichen bestanden	*Inhalt: Englische Inhalte werden mit deutscher Aussprache ausgegeben, e. g. "Leadership Level I", "Permanent Upgrade if Lifetime Leadership", "Digital Leadership", "Soft-Skills".
<b>3.2</b>	<b>Vorhersehbarkeit</b>			
<u>3.2.1</u>	<b>Fokussierung</b> führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	<b>Eingabe</b> führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	<b>Navigation</b> ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	<b>Elemente</b> sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
<b>3.3</b>	<b>Eingabehilfen</b>			
<u>3.3.1</u>	<b>Fehlermeldungen</b> sind in Textform vorhanden	A	bestanden	
<u>3.3.2</u>	<b>Label</b> enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	<b>Fehlermeldungen</b> enthalten Korrekturvorschläge	AA	im Wesentlichen bestanden	*Formular: Die Korrektur- bzw. Verbesserungsvorschläge an fehlerhaften Eingabefelder sind nicht aussagekräftig: "Bitte füllen Sie das Feld aus". Es fehlen konkrete Lösungsmöglichkeiten, bzw. Beschreibung von erlaubten Werten oder erwarteten Eingabe Formaten, bsp. max.must@mail.de.
<u>3.3.4</u>	<b>Fehlervermeidung</b> wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
<b>4</b>	<b>Robustheit</b>			
<b>4.1</b>	<b>Kompatibilität</b>			
<u>4.1.1</u>	<b>Syntaxspezifikationen</b> sind erfüllt	A	bestanden	
<u>4.1.2</u>	<b>Name, Rolle und Wert</b> sind identifizierbar	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
4.1.3	<b>Statusmeldungen</b> werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
<b>A BITV 2.0</b>				
A.1	<b>Erklärung zur Barrierefreiheit</b> ist vorhanden	entspricht A	ja	Ergebnis der formalen Prüfung: bestanden
A.2	<b>Feedback-Mechanismus</b> ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	<b>Leichte Sprache</b> ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	<b>Gebärdensprache-Video</b> ist vorhanden	entspricht A	ja	
<b>B PDF</b>				
B.1	<b>PAC3 Test</b> ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht anwendbar	

## 4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)