

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

www.kas.de Version von 11-2023

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 30.11.2023
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum	2
Inhaltsverzeichnis	3
1 Prüfungsdaten	4
2 Gesamtbewertung	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	15

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Prüfung</i>
Prüfdatum	<i>02.11.2023</i>
Ort der Prüfung	<i>Dresden</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Nora Cuthbert</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	119.0.6045.106
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2023.1.0.27913
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	ja
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	

Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	
URL Startseite	<i>www.kas.de</i>
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	<i>www.kas.de/de/home/</i>
URL 2: Suchseite	<i>https://www.kas.de/de/home/- /search/result?_SearchPortlet_structureKey=0&_SearchPortlet_searchTerm=test</i>
URL 3: Formularseite	<i>https://www.kas.de/de/newsletter-und-soziale-medien</i>
URL 4: Inhaltsseite	<i>https://www.kas.de/de/einzeltitel/-/content/austausch-ueber-aktuelle-geopolitische-herausforderungen</i>
URL 5: Videoseite (optional)	
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.kas.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.kas.de wurde am 02.11.2023 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level AA bzw. entsprechend des WCAG-Levels AA zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
1.1.1	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite: Layoutgrafik in Metanavigation für Leichte Sprache wird vom Screenreader ausgegeben. * Alle Seiten: Icon Schalter in Seitennavigation (Menü-Eintrag zur Startseite) erhält ein role=presentation Attribut und wird somit nicht korrekt vom Screenreader ausgegeben. * Startseite: Grafische Icon-Schalter oder Links haben keine Beschriftung und keinen Alternativtext und können somit von Screenreader-Nutzenden nicht wahrgenommen werden. Dies betrifft bspw. "Pfeilkopf"-Schalter in der Paginierung von Artikeln. * Formularseite: Alternativtext für Grafik ist nicht aussagekräftig. Zusätzlich enthält die Grafik Text, welcher nicht Teil des Alternativtexts ist. * Formularseite: Auf der Bestätigungsseite der Newsletter-Anmeldung erhält das Logo der Konrad-Adenauer-Stiftung keinen Alternativtext. * Mehrere Seiten: Layoutgrafik "Trennlinie" wird vom Screenreader ausgegeben. * Inhaltsseite: Alternativtext des Titelbildes kann mit Screenreader nicht wahrgenommen werden, da es sich im ein <div>-Element handelt. Vom Screenreader wird lediglich die Information des Copyrights ausgegeben. * Startseite: Grafiken der Themen-Kacheln nicht als Layoutgrafiken ausgezeichnet und besitzen keinen Alternativtext.
1.2	Zeitbasierte Medien			
1.2.1	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	nicht geprüft	
1.2.2	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	nicht geprüft	
1.2.3	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	nicht geprüft	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1.2.5	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht geprüft	
1.3 Anpassbarkeit				
1.3.1	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<p>* Startseite: Cookie-Banner: Sichtbare Beschriftungen sind nicht mit Umschaltern verknüpft.</p> <p>* Alle Seiten: Es gibt einige Probleme mit der Überschriftenstruktur: Einige Seiten haben keine konkrete Hauptüberschrift (Ebene 1). Überschriften der Artikel im Slider werden mit der Überschriftsebene 1 ausgezeichnet. Zahlreiche Textinhalte in beispielsweise Artikel-Slider oder Kurzbeschreibungen von Artikeln sind als Überschrift Ebene 6 ausgezeichnet. Einige Links, unter anderem auch als Buttons dargestellt, werden mit Überschrift Ebene 5 oder Ebene 6 ausgezeichnet. Überschriften-Struktur ist nicht hierarchisch logisch nachvollziehbar.</p> <p>* Mehrere Seiten: Bei Screenreader-Navigation werden auf der Seite leere Navigationsschritte ausgegeben.</p> <p>* Formularseite: Bei aktivem Screenreader ist die Ausgabe der Telefonnummern schwer verständlich, da die Zahlen nicht einzeln, sondern als gesamte Zahl mit dem Sonderzeichen "bis" ausgegeben werden.</p> <p>* Alle Seiten: Dopplung der Links zu sozialen Kanälen, am Beginn und Ende der Seiten.</p> <p>* Mehrere Seiten: Inhalte von Kacheln, werden beim linearen Lesen vom Screenreader alle als Links ausgegeben, da diese in <div>-Elementen einem <a>-Element untergeordnet sind.</p> <p>* Alle Seiten: Das Logo der Konrad-Adenauer-Stiftung ist im Hochkontrastmodus nicht gut lesbar.</p> <p>* Startseite: Veranstaltungskacheln haben im Hochkontrastmodus keinen Rahmen und sind somit als zusammenhängendes Element schwer von den umliegenden Elementen zu erkennen und zu unterscheiden.</p> <p>* Alle Seiten: Es gibt einige Probleme mit der korrekten Darstellung und Erkennbarkeit von Elementen im Hochkontrastmodus, wie beispielsweise Schalter mit fehlenden Rahmen, Elemente der</p>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				Paginierung schwer wahrnehmbar und informationstragende Icons, die nicht dargestellt werden.
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	nicht bestanden	* Startseite: In dem Slider der Mediathek wird bei linearer Navigation der Inhalt des Rahmens auf der nachfolgenden Kachel ausgegeben, bevor Nutzende die Paginierung erreichen. * Suchseite: Bei Anzeige mehrerer Filteroptionen werden diese vom Screenreader nicht wie erwartet in horizontaler Lesereihenfolge, sondern in vertikaler Leserichtung ausgegeben.
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	im Wesentlichen bestanden	* Mehrere Seiten: Inhalte einiger Container werden bei Änderung der Bildschirmausrichtung teilweise abgeschnitten.
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	bestanden	
1.4 Unterscheidbarkeit				
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	nicht bestanden	* Startseite: Position in Slider ist in der Paginierung nur anhand der Farbe wahrnehmbar, Kontrastabstand türkis zu hellgrau - 1,7:1. * Alle Seiten: Position in Hauptnavigation wird nur durch Farbe gekennzeichnet (türkis) und ist für Screenreader-Nutzende nicht wahrnehmbar. * Formularseite: Die Seite enthält einige Links, welche farbkodiert sind. Der Kontrastabstand von Link zu Hintergrund ist dabei nicht ausreichend (siehe 1.4.3).
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Einige Textelemente erfüllen nicht den Mindestkontrastabstand: - türkis auf weiß (bspw. Links in Metanavigation) - 2,41:1 - weiß auf türkis (bspw. Primary Buttons) - 2,41:1 - hellgrau auf weiß (kleiner Text bspw. Autoren, Veröffentlichungsdatum und Kategorie in Kacheln oder Suchergebnisse) - 3,11:1 - hellblau auf weiß (kleiner Text bspw. Kategorie in Artikel-Slider) - 3,37:1

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	nicht bestanden	* Mehrere Seiten: Es gibt viele Schriftgrafiken, welche sich nicht an individuelle Benutzerbedürfnisse mit anpassen, beispielsweise Hochkontrastmodus etc. Zusätzlich sind oftmals die Textinhalte der Grafiken nicht Teil der Alternativtexte.
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	nicht bestanden	* Suchseite: Bei ausgeklappter Filterauswahl brechen Ausklapplisten nicht in ein einspaltiges Layout um und die Information über die Angabe der Suchergebnisse wird vom Container teilweise abgeschnitten. * Alle Seiten: Hauptnavigation ist im Landscape-Modus auf mobilen Endgeräten nur schwer bedienbar, da sie sich nur in einem kleinen sichtbaren Container befindet. * Alle Seiten: Haupt- und Metanavigation sind bei 400% nicht mehr bedienbar.
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Mehrere Seiten: Einige Nicht-Text-Inhalte erfüllen nicht die Mindestkontrastanforderungen: - Türkise Schalter auf weißen Hintergrund - 2,41:1 - runde Elemente in Paginierung - hellgrau auf weiß - 1,42:1; türkis auf weiß 2,41:1 * Suchseite: Rahmen für aktive Filteroptionen (orange auf weiß) hat einen Kontrastabstand von 2,23:1
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	nicht bestanden	* Startseite, Formularseite: Bei Anpassung der Textabstände überlagern sich einige Inhalte oder werden von dem Container abgeschnitten und sind nicht mehr wahrnehmbar bzw. interaktive Elemente nicht mehr erreichbar. * Suchseite: Elemente in Auswahlliste passen sich nicht an die Veränderung des Textabstand an.
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Datenschutz-Icon ist mit Tastatur-Navigation nicht erreichbar oder aktivierbar.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>* Alle Seiten: Bei linearer Navigation mit aktiven Screenreader können die Menüeinträge der Hauptnavigation (Seiten-Menü) nicht einzeln erreicht werden und werden zusammenhängend ausgegeben.</p> <p>* Suchseite: Links zum Löschen der ausgewählten Filter kann für Tastaturnutzende nicht erreicht oder aktiviert werden.</p> <p>* Suchseite: Schalter für die Navigation in der Paginierung können für Tastatur-Nutzende nicht erreicht bzw. bedient werden.</p>
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2 Ausreichend Zeit				
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen				
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4 Navigierbarkeit				
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	bestanden	
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	<p>* Startseite, Suchseite, Formularseite: Fokusreihenfolge in Metanavigation ist nicht schlüssig - Links für soziale Medien erhalten Fokus vor den Links für konkrete Inhalte.</p> <p>* Suchseite: Schalter zum Absenden der Suche erhält Fokus vor dem Eingabefeld für Suchbegriffe, so müssen Tastatur-Nutzende zurück navigieren, um die Suche zu senden.</p> <p>* Suchseite: Versteckte bzw. ausgeblendete Filter-Kombinationsfelder (alle) erhalten Tastaturfokus und werden vom Screenreader ausgegeben.</p> <p>* Suchseite: Listenelemente der aktiven Filter erhalten keinen Tastaturfokus und können somit nicht aktiviert werden.</p> <p>* Alle Seiten: Bei Aktivierung des "Zum Seitenanfang springen"-Link bleibt der Fokus auf dem ausgelösten Element und wird nicht an den</p>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				Seitenanfang gesetzt, lediglich das Darstellungsfenster verschiebt sich an den Seitenanfang.
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	bestanden	
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Mehrere Seiten: Keinen sichtbaren Tastaturfokus erhalten: <ul style="list-style-type: none"> - Ausklappliste zur Einstellung der Seitensprache. - Eingabefeld für Suche und Suchen-Schalter. - Paginierung von Slidern. * Startseite: Fokus auf Kachelemente in "Mediennachrichten" ist nur erschwert wahrnehmbar, nur Textelement "In der Presse" ändert Farbe von türkis zu blau. * Startseite: Fokus an einigen Element sehr schwer erkennbar, da Minimumkontrastabstand von Fokusrahmen zu anliegendem Element von mindestens 3:1 nicht erfüllt ist. * Suchseite: Auswahllisten von Filtern und Sortierkriterium erhalten keinen sichtbaren Fokus. * Formularseite: Formularfelder, Kontrollkästchen und "Jetzt abonnieren"-Schalter erhalten keinen ausreichenden, sichtbaren Tastaturfokus.
2.5 Eingabemodalitäten				
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	nicht bestanden	* Suchseite: Wenn (versteckte) Kombinationsfelder zur Auswahl der Filter Fokus erhalten und für Tastatur-Nutzende, die Pfeil (abwärts) betätigen, wird der Filter automatisch angewendet. Da die ausgewählten Filter Elemente keinen Fokus erhalten, kann diese Kontextveränderung nicht einfach wieder rückgängig gemacht werden.
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	nicht bestanden	* Startseite: Interaktive Elemente in Cookie-Banner haben englischsprachige programmatische Beschriftungen, aufgrund von englischen Inhalten im aria-label Attribut.
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
3	Verständlichkeit			
3.1	Lesbarkeit			
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* Startseite: Cookie-Banner: Der Dialog Cookie-Banner wird mit einem aria-label="cookieconsent" ausgezeichnet. * Mehrere Seiten: Einige englische Begriffe sind nicht als solche ausgezeichnet, bspw. "#BringBackTheKids", "No Country for Old Men?", "Shapers of the Future" etc.
3.2	Vorhersehbarkeit			
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	im Wesentlichen bestanden	* Startseite: Elemente der Paginierung für Artikel Slider (SR: "Registerkarte 1 von 5") unterscheiden sich semantische von denen der Paginierung im Mediathek-Slider (SR: "Anklickbar Aufzählungszeichen 0"), die grafische Gestaltung ist jedoch identisch.
3.3	Eingabehilfen			
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	nicht bestanden	* Formularseite: Eingabefelder mit fehlerhaften Eingaben erhalten keine textuelle Fehlermeldung am Eingabefeld, lediglich ein kurz erscheinendes, automatisch generiertes Pop-up am Eingabefeld. Fehlerhafte Eingabefelder werden als solches nicht markiert.
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	nicht bestanden	* Suchseite: Optionale Filteroptionen erhalten ein required Attribut und werden somit vom Screenreader als Pflichtfelder ausgegeben.
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4	Robustheit			
4.1	Kompatibilität			
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	nicht bestanden	* Die Seiten enthalten einige Syntaxfehler, die zu Fehlern bei der Ausgabe durch assistive Technologien führen können, wie

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				beispielsweise IDs sind nicht einzigartig und fehlende alt-Attribute an -Tags.
4.1.2	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Suchseite: Die interaktiven Elemente "Tipps zur Suche" und "Filter öffnen", sind als <div>-Elemente und ohne Rolle oder tabindex ausgezeichnet und können somit nicht erreicht oder aktiviert werden. * Mehrere Seiten: Einige Tabs wurden mit <div>-Elementen und Eventhandlern umgesetzt und sind somit nicht mit der Tastatur erreichbar oder aktivierbar, beispielsweise Tabs unter der Überschrift "In den sozialen Medien". Sie erhalten keine korrekte Rollenauszeichnung.
4.1.3	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	nicht bestanden	* Suchseite: Der Status des Ladens der Suchergebnisse, sowie die Anzahl der geladenen Suchergebnisse werden vom Screenreader nicht ausgegeben.
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	nein	* Ergebnis der formalen Prüfung: nicht bestanden
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	nein	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht geprüft	

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Testwerkzeuge

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Testwerkzeuge, die zur Prüfung einzelner Kriterien verwendet werden:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/>
- WCAG Color contrast checker
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pdfua.foundation/de/pdf-accessibility-checker-pac>
- Chrome Web Developer Tools
- NVDA Screenreader <https://www.nvaccess.org/download/>
- Browser-Plugins: Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiiolheejjpkonlklgq>
- Link und Bookmarklet zur Prüfung auf Syntaxfehler (4.1.1): HTML Validator <https://validator.w3.org/nu/> und WCAG Parsing Bookmarklet - <https://cdpn.io/pen/debug/VRZdGJ>