

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

www.bundesarchiv.de Version von 02-2023

T-Systems Multimedia Solutions GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 27.02.2023
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
T-Systems Multimedia Solutions GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis.....	3
1 Prüfungsdaten.....	4
2 Gesamtbewertung.....	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	13

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Prüfung</i>
Prüfdatum	<i>15.02.2023</i>
Ort der Prüfung	<i>Dresden</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Alexander Heid</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	110.0.5481.97
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2022.4.
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	ja
URL Startseite	<i>www.bundesarchiv.de</i>
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	<i>www.bundesarchiv.de</i>

URL 2: Suchseite	https://www.bundesarchiv.de/SiteGlobals/Forms/Suche/DE/Servicesuche_Formular.html?resourceId=20608&input_=30278&pageLocale=de&templateQueryString=Honecker
URL 3: Formularseite	https://www.bundesarchiv.de/DE/Navigation/Meta/Kontakt/kontakt.html
URL 4: Inhaltsseite	https://www.bundesarchiv.de/DE/Navigation/Benutzer/Hinweise-zur-Benutzung/Akten/akten.html
URL 5: Videoseite (optional)	
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	https://www.bundesarchiv.de/DE/Content/Downloads/Anbieten/Film/begleitformular-digitale-neuproduktion.pdf?__blob=publicationFile

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.bundesarchiv.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.bundesarchiv.de wurde am 15.02.2023 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level AA bzw. entsprechend des WCAG-Levels AA zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	<p>* Startseite: Bei mehreren Überschriften und Links werden die vorangestellten Icons als "Pfeil nach rechts" vom Screenreader ausgegeben.</p> <p>* Alle Seiten: In der Metanavigation werden die Bezeichnungen der Icons für Twitter und Instagram mehrfach vom Screenreader ausgegeben.</p> <p>* Alle Seiten: In der Hauptnavigation werden die Dropdown-Icons (rechts von einem Menüpunkt) vom Screenreader ausgegeben.</p> <p>* Alle Seiten: Auf den Seiten werden mehrere Icons (wie z.B. die "<" und ">"-Icons der Paginierung der Suchergebnisse) vom Screenreader ausgegeben.</p>
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	bestanden	
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<p>* Suchseite: Die Funktion der Paginierung der Suchergebnisse ist durch die fehlende Beschriftung nicht gut erkennbar.</p> <p>* Formularseite: Die Formularfeldgruppe der Radiobutton ("Anrede") ist nicht mit <fieldset> und <legend>-Elementen ausgezeichnet.</p> <p>* Formularseite: Die Fehlermeldungen sind nicht mit den dazugehörigen Formularfeldern verknüpft.</p>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>* Alle Seiten (außer Startseite): Der Link "Seite Teilen" ist als Liste mit nur einem Eintrag ausgezeichnet.</p> <p>* Suchseite: In den Filteroptionen sind die Datepicker-Icons und Dreieck-Icons der Auswahllisten im Hochkontrastmodus nicht mehr sichtbar.</p> <p>* Formularseite: In der Formulargruppe "Anrede" ist die aktive Checkbox in der Hochkontrastansicht nicht als solche erkennbar.</p> <p>* Inhaltsseite: In der Vergrößerung des Bildes ist der Schließen-Button im Hochkontrastmodus nicht mehr sichtbar.</p> <p>* Alle Seiten: Das Lupe-Icon der Suche ist im Hochkontrastmodus nicht gut sichtbar.</p> <p>* Alle Seiten: Im Hochkontrastmodus hat die Auswahlliste "Direkt zu" (Metanavigation) keinen Rahmen.</p>
1.3.2	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	nicht bestanden	* Startseite: Beim automatisch laufenden Slider steht der Animation-STOP Button nicht am Anfang der Ausgabereihenfolge.
1.3.3	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
1.3.4	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
1.3.5	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	bestanden	
1.4 Unterscheidbarkeit				
1.4.1	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
1.4.2	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
1.4.3	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Startseite: Im Bereich "Veranstaltungen" haben die Monatsangaben ein zu geringes Kontrastverhältnis zum Hintergrund (2,6:1).
1.4.4	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
1.4.5	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
1.4.10	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	bestanden	
1.4.11	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Startseite: Die aktiven Paginierungspunkte der Slider haben ein zu geringes Kontrastverhältnis zum Hintergrund (2,4:1).

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Formularseite: Die Rahmen der Eingabefelder und der Radiobuttons haben ein zu geringes Kontrastverhältnis zur Hintergrundfarbe. * Alle Seiten: Der Rahmen des Sucheingabefeldes (im Suche-Layer) hat mit 2,2:1 ein zu geringes Kontrastverhältnis zum Hintergrund.
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturerreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Der "OK"-Link im Cookie-Layer ist mit der Tastatur nicht bedienbar.
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	nicht bestanden	* Formularseite: Die eingblendete Fehlermeldung wird nur für eine kurze Zeitspanne am entsprechenden Formularfeld angezeigt.
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	bestanden	
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	im Wesentlichen bestanden	* Suchseite: Im Titel der Seite fehlt der Suchbegriff nach einer erneuten Suche.
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Startseite: Der Button zum Stoppen der Slider-Animation (dritter Slider) erhält erst am Schluss (nach allen Slides) den Fokus. * Startseite: Zwischen dem Link-"Karten" und dem ersten Slider befindet sich ein nicht sichtbarer Tabschritt.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>* Startseite: Im ersten und zweiten Slider erhalten die Slides doppelt den Tastaturfokus.</p> <p>* Startseite: Im dritten Slider sind mehrere nicht sichtbare Tabschritte vorhanden.</p> <p>* Suchseite: Nach dem Öffnen einer anderen Suchergebnisseite, nach dem Filtern und nach dem Ändern der Anzeigeeoptionen wird der Fokus auf das Datepicker-Icon (im Formularelement "Datum Bis") und nicht auf den ersten Suchergebnisseintrag gesetzt.</p> <p>* Suchseite: In den Suchergebnissen erhalten jeweils zwei Links mit dem gleichen Linkziel mit der Tabulatortaste den Fokus.</p>
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	bestanden	
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	nicht bestanden	<p>* Alle Seiten: Mehrere Links haben eine lange Linkbeschriftung, da diese mehrfach hintereinander vom Screenreader ausgegeben wird (z.B. der Link "Zur Recherche in Akten des Bundesarchivs", "Themenportal Weimar - Die erste deutsche Demokratie" oder der "Nach oben"-Link).</p> <p>* Formularseite: Die Label der beiden Checkboxen im Formular werden doppelt ausgegeben.</p>
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	* Startseite: Der Fokus ist auf den Paginierungspunkten der Slider nicht sichtbar.
2.5 Eingabemodalitäten				
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3 Verständlichkeit				
3.1 Lesbarkeit				
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* Startseite: Die Links ("<" ">") zum Blättern in den Slidern werden mit englischen Beschriftungen ausgegeben. Der Sprachwechsel ist auf Quellcodeebene nicht ausgezeichnet. * Startseite: Die Paginierungspunkte des zweiten und dritten Sliders haben englische Beschriftungen, wie z.B. "1 of 2". Die englischen Beschriftungen werden mit der deutschen Aussprache und somit schwer verständlich ausgegeben.
3.2 Vorhersehbarkeit				
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	im Wesentlichen bestanden	* Suchseite: Übernimmt ein Nutzer beim Sucheingabefeld einen Wert der Vorschlagsliste, dann wird die Suche automatisch gestartet. Ein Nutzer wird im Vorfeld nicht über dieses Verhalten informiert.
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3 Eingabehilfen				
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	im Wesentlichen bestanden	* Formularseite: Die Fehlermeldung wird nur als Tooltip am ersten fehlerhaften Feld angezeigt. Die restlichen fehlerhaften Felder sind weder markiert noch ist eine Fehlermeldung in Textform ersichtlich.
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4 Robustheit				
4.1 Kompatibilität				
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	nicht bestanden	* Die Startseite enthält Syntaxfehler. (z.B. Duplicate ID)
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Im zweiten und dritten Slider werden die Paginierungspunkte vom Screenreader als Registerkarten ausgegeben. * Startseite: Wird im dritten Slider der Button für Abspielen oder Pausieren aktiviert, wird keine Information über den aktuellen Zustand vom Screenreader ausgegeben.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Alle Seiten: In den ausklappbaren Untermenü-Layern der Hauptnavigation wird der jeweilige Status (geöffnet/geschlossen) der Layer vom Screenreader nicht ausgegeben.
4.1.3	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	ja	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* Das PDF-Dokument ist nicht PDF/UA-konform.

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)