

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

www.tab-beim-bundestag.de Version von 08-2023

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 31.08.2023
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis.....	3
1 Prüfungsdaten.....	4
2 Gesamtbewertung.....	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	14

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Prüfung</i>
Prüfdatum	<i>15.08.2023</i>
Ort der Prüfung	<i>Dresden</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>René Rose</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	<i>8</i>
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	<i>115.0.5790.171 (Offizieller Build) (64-Bit)</i>
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2023.1
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	

Kategorie: Sonstiges	ja
URL Startseite	<i>www.tab-beim-bundestag.de</i>
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	<i>https://www.tab-beim-bundestag.de/</i>
URL 2: Suchseite	<i>https://www.tab-beim-bundestag.de/search.php?searchquery=Technik&local_search=true</i>
URL 3: Formularseite	<i>https://www.tab-beim-bundestag.de/leichte-sprache-rueck-melde-formular.php</i>
URL 4: Inhaltsseite	<i>https://www.tab-beim-bundestag.de/projekte_gesellschaftliche-auswirkungen-von-homeoffice.php</i>
URL 5: Videoseite (optional)	
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	<i>https://publikationen.bibliothek.kit.edu/1000131774/120641877</i>

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.tab-beim-bundestag.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.tab-beim-bundestag.de wurde am 15.08.2023 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	<p>Alle Seiten: Das TAB-Logo im Fußbereich ist mit "TAB" nicht aussagekräftig beschriftet.</p> <p>Alle Seiten: Das TAB-Logo im Kopfbereich ist nicht aussagekräftig beschriftet.</p> <p>Alle Seiten: Das Icons, welches ein externen Link anzeigt, besitzt keine Textalternative.</p> <p>Alle Seiten: Die Icons im Fußbereich unter "Kontakt" besitzen keine Textalternative. Zumindest bei der Telefonnummer ist dies nicht korrekt.</p> <p>Startseite: Der Alternativtext für das Bild unter Teaser "Bakteriophagen ..." ist nicht aussagekräftig.</p> <p>Startseite: Hintergrundbilder unter "Weitere Nachrichten" sind mit Alternativtexten ausgezeichnet, besitzen aber keinen Informationsgehalt. Tlw. sind Alternativtexte unverständlich.</p> <p>Sucheseite: Flaggen in den Suchergebnissen haben keinen Alternativtext.</p>
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	nicht anwendbar	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	nicht anwendbar	
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	nicht anwendbar	
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht anwendbar	
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<p>Alle Seiten: Das Cookie-Banner ist nicht innerhalb einer Landmark-Region umgesetzt.</p> <p>Alle Seiten: Das Suchfeld ist visuell nur über placeholder beschriftet.</p>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>Alle Seiten: Zwei Hauptbereiche sind ausgezeichnet. Zwei Seitenbanner sind definiert.</p> <p>Suchseite, Formularseite, Inhaltsseite: Mehr als eine Navigation ist definiert, keine ist aber beschriftet.</p> <p>Suchseite, Formularseite: Die visuelle Hauptüberschrift ist nicht als Überschrift, sondern als Link ausgezeichnet.</p> <p>Startseite, Formularseite: Die Überschriftenhierarchie ist nicht korrekt.</p> <p>Startseite: Die visuelle Hauptüberschrift ist als Ebene 2, eine visuell untergeordnete Überschrift als Ebene 1 ausgezeichnet.</p> <p>Startseite: Teaser-Überschriften sind strukturell nicht als Überschriften ausgezeichnet.</p> <p>Startseite: Auflistungen in den Teasern "Publikationen" und "Das Tab" sind nicht mit HTML-Listenelementen umgesetzt.</p> <p>Sucheseite: Die Hauptüberschrift ist nicht als solche ausgezeichnet.</p> <p>Sucheseite: Textinhalte der Suchergebnisse sind nicht in semantisch richtigen Strukturelementen umgesetzt.</p> <p>Formularseite: Mehr als eine Hauptüberschrift ist definiert.</p> <p>Formularseite: Die Datenschutzinformation ist mit einem Radiobutton umgesetzt. Das ist semantisch nicht korrekt.</p> <p>Formularseite: Inhalte sind über Attribut border formatiert.</p> <p>Formularseite: Die Tabelle unter "Vorschau" besitzt keine Spaltenüberschriften.</p>
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	bestanden	
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	nicht bestanden	Formularseite: Die Formulierung "Bitte klicken Sie in den kleinen Kreis ..." ist für Nutzer mit Einschränkungen nicht gut oder gar nicht zu verstehen.
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	nicht anwendbar	
1.4	Unterscheidbarkeit			
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	nicht bestanden	Inhaltsseite: Links im Text sind nur durch Farbe markiert.
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	nicht anwendbar	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	Formularseite: Fehlermeldungen an Eingabefeldern haben einen zu geringen Kontrastabstand.
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	nicht bestanden	Alle Seiten: Der Top-Button verdeckt Inhalte beim Lesen. Alle Seiten: Die Hamburger-Navigation kann nicht gescrollt werden. Zudem werden zusätzlich einblendbare Links unübersichtlich dargestellt (über die Klammer am unteren Ende der Navigation) Alle Seiten: Im Kopfbereich wird Textinhalt abgeschnitten und nicht sinnvoll lesbar dargestellt. Formularseite: Die Inhalte der Vorschau sind nur schwer zu lesen, weil die Tabelle auf die Fensterbreite reduziert wurde.
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	Startseite, Suchseite, Formularseite: Die Hauptüberschrift ist auf Grund der Darstellung vor einem sehr kontrastreichem Hintergrundbild nicht lesbar.
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturerreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	Alle Seiten: Auf der Linkliste am Ende der Seite sind für einige Links Accesskeys definiert. Diese sind nicht dokumentiert und nur für Screenreader-Nutzer zu erkennen. Sucheseite: Die Paginierung der Suchergebnisse ist nicht per Tastatur bedienbar.
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	nicht anwendbar	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	nicht bestanden	Alle Seiten: Es sind keine Skip-Links zum Erreichen von Inhaltsbereichen verfügbar.
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	im Wesentlichen bestanden	Inhaltsseite: Der Seitentitel ist zu lang.
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	im Wesentlichen bestanden	Hinweis für alle Seiten: Im Link Sitemap im Fußbereich fehlt ein Leerzeichen. Formularseite: Der Absenden-Schalter wird vor dem Korrigieren-Schalter erreicht. Das entspricht nicht der visuellen Abfolge.
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	Startseite: Die Links auf den Sprachwechsel und zur Suche sind nicht aussagekräftig beschriftet. Startseite: Die Beschriftung "dunkel" zum Wechseln des Themes ist nicht aussagekräftig. Startseite: Links im Banner unter der visuellen Hauptüberschrift sind mit sehr langen Texten beschriftet. Zudem werden Überschriften verwendet. Startseite: Die Funktion der "Mehr"- und "Entdecken"-Links in Teasern ist durch die Beschriftung und fehlenden Kontext nicht eindeutig zu erkennen. Formularseite: In den Suchergebnissen sind URL verlinkt. Diese Beschriftung ist unverständlich. Inhaltsseite: Das Dateiformat auf das PDF steht nicht innerhalb des Links.
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	nicht bestanden	Alle Seiten: Die E-Mail-Adresse im Fußbereich wird durch die Verwendung eines ungewöhnlichen Sonderzeichens unverständlich vom Screenreader ausgegeben. Inhaltsseite: Auch hier ist die E-Mail-Adresse auf der rechten Seite unverständlich.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	Alle Seiten: Der Fokusrahmen ist auf den Elementen im Fußbereich (ganz unten) nur sehr schwer zu erkennen. Alle Seiten: Der Fokus ist auf dem Top-Button nicht sichtbar. Startseite: Der Fokus ist auf dem Pfeil-Icon des Suchfeldes im Kopfbereich nicht zu erkennen. Suchseite: Der Fokus ist auf den Links in den Suchergebnissen nicht sichtbar. Suchseite: Der Fokus ist auf dem Pfeil-Icon der Suche-Schalters im Inhaltsbereichs nicht sichtbar. Formularseite: Der Fokus ist auf dem Vorschau-Schalter nicht sichtbar. Auch auf dem Korrigieren- und Absenden-Schalter in der Vorschau.
2.5 Eingabemodalitäten				
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3 Verständlichkeit				
3.1 Lesbarkeit				
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	Startseite "Sustainable Cooling" ist nicht als englischsprachiger Inhalt ausgezeichnet. Suchseite: Einig Suchergebnisse sind mit lang="en-gb" ausgezeichnet, enthalten aber deutschsprachige Inhalte.
3.2 Vorhersehbarkeit				
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	nicht bestanden	Alle Seiten: Wird er Inhaltsbereich verschoben, wird ab einer bestimmten Position ein Teil des Kopfbereichs ausgeblendet. Leichte Sprache, Theme-Wechsel, Sprachwechsel und Suche sind dann nicht mehr unmittelbar verfügbar/erreichbar.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	nicht bestanden	Startseite: Das Flyout-Menü kann mit ESC geschlossen werden, allerdings wird der Fokus dann immer um einen Schritt weitergesetzt. Das wird von Nutzer nicht erwartet.
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3 Eingabehilfen				
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	nicht bestanden	Formularseite: Fehlermeldungen werden in ARIA-Liveregionen im Kontext der Felder angezeigt. Diese werden aber nicht vom Screenreader bei Anzeige ausgegeben. Die Meldungen sind nicht mit dem betroffenen Feld verknüpft. Nutzer müssen den Kontext des Feldes betrachten. Hinweis: NVDA gibt die diese Inhalte gar nicht aus, JAWS hingegen schon.
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	im Wesentlichen bestanden	Alle Seiten: Das Sucheingabefeld im Kopfbereich besitzt strukturell eine Auszeichnung als Pflichtfeld. Visuell ist dies nicht zu erkennen.
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	im Wesentlichen bestanden	Formularseite: Ein pauschaler Hinweis auf eine ungültige E-Mail-Adresse wird angezeigt.
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	nicht anwendbar	
4 Robustheit				
4.1 Kompatibilität				
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	bestanden	
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	Alle Seiten: Das Suchfeld im Kopfbereich hat, wenn aufgeklappt, einen Suchen-Schalter und anschließend einen Suchen-Link. Die Funktion dieser Elemente ist nicht eindeutig.
<u>4.1.3</u>	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	nicht anwendbar	
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	Ergebnis der formalen Prüfung: nicht bestanden
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	nein	
B	PDF			
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)