

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

www.isw-isb.de Version von 09-2023

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 29.09.2023
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis.....	3
1 Prüfungsdaten.....	4
2 Gesamtbewertung.....	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	13

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	Website
Art der Prüfung	Vereinfachte Prüfung
Prüfdatum	21.09.2023
Ort der Prüfung	Dresden
Prüfstelle	Überwachungsstelle Bund
Prüfer	Alexander Heid
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	117.0.5938.89
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2022.4.
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	ja
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	
URL Startseite	www.isw-isb.de

Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	<i>www.isw-isb.de</i>
URL 2: Suchseite	
URL 3: Formularseite	<i>https://www.isw-isb.de/service/kontakt</i>
URL 4: Inhaltsseite	<i>https://www.isw-isb.de/referendariat</i>
URL 5: Videoseite (optional)	
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	<i>https://www.isw-isb.de/fileadmin/Content/pdf/Formulare/Publikation_Beispielhafte_Entwicklungsprojekte_Innenstadt_2022.pdf</i>

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.isw-isb.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.isw-isb.de wurde am 21.09.2023 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level AA bzw. entsprechend des WCAG-Levels AA zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	* Inhaltsseite: Die Grafik im Bereich "Das Interdisziplinäre Fachforum und das Fachseminar Städtebau am ISB Berlin" hat keinen aussagekräftigen alt-Text (URL der Grafik wird ausgegeben). * Alle Seiten: Der alt-Text des Logos im Kopfbereich entspricht nicht genau dem Logotext.
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	bestanden	
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Im Bereich "Aktuelle Veranstaltungen" sind die Auflistungen nicht als Liste ausgezeichnet. * Inhaltsseite: Auf der Seite sind einige Abschnittsüberschriften (z.B. "Ansprechpartner") nicht als solche ausgezeichnet. * Inhaltsseite: Nach der Überschrift "Termine" wird eine leere H3-Überschrift ausgegeben. * Inhaltsseite: Im Bereich "Termine" sind die Auflistungen nicht als Listen ausgezeichnet. * Alle Seiten: Im Footer sind die visuell als eine Liste dargestellten Links (rechts unten) jeweils aus zwei getrennten Listen und zwei getrennten <nav>-Regionen erstellt. * Alle Seiten: Die Navigationsregion im Header beinhaltet das Logo.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>* Alle Seiten: Auf den Seiten haben die Navigationsregionen keine zusätzliche Beschriftung, welche die jeweilige Teilfunktion beschreibt.</p> <p>* Alle Seiten: Nicht alle Regionsbezeichnungen wie <main>, oder <footer> sind vorhanden.</p> <p>* Formularseite: Die fehlerhaften Formularfelder sind in der Hochkontrastansicht nicht erkennbar.</p>
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	nicht bestanden	<p>* Startseite: Im Slider werden beim linearen Lesen mit dem Screenreader alle Slides durchlaufen und nicht nur der gerade sichtbare Slide.</p> <p>* Formularseite: Am Ende des Formulars wird ein unsichtbares Eingabefeld mit dem Label "Dieses Feld bitte nicht ausfüllen" vom Screenreader ausgegeben.</p> <p>* Alle Seiten: Im Cookie-Layer ist die Ausgabereihenfolge der drei Buttons ("Ablehnen", "Einstellungen bearbeiten", "Alle zulassen") durch den Screenreader nicht korrekt.</p> <p>* Alle Seiten: Das Cookie-Banner wird erst am Ende der Seite vom Screenreader ausgegeben.</p>
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Die Formularfelder für die Nutzerdaten sind nicht mit dem autocomplete-Attribut ausgezeichnet.
1.4 Unterscheidbarkeit				
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	nicht bestanden	* Formularseite: Die fehlerhaften Formularfelder sind nur farbig gekennzeichnet.
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Startseite, Formularseite, Inhaltsseite: Mehrere Elemente der Seiten haben ein zu geringes Kontrastverhältnis von Text zu Hintergrundfarbe (z.B. im Bereich "Aktuelle Veranstaltungen", die Placeholder-Texte, der "Senden"-Button, mehrere Links und aktive Links in der Hauptnavigation).

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Alle Seiten: Im Header haben einige Texte des Logo ein zu geringes Kontrastverhältnis zum Hintergrund. * Alle Seiten: Im Footer haben mehrere Links und Texte ein zu geringes Kontrastverhältnis zum Hintergrund.
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Der "Senden"-Button überlagert den Hinweis zur Datenverarbeitung und einige Placeholder Texte werden nicht mehr vollständig im sichtbaren Bereich angezeigt.
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	bestanden	
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Der Hintergrund der Eingabefelder hat ein zu geringes Kontrastverhältnis zur Hintergrundfarbe. * Alle Seiten: Die Wahlschalter vor den gelisteten Cookies im Datenschutz-Layer haben ein zu geringes Kontrastverhältnis zur Hintergrundfarbe.
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Im Hauptmenü werden einige Untermenüpunkte teilweise außerhalb des sichtbaren Bereichs dargestellt.
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Im Hauptmenü können die per Mouseover oder per Tab geöffneten Untermenüs mit der Tastatur (z.B. ESC-Taste) nicht korrekt geschlossen werden (teilweise fehlerhafte Anzeige und flackern bei Mouseover).
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	bestanden	
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Beim automatisch ablaufenden Slider, wird kein Button zum Beenden oder Pausieren der Slideranimation angeboten.
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Auf den Seiten werden keine Skip-Links zur Verfügung gestellt.
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Startseite: Im Slider erhalten mit der Tabulatortaste auch die Links von nicht geöffneten Sliderseiten den Fokus. * Formularseite: Nach dem Absenden eines fehlerhaften Formulars wird der Fokus nicht auf das erste fehlerhafte Formularfeld gesetzt. * Alle Seiten: Nach den Hauptmenüpunkten "Über uns" und "Service" folgt jeweils ein nicht sichtbarer Tabschritt. * Alle Seiten: Der Cookie-Layer wird erst am Ende der Seite erreicht. * Alle Seiten: Im Cookie-Layer ist die Fokusreihenfolge mehrerer Buttons (z.B. "Ablehnen", "Einstellungen bearbeiten", "Alle zulassen") nicht korrekt. * Alle Seiten: Nach dem Öffnen der "Datenschutzeinstellungen" im Cookie-Layer wird der Fokus nicht auf das erste Element im geöffneten Layer gesetzt, sondern verbleibt auf dem Hintergrund.
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	im Wesentlichen bestanden	* Startseite: Bei den Links im Bereich "Aktuelle Veranstaltungen", ist die Linkfunktion durch die langen Beschriftungen nicht gut erkennbar (Beschriftungen enthalten neben der Überschrift häufig noch eine Nummer, den beschreibenden Text oder Sub-Text).
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Innerhalb der Anwendung sind die Seiten nicht über eine Suche oder Sitemap erreichbar.
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten Im Cookie-Layer ist der Fokus auf mehreren Elementen (wie z.B dem "Ablehnen"- und "Alle zulassen"-Button) nicht sichtbar.
2.5	Eingabemodalitäten			
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3	Verständlichkeit			
3.1	Lesbarkeit			
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* Startseite: Die Bedienelemente des Slider (< >) werden vom Screenreader in englischer Sprache ausgegeben und der Sprachwechsel ist im Quellcode nicht ausgezeichnet.
3.2	Vorhersehbarkeit			
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3	Eingabehilfen			
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	im Wesentlichen bestanden	* Formularseite: Werden Pflichtfelder leer gelassen, wird nach Absenden des Formulars keine Fehlermeldung oberhalb oder am entsprechenden Eingabefeld ausgegeben. Fehlerhafte Felder werden nur visuell (roter Rahmen) hervorgehoben.
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	nicht bestanden	* Formularseite: Die Eingabefelder sind nur mit einem Placeholder beschriftet. * Formularseite: Die Checkbox "Ich willige in die Datenverarbeitung ein" ist nicht als Pflichtfeld gekennzeichnet, obwohl das Element ein Pflichtfeld ist.
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4	Robustheit			

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
4.1	Kompatibilität			
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	nicht bestanden	* Startseite: Die Seite enthält Syntaxfehler.
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: In der Hauptnavigation werden die beiden fokussierten Menüpunkte "Service" und "Newsletter" vom Screenreader als "leer" ausgegeben.
<u>4.1.3</u>	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A	BITV 2.0			
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	nein	Ergebnis der formalen Prüfung: nicht bestanden
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	nein	
B	PDF			
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* Das PDF-Dokument ist nicht PDF/UA-konform.

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Testwerkzeuge

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Testwerkzeuge, die zur Prüfung einzelner Kriterien verwendet werden:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/>
- WCAG Color contrast checker
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pdfua.foundation/de/pdf-accessibility-checker-pac>
- Chrome Web Developer Tools
- NVDA Screenreader <https://www.nvaccess.org/download/>
- Browser-Plugins: Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiiolheejjpkonlkklgp>
- Link und Bookmarklet zur Prüfung auf Syntaxfehler (4.1.1): HTML Validator <https://validator.w3.org/nu/> und WCAG Parsing Bookmarklet - <https://cdpn.io/pen/debug/VRZdGJ>