

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

bfr.bund.de Version von 06-2023

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 12.07.2023
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis.....	3
1 Prüfungsdaten.....	4
2 Gesamtbewertung.....	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	14

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Prüfung</i>
Prüfdatum	<i>21.06.2023</i>
Ort der Prüfung	<i>Dresden</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Alexander Heid</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	114.0.5735.134
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2022.4.
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	

Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	ja
Kategorie: Sonstiges	
URL Startseite	<i>bfr.bund.de</i>
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	<i>bfr.bund.de</i>
URL 2: Suchseite	<i>https://www.bfr.bund.de/de/suche.html?search%5Bquery%5D=Lakritze</i>
URL 3: Formularseite	<i>https://www.bfr.bund.de/de/kontakt.html</i>
URL 4: Inhaltsseite	
URL 5: Videoseite (optional)	<i>https://www.bfr.bund.de/de/gesundheitliche_bewertung_von_textilien_und_leder-228.html</i>
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	<i>https://www.bfr.bund.de/cm/343/beeintraechtigt-der-lakritzverzehr-von-schwangeren-die-geistige-und-koerperliche-entwicklung-von-kindern.pdf</i>

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt bfr.bund.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für bfr.bund.de wurde am 21.06.2023 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level AA bzw. entsprechend des WCAG-Levels AA zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite: Bei einigen Logos im Inhaltsbereich entspricht der alt-Text nicht genau dem Logotext. * Formularseite: Der Inhalt der Captcha-Grafik ist mit dem Screenreader nicht wahrnehmbar. * Alle Seiten: Der alt-Text des Logos im Kopfbereich entspricht nicht genau dem Logotext.
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	nicht bestanden	* Startseite: Zu den Videos (Abschnitt "Videos") wird keine Alternative bereitgestellt.
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht bestanden	* Startseite: Die Videos (Abschnitt "Videos") haben keine Audiodeskription.
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Suchseite: Die Suchergebnisliste ist nicht als insgesamt eine Liste ausgezeichnet. * Formularseite: Bei mehreren Formularelementen sind die Beschriftungen nicht mit den dazugehörigen Formularfeldern verknüpft. * Formularseite: Die Fehlermeldungen sind nicht mit den dazugehörigen Formularfeldern verknüpft. * Inhaltsseite: Im Inhaltsbereich sind die beiden Abschnittsüberschriften nicht als solche ausgezeichnet. * Alle Seiten: Der Screenreader gibt im Sucheingabefeld nach dem Einblenden der Vorschlagsliste keinen entsprechenden Hinweis auf die Liste und die Eintragsanzahl aus.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<ul style="list-style-type: none"> * Alle Seiten: In der Vorschlagsliste des Sucheingabefeldes wird der fokussierte Listeneintrag vom Screenreader nicht ausgegeben. * Alle Seiten: Die Seiten besitzen keine Strukturelemente wie z.B. <header>, <main>, <footer>, <nav> um den Inhalt der Seite zu unterteilen. * Inhaltsseite: Im Hochkontrastmodus ist der aktive Menüpunkt "Produktsicherheit" nicht mehr als "aktiv" erkennbar. * Alle Seiten: Der Logo-Text ist in der Hochkontrastansicht nicht gut lesbar. * Alle Seiten: In der Hochkontrastansicht ist im Hauptmenü die Größe der Untermenüs durch die fehlenden Rahmen nicht gut erkennbar. * Alle Seiten: Die Größe des Video-Players ist durch den fehlenden Rahmen in der Hochkontrastansicht nicht gut erkennbar. * Alle Seiten: Im Hochkontrastmodus werden mehrere Hintergründe der Seiten im Kopf-, Inhalts- und Fußbereich (z.B. bei Überschriften, Hauptnavigationen, in klappbaren Abschnitten, Sucheingabefeldern) nicht angepasst.
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite: Im Header stimmt die Ausgabereihenfolge des Screenreaders nicht mit der visuellen Reihenfolge überein, da zuerst der angezeigte Inhalt des ersten Slide und die Steuerungs-Elemente ausgegeben werden und danach erst das Logo und das Service-Menü am oberen Rand der Seite. * Startseite: Im Inhaltsbereich ist die Ausgabereihenfolge nicht korrekt, da zuerst die Links unter "BFR SERVICE" in der rechten Spalte und danach erst die Links der "PRODUKTMITTEILUNGEN UND VERGIFTUNGEN" auf der linken Seite vom Screenreader ausgegeben werden. * Inhaltsseite: Bei den klappbaren Abschnitten im Inhaltsbereich werden auch die Inhalte der geschlossenen Elemente vom Screenreader mit ausgegeben. * Alle Seiten: Das Minuszeichen im Link "-A" im Service-Menü wird vom Screenreader im linearen Lesemodus nicht ausgegeben. * Alle Seiten: Das Cookie-Banner wird erst am Ende der Seite vom Screenreader ausgegeben.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Die Formularfelder für die Nutzerdaten sind nicht mit dem autocomplete-Attribut ausgezeichnet.
1.4 Unterscheidbarkeit				
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	nicht bestanden	* Formularseite, Inhaltsseite: Mehrere Links im Fließtext sind nur durch Farbe gekennzeichnet. (Der Kontrastabstand zwischen Linkfarbe und Textfarbe ist zu gering)
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Die Texte der Fehlermeldungen haben ein zu geringes Kontrastverhältnis zum Hintergrund. * Inhaltsseite: Die grauen Zahlen in den klappbaren Abschnitten unterhalb des Inhaltsbereichs, haben ein zu geringes Kontrastverhältnis zum Hintergrund. * Alle Seiten: Im Footer hat der Text "2023 Bundesinstitut für Risikobewertung (BfR)" ein zu geringes Kontrastverhältnis zum Hintergrund.
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Die Darstellung der Webseite ist nicht responsive umgesetzt. Die Webseiteninhalte sind nur durch mehrdimensionales Scrollen vollständig wahrnehmbar.
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Die Rahmen einiger Formularelemente haben ein zu geringes Kontrastverhältnis zur Hintergrundfarbe.
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	nicht bestanden	* Startseite: Im Slider werden einige Elemente teilweise überlagert (wie z.B. Textbox und Sliderbutton). * Alle Seiten: Der Hauptnavigationspunkt "Lebensmittelsicherheit" wird teilweise nicht im sichtbaren Bereich angezeigt.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Im Hauptmenü können die per Mouseover oder per Tab geöffneten Untermenüs mit der Tastatur (z.B. ESC-Taste) nicht geschlossen werden.
2 Bedienbarkeit				
2.1 Tastaturreichbarkeit				
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	* Startseite: Im Bereich "Videos" sind die Bedienelemente des Video-Players mit der Tastatur nicht erreichbar. * Suchseite: Die Date-Picker Icons in den Eingabefeldern (Registerkarte "Erweiterte Suche") sind mit der Tastatur nicht erreichbar. * Formularseite: Die Captcha-Grafik kann mit der Tastatur nicht aktualisiert werden. * Inhaltsseite: Die klappbaren Abschnitte unterhalb des Inhaltsbereichs, lassen sich mit der Tastatur nicht einzeln öffnen.
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2 Ausreichend Zeit				
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen				
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4 Navigierbarkeit				
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	bestanden	
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	im Wesentlichen bestanden	* Suchseite: Im Titel der Seite fehlt der Suchbegriff nach einer erneuten Suche.
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Startseite: Im Bereich "Aktuelles", "Videos" erhalten je Teaser zwei Links mit der Tabulatortaste den Fokus, welche auf das gleiche Ziel verweisen. * Startseite: Im Inhaltsbereich ist die Fokusreihenfolge nicht korrekt, da zuerst die Links unter "BFR SERVICE" in der rechten Spalte den Fokus

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>erhalten und danach erst die Links der "PRODUKTMITTEILUNGEN UND VERGIFTUNGEN" auf der linken Seite.</p> <p>* Suchseite: Der Fokus wird bspw. nach dem Sortieren der Liste, nach dem Ausführen einer erneuten Suche oder nach dem Öffnen der nächsten Suchergebnisseite an den Seitenanfang und nicht z.B. auf den ersten Sucheregebniseintrag gesetzt.</p> <p>* Formularseite: Nach dem Absenden eines fehlerhaften Formulars wird der Fokus nicht auf das erste fehlerhafte Formularfeld gesetzt.</p> <p>* Inhaltsseite: In der linken Spalte folgen nach dem Link "Merkzettel" drei nicht sichtbare Tabschritte.</p> <p>* Inhaltsseite: Die geschlossenen klappbaren Abschnitte und deren Inhalte werden alle durchlaufen.</p> <p>* Alle Seiten: Die Untermenüs der Hauptnavigation werden automatisch geöffnet und müssen durchlaufen werden.</p> <p>* Alle Seiten: Der Cookie-Layer wird erst am Ende der Seite erreicht.</p>
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	<p>* Startseite: Bei einigen Links der Seite ist das Format der beim Download-Link verknüpften Dokumente an der Linkbeschriftung häufig nicht erkennbar (z.B. "Online BFR World Food Safety Almanac").</p> <p>* Startseite: Im Bereich "Das Institut" ist der Linktext der vier Teaser-Links ("mehr") nicht aussagekräftig.</p> <p>* Suchseite: In den Suchergebnissen und in der rechten Spalte unter "Aktuelle Publikationen" ist das Format der beim Download-Link verknüpften Dokumente an der Linkbeschriftung häufig nicht erkennbar.</p> <p>* Suchseite: In der Paginierung der Suchergebnisse haben die einzelnen Seitenlinks keine aussagekräftige Beschriftung (Link1, Link2, Link3 usw..).</p> <p>* Inhaltsseite: Im Inhaltsbereich unten ist der Linktext "alle aufklappen" nicht aussagekräftig.</p>
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	bestanden	
2.5	Eingabemodalitäten			

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3	Verständlichkeit			
3.1	Lesbarkeit			
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Nach dem Umschalten der Sprache (Englisch) wird die Hauptsprache der Inhalte im Quellcode nicht korrekt angegeben.
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	bestanden	
3.2	Vorhersehbarkeit			
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3	Eingabehilfen			
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	im Wesentlichen bestanden	* Formularseite: Die Fehlermeldung am Formularelement wird vom Screenreader (im Formularmodus) nicht ausgegeben. Ein Nutzer muss erst in den linearen Lesemodus wechseln.
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4	Robustheit			
4.1	Kompatibilität			
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
4.1.2	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<p>* Suchseite: Die Beiden Registerkarten "Ergebnisse" und "Erweiterte Suche" werden nur als Liste mit zwei Einträgen vom Screenreader ausgegeben.</p> <p>* Inhaltsseite: Bei den klappbaren Abschnitten im Inhaltsbereich wird der Status (ob offen oder geschlossen) vom Screenreader nicht ausgegeben.</p> <p>* Alle Seiten: Bei den beiden Registerkarten im Header ("A-Z Index", "Suche") erfolgt über den Screenreader keine Information, welche Registerkarte gerade aktiv ist. Zudem werden die Registerkarten nur als Liste mit zwei Einträgen vom Screenreader ausgegeben.</p>
4.1.3	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	* Ergebnis der formalen Prüfung: nicht bestanden
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	ja	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	bestanden	

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Testwerkzeuge

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Testwerkzeuge, die zur Prüfung einzelner Kriterien verwendet werden:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/>
- WCAG Color contrast checker
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pdfua.foundation/de/pdf-accessibility-checker-pac>
- Chrome Web Developer Tools
- NVDA Screenreader <https://www.nvaccess.org/download/>
- Browser-Plugins: Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiiolheejjpkonlkklgp>
- Link und Bookmarklet zur Prüfung auf Syntaxfehler (4.1.1): HTML Validator <https://validator.w3.org/nu/> und WCAG Parsing Bookmarklet - <https://cdpn.io/pen/debug/VRZdGJ>