

# Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

## [www.nato.diplo.de](http://www.nato.diplo.de) Version von 05-2022

T-Systems Multimedia Solutions GmbH  
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0  
Stand 15.12.2022  
Status Freigegeben

# Impressum

## Herausgeber

Test and Integration Center  
T-Systems Multimedia Solutions GmbH  
Riesaer Str. 5  
01129 Dresden

## Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik  
E-Mail [kontakt@bfit-bund.de](mailto:kontakt@bfit-bund.de)  
Telefon +49 30 8441489-0

# Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis.....	3
1 Prüfungsdaten.....	4
2 Gesamtbewertung.....	6
3 Prüfergebnis .....	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung .....	12

# 1 Prüfungsdaten

<b>Art der Anwendung</b>	Website
<b>Art der Prüfung</b>	Vereinfachte Prüfung
<b>Prüfdatum</b>	31.05.2022
<b>Ort der Prüfung</b>	Dresden
<b>Prüfstelle</b>	Überwachungsstelle Bund
<b>Prüfer</b>	Rita Lili Polyák
<b>Dauer der Prüfung (in Stunden)</b>	8
<b>Betriebssystem</b>	Windows 10
<b>Version</b>	Enterprise
<b>Web Browser</b>	Google Chrome
<b>Browser-Version</b>	102.0.5005.63
<b>Verwendeter Screenreader</b>	NVDA
<b>Screenreader-Version</b>	2021.3.5.
<b>Bildschirmauflösung</b>	
<b>Verwaltungsebene</b>	staatlich
<b>Öffentliche Dienstleistungen</b>	
<b>Kategorie: Sozialschutz</b>	
<b>Kategorie: Gesundheitswesen</b>	
<b>Kategorie: Verkehr</b>	
<b>Kategorie: Bildung</b>	
<b>Kategorie: Beschäftigung und Steuern</b>	
<b>Kategorie: Umweltschutz</b>	
<b>Kategorie: Freizeit und Kultur</b>	
<b>Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen</b>	

<b>Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit</b>	
<b>Kategorie: Sonstiges</b>	ja
<b>URL Startseite</b>	<i>www.nato.diplo.de</i>
<b>Testumfang URLs</b>	
<b>URL 1: Startseite</b>	<i>www.nato.diplo.de</i>
<b>URL 2: Suchseite</b>	<i>https://nato.diplo.de/nato-de/search?search=Deutschland</i>
<b>URL 3: Formularseite</b>	<i>https://nato.diplo.de/nato-de/service/kontakt-formular</i>
<b>URL 4: Inhaltsseite</b>	<i>https://nato.diplo.de/nato-de/service/praktika/1345224</i>
<b>URL 5: Videoseite (optional)</b>	
<b>PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)</b>	<i>https://nato.diplo.de/blob/2409698/75266e6a100b6e35895f431c3ae66c6d/20201023-rede-akk-medienpreis-data.pdf</i>

## 2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt [www.nato.diplo.de](http://www.nato.diplo.de) einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

---

Für [www.nato.diplo.de](http://www.nato.diplo.de) wurde am 31.05.2022 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

---

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level AA bzw. entsprechend des WCAG-Levels AA zu beheben.

### 3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
1.1.1	<b>Nicht-Text-Inhalte</b> besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	<p>* Alle Seiten: Informationstragende Grafiken sind nicht aussagekräftig beschriftet, wie z.B. das Logo mit dem Alternativtext "logo".</p> <p>* Alle Seiten: Grafische Bedienelemente haben teilweise keinen Alternativtext, wie z.B. die Verlinkungen zu SocialMedia-Auftritten im Footer.</p> <p>* Alle Seiten: Layoutgrafiken sind nicht für assistive Technologien ausgeblendet und werden teilweise mit einem Alternativtext ausgegeben, wie z.B.:</p> <p>** Die Layoutgrafik unterhalb der Hauptüberschrift auf der Startseite.</p> <p>** wenn vorhanden, die Pfeile-Icons der Breadcrumb-Navigation</p>
1.2	Zeitbasierte Medien			
1.2.1	<b>Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien</b> besitzen Alternativen	A	bestanden	
1.2.2	<b>Aufgezeichnete Audio-Inhalte</b> besitzen Untertitel	A	bestanden	
1.2.3	<b>Aufgezeichnete Video-Inhalte</b> besitzen Alternativen	A	bestanden	
1.2.5	<b>Aufgezeichnete Video-Inhalte</b> besitzen Audiodeskriptionen	AA	bestanden	
1.3	Anpassbarkeit			
1.3.1	<b>Informationen, Struktur und Beziehungen</b> sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<p>* Alle Seiten: Viele Überschriften sind nicht korrekt ausgezeichnet, wie z.B.:</p> <p>** Es werden mehrere Hauptüberschriften (H1) ausgezeichnet</p> <p>** die ausgezeichneten Überschriften entsprechen teilweise nicht der visuell wahrnehmbaren Seitenstruktur</p> <p>* Alle Seiten: Mehrfach vorkommende Seitenregionen, wie z.B. Navigationsregionen, sind nicht aussagekräftig beschriftet.</p>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>* Alle Seiten: Teilweise sind Listen nicht korrekt ausgezeichnet, wie z.B.:</p> <p>** Visuell als Liste wahrnehmbare Elemente werden teilweise nicht als Liste ausgezeichnet, wie z.B. die Liste der Links zu Artikeln im Abschnitt "Erklärungen und Pressemitteilungen der NATO"</p> <p>** es werden teilweise Listen mit nur einem Listenelement verwendet, wie z.B. der Link "Kontakt" im Footer.</p> <p>* Alle Seiten: Im Hochkontrastmodus sind einige Inhalte nur schwer oder gar nicht erkennbar, wie z.B.:</p> <p>** Der Toggle-Button zur Feed-Aktivierung auf der Startseite ist nicht erkennbar</p> <p>** die grafischen Bedienelemente zu den SocialMedia-Auftritten sind nur beim Überfahren mit der Maus sichtbar</p> <p>** das Logo ist nur teilweise erkennbar</p>
<u>1.3.2</u>	<b>Sinnvolle Lesereihenfolge</b> ist gegeben	A	bestanden	
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf <b>sensorische Merkmale</b> verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	<b>Bildschirmausrichtung</b> ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	<b>Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten</b> ist identifizierbar	AA	bestanden	
<b>1.4 Unterscheidbarkeit</b>				
<u>1.4.1</u>	<b>Farbe</b> ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
<u>1.4.2</u>	<b>Automatisch abgespielte Audio-Inhalte</b> sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	<b>Kontrastabstand</b> von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Startseite: Beim Überfahren mit der Maus oder Erhalt des Fokus haben die grauen Texte der Artikel ein zu geringes Kontrastverhältnis zum grauen Hintergrund (4,2:1)
<u>1.4.4</u>	<b>Schriftgröße</b> kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	<b>Schriftgrafiken</b> sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in <b>einspaltiges Layout</b> um	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.11</u>	<b>Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten</b> ist ausreichend	AA	bestanden	
<u>1.4.12</u>	<b>Textabstände</b> sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	<b>Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte</b> sind steuerbar	AA	bestanden	
<b>2</b>	<b>Bedienbarkeit</b>			
<b>2.1</b>	<b>Tastaturreichbarkeit</b>			
<u>2.1.1</u>	<b>Tastaturbedienbarkeit</b> ist gegeben	A	bestanden	
<u>2.1.2</u>	<b>Tastaturfallen</b> sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	<b>Zeichen-Tastenkürzel</b> sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
<b>2.2</b>	<b>Ausreichend Zeit</b>			
<u>2.2.1</u>	<b>Zeitbegrenzungen</b> sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	<b>Automatisch gestartete Animationen</b> sind steuerbar	A	bestanden	
<b>2.3</b>	<b>Krampfanfälle und körperliche Reaktionen</b>			
<u>2.3.1</u>	<b>Blitzen</b> wird vermieden	A	bestanden	
<b>2.4</b>	<b>Navigierbarkeit</b>			
<u>2.4.1</u>	<b>Wiederkehrende Bereiche</b> können übersprungen werden	A	bestanden	
<u>2.4.2</u>	<b>Titel</b> beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	
<u>2.4.3</u>	<b>Fokusreihenfolge</b> ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: In der Hauptnavigation wird zwei Mal ein Schalter zum Öffnen der Suche fokussiert. * Formulareseite: Das erste fehlerhafte Formularelement erhält nach Abschicken eines fehlerhaften Formulars nicht den Fokus. Der Fokus wird an den Anfang der Seite zurückgesetzt.
<u>2.4.4</u>	<b>Linkzweck</b> ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Der Linktext der Sprungmarke "Suche {0}" enthält Sonderzeichen, weshalb er vom Screenreader unverständlich ausgegeben wird

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Alle Seiten: Einige Linktexte beschreiben nicht aussagekräftig das Linkziel bzw. den Linkzweck der Verlinkung, wie z.B.: ** die Sprachkürzel ("DE", "EN") in der Sprachauswahl ** die programmatische Beschriftung der Seiten der Paginierung ("1", "2") auf der Suchseite
<u>2.4.5</u>	<b>Seiten</b> sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	<b>Überschriften und Label</b> beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	<b>Tastaturfokus</b> ist sichtbar	AA	bestanden	
<b>2.5 Eingabemodalitäten</b>				
<u>2.5.1</u>	<b>Komplexe Zeigerbedienung</b> ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	<b>Zeiger-Eingaben</b> können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	<b>Label</b> enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	<b>Bewegungsaktivierung</b> ist verzichtbar	A	bestanden	
<b>3 Verständlichkeit</b>				
<b>3.1 Lesbarkeit</b>				
<u>3.1.1</u>	<b>Sprache</b> ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	<b>Abweichende Sprache einzelner Abschnitte</b> ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* Suchseite: Einige Inhalte beinhalten in der deutschen Sprachversion englischen Text und sind nicht auf Quellcodeebene als Inhalt mit abweichender Sprache ausgezeichnet, wie z.B. die Buttons "Previous page" und "Next page" der Paginierung
<b>3.2 Vorhersehbarkeit</b>				
<u>3.2.1</u>	<b>Fokussierung</b> führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	<b>Eingabe</b> führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	<b>Navigation</b> ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	<b>Elemente</b> sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
<b>3.3 Eingabehilfen</b>				

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
3.3.1	<b>Fehlermeldungen</b> sind in Textform vorhanden	A	nicht bestanden	* Formularseite: Fehlermeldungen sind nicht korrekt ausgezeichnet, wie z.B.: ** Die zusammenfassende Statusmeldung zu fehlerhaften Formularelementen am Anfang des Formulars ist nicht durch eine Überschrift beschriftet. ** Es werden keine Fehlermeldungen in Textform an den fehlerhaften Formularelementen angezeigt. Diese werden nur durch rote Farbe und eine fette Rahmenlinie hervorgehoben.
3.3.2	<b>Label</b> enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
3.3.3	<b>Fehlermeldungen</b> enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
3.3.4	<b>Fehlervermeidung</b> wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
<b>4 Robustheit</b>				
<b>4.1 Kompatibilität</b>				
4.1.1	<b>Syntaxspezifikationen</b> sind erfüllt	A	bestanden	
4.1.2	<b>Name, Rolle und Wert</b> sind identifizierbar	A	bestanden	
4.1.3	<b>Statusmeldungen</b> werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Die zusammenfassende Statusmeldungen zu fehlerhaften Formularelementen über dem Formular ist nicht als Live-Region ausgezeichnet und wird nicht automatisch von Screenreader ausgegeben.
<b>A BITV 2.0</b>				
A.1	<b>Erklärung zur Barrierefreiheit</b> ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.2	<b>Feedback-Mechanismus</b> ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	<b>Leichte Sprache</b> ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	<b>Gebärdensprache-Video</b> ist vorhanden	entspricht A	ja	
<b>B PDF</b>				
B.1	<b>PAC3 Test</b> ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* Das PDF-Dokument ist nicht PDF/UA-konform.

## 4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)