

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

www.fli-leibniz.de Version von 02-2023

T-Systems Multimedia Solutions GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 28.02.2023
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
T-Systems Multimedia Solutions GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis.....	3
1 Prüfungsdaten.....	4
2 Gesamtbewertung.....	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	14

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Prüfung</i>
Prüfdatum	<i>21.02.2023</i>
Ort der Prüfung	<i>Dresden</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Ron Kersten</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	110.0.5481.104
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2022.4.
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	ja
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	
URL Startseite	<i>www.fli-leibniz.de</i>
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	<i>https://www.leibniz-fli.de/de/</i>

URL 2: Suchseite	https://www.leibniz-fli.de/de/suchergebnisse/?id=90&tx_kesearch_pi1%5Bsword%5D=Barriere
URL 3: Formularseite	https://www.leibniz-fli.de/de/kontakt
URL 4: Inhaltsseite	https://www.leibniz-fli.de/de/institut/mitarbeiterverzeichnis
URL 5: Videoseite (optional)	
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	https://www.leibniz-fli.de/fileadmin/media/downloads/Leitlinie_IT-Sicherheit_FLI-01_12_2021.pdf

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.fli-leibniz.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.fli-leibniz.de wurde am 21.02.2023 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level AA bzw. entsprechend des WCAG-Levels AA zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	<p>* Startseite: Einige Layoutgrafiken werden vom Screenreader mit einem Alternativtext ausgegeben, wie z. B. die Layoutgrafiken in den Kacheln des Abschnitts "Neuigkeiten".</p> <p>* Startseite, Formularseite: Einige Layoutgrafiken werden vom Screenreader mit einem Alternativtext ausgegeben, wie z. B. die "Pfeil-rechts"-Grafiken in einigen Buttons und Links.</p> <p>* Inhaltsseite: Einzelne Layoutgrafiken werden vom Screenreader als "anklickbar" ausgegeben, wie z. B. die Layoutgrafik im Banner.</p> <p>* Alle Seiten (außer Startseite): Einzelne Layoutgrafiken werden vom Screenreader ausgegeben, wie z. B. ">"-Zeichen in der Breadcrumb-Navigation.</p> <p>* Alle Seiten:</p> <p>** Einzelne grafische Bedienelemente haben keine Alternativtext der den Zweck des Bedienelements aussagekräftig beschreibt, wie z. B. die Verlinkung (Haus-Icon) zur Startseite in der Hauptnavigation oder der Button (Lupen-Icon) zum Öffnen der Suche.</p> <p>** Einige interaktive Grafiken haben keinen Alternativtext, der das Linkziel aussagekräftig beschreibt, wie z. B. die Grafiken mit Verlinkungen im Footer.</p> <p>** Einige informationstragende Grafiken haben keinen Alternativtext, wie z. B. die Sponsoren im Footer.</p>
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	bestanden	
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite: Bei einer Kontrastanpassung ist die Hervorhebung der aktiven Seite in Slidern nicht mehr erkennbar. * Formularseite: Fehlermeldungen werden als Liste mit nur einem Listenelement ausgezeichnet. * Inhaltsseite: <ul style="list-style-type: none"> ** Das kombinierte Eingabefeld "Tätigkeit" wird nur durch seinen Wert beschriftet. ** Datentabellen besitzen teilweise leere Tabellenzellen, die vom Screenreader mit einer leeren Ausgabe ausgegeben werden. * Startseite, Suchseite: Einzelne visuell wahrnehmbare Listen sind nicht als programmatisch wahrnehmbare Liste ausgezeichnet, wie z. B. die Bedienelemente des Sliders oder die Ergebnisse der Suche. * Startseite, Formularseite: Es werden mehrere Hauptüberschriften ausgezeichnet, wie z. B. die Beschriftung der Grafiken im Banner oder des Sliders. Dies weicht von der visuellen Darstellung der Seite ab. * Startseite, Inhaltsseite: Es werden <hr>-Elemente zur visuellen Gestaltung der Anwendung verwendet. * Alle Seiten: <ul style="list-style-type: none"> ** Viele Listen sind nicht aussagekräftig beschriftet, wie z. B. die Listen im Footer. ** Seitenregionen werden teilweise falsch oder gar nicht ausgezeichnet, wie z. B.: <ul style="list-style-type: none"> *** keine Haupt-Region (<main>-Element) *** Navigationen werden nicht als Navigation-Region (<nav>-Region) ausgezeichnet *** mehrere Banner-Regionen (<header>-Elemente) im <body>-Element, bzw. fehlende Auszeichnung von Abschnitt-Regionen (<section>-Element) ** Bei einer Kontrastanpassung sind die Seitenbereiche oder eingeblendete Inhalte aufgrund der fehlenden Rahmenlinien nur schwer zu erkennen.
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite:

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				** Einzelne visuell ausgeblendete Inhalte werden vom Screenreader beim linearen Lesen der Seite ausgegeben, wie z. B. die ausgeblendeten Seiten des Sliders im Banner. ** Einzelne Layoutgrafiken in Links werden
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Formularelemente zur Erfassung von Nutzerdaten werden nicht mit einem autocomplete-Attribut und dem spezifischen Wert ausgezeichnet, dadurch ist der Zweck der Formularelemente nur schwer erkennbar.
1.4 Unterscheidbarkeit				
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	nicht bestanden	* Startseite: Die aktive Seite des Sliders wird nur durch das Merkmal Farbe hervorgehoben. Eine strukturelle oder programmatisch wahrnehmbare Hervorhebung fehlt.
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Einzelne Texte erfüllen nicht den geforderten Minimalkontrast von 4,5:1 für kleinen Text bzw. 3:1 für großen Text, wie z. B.: ** weiß auf hellgrün (2,8:1) (nur bei hoher Vergrößerung, siehe 1.4.10) ** grau zu weiß (3,5:1) ** grün zu grau (3,7:1) ** grün zu gelb (3,8:1) ** grau auf gelb (3,9:1) ** grau auf grau (4,3:1) ** weiß zu grün (4,4:1)
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Einzelne Nicht-Text-Inhalte erfüllen nicht den geforderten Minimalkontrast von 3:1, wie z. B. die leeren nicht fokussierten Eingabefelder mit grau zu weiß (1,3:1). * Alle Seiten: Einzelne Nicht-Text-Inhalte erfüllen nicht den geforderten Minimalkontrast von 3:1, wie z. B. die grafischen Bedienelemente in der Hauptnavigation (nur bei hoher Vergrößerung, siehe 1.4.10)
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Werden die Textabstände angepasst, sind einige Funktionen, wie z. B. die Suche, nicht mehr bedienbar, da das Eingabefeld hinter der Hauptnavigation liegt.
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturerreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	Die Untermenüs der Hauptnavigation können nicht mit der Tastatur geöffnet werden.
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Die automatisch gestartete Animation des Sliders kann erst durch Aktivieren eines Bedienelements zu einer Seite pausiert werden. Dies ist aus der Beschriftung "Go to Slide 3" nicht ersichtlich. Ein separates Bedienelement zum Pausieren der Animation ist nicht vorhanden.
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Es werden am Anfang der Seite keine Sprungmarken zum Inhalt der Anwendung angeboten. Zudem sind die Seiten-Regionen nur teilweise ausgezeichnet (siehe 1.3.1).

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	nicht bestanden	* Suchseite, Formularseite: Der Dokumenttitel enthält nur Informationen zum Thema bzw. Zweck der Seite aber keine Angaben zum Webauftritt "Leibniz-Institut für Altersforschung (FLI)", wie z. B. auf der Start- und Inhaltsseite.
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Startseite: Die Kacheln im Abschnitt "Neuigkeiten" enthalten drei Verlinkungen, die auf denselben Inhalt verlinken und separat den Fokus erhalten. Zudem enthält die Verlinkung "Mehr" zusätzlich ein <button>-Element, das ebenfalls den Fokus erhält. * Inhaltsseite: Einträge der Datentabelle ohne Eintrag in der Spalte E-Mail erhalten trotzdem den Fokus, da die Zelle ein <a>-Element ohne sichtbaren Linktext enthält. * Alle Seiten: Einzelne visuell ausgeblendete Inhalte erhalten den Fokus, wie z. B. das visuell ausgeblendete Eingabefeld der Suche.
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	bestanden	
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Der Fokus ist auf vielen interaktiven Elementen nicht visuell hervorgehoben. Der Systemfokus wird auf vielen interaktiven Elementen mit outline: 0; bzw. outline: none; deaktiviert.
2.5	Eingabemodalitäten			
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3	Verständlichkeit			
3.1	Lesbarkeit			
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* Startseite: Einzelne Inhalte haben eine anderssprachige Beschriftung, die vom Screenreader unverständlich ausgegeben wird, wie z. B. die Bedienelemente des Sliders.
3.2 Vorhersehbarkeit				
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3 Eingabehilfen				
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	nicht bestanden	* Formularseite: Für fehlerhafte Angaben oder leere Pflichtangaben werden Fehlermeldung in Textform angezeigt. Diese sind jedoch nicht programmatisch mit den betroffenen Formularelementen verknüpft oder in der Beschriftung der Formularelemente enthalten. Erschwerend kommt hinzu, dass einige Fehlermeldungen nicht aussagekräftig sind und für mehrere Formularelemente angezeigt werden, wie z. B. "Dieses Feld muss ausgefüllt werden!".
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	nicht bestanden	* Formularseite: Pflichtangaben sind nicht im Label hervorgehoben, wie z. B. durch ein Asterisk-Symbol ("*") , dessen Bedeutung am Anfang des Formulars erklärt wird.
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4 Robustheit				
4.1 Kompatibilität				
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	nicht bestanden	Suchseite: Das HTML der Seite enthält WCAG-relevante Syntaxfehler
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Inhaltsseite: Der aktive Navigationspunkt in der Hauptnavigation, Seitennavigation und Paginierung wird nur visuell wahrnehmbar durch das Merkmal Farbe und ein strukturelles "Pfeil-runter"-Icon oder fette Schrift hervorgehoben. Eine programmatisch wahrnehmbare Hervorhebung fehlt.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Alle Seiten: Die Rolle und der Zustand der erweiterbaren Navigationspunkte der Hauptnavigation ist nicht ausgezeichnet. Diese sind zudem nicht mit der Tastatur erweiterbar (siehe 2.1.1).
4.1.3	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	nein	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	Diese PDF-Datei ist nicht PDF/UA-konform

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)