

Prüfbericht – Dokumentprüfung

Überprüfung der Barrierefreiheit nach EN 301 549 / WCAG 2.1

afk_zertifizierung_antrag-auf-erteilung.pdf

1 Ergebnis der Prüfung

Dieser Bericht stellt das Ergebnis der Barrierefreiheitsprüfung des im Titel benannten Dokuments dar. Wir hoffen, dass Ihnen dieser Bericht dabei hilft, die Barrierefreiheit von digitalen Dokumenten besser zu verstehen.

Grundlagen der Prüfung ist das Kapitel 10 und die Tabellen A.1 und A.2 aus dem Anhang A der technischen Norm [EN 301 549 Version 3.2.1](#) (Barrierefreiheitsanforderungen für IKT-Produkte und -Dienstleistungen). Internationale Anforderungen an die Barrierefreiheit wurden in der Norm durch die Aufnahme der [WCAG 2.1](#) Kriterien (Konformitätsstufen A und AA) berücksichtigt. Die WCAG-Vorgaben der Konformitätsstufe AAA werden nicht mit geprüft, da diese keine Muss-Kriterien darstellen.

Überprüft werden die Vorgaben der EN 301 549 anhand der in der Norm und der WCAG 2.1 beschriebenen Anforderungen. Nicht abgedeckte Anforderungen werden durch das hauseigene Testvorgehen untersucht.

Der Prüfbericht enthält die ermittelten Auffälligkeiten in Bezug auf die Barrierefreiheit für Menschen mit Behinderung nach der Tabelle B.1 aus dem Anhang B der EN 301 549.

1.1 Hinweise zum Dokument

Barrierefreiheit

Dieses Dokument ist nicht vollständig barrierefrei.

- Der Dokumenttitel ist unter Umständen nicht aussagekräftig.
- Vereinzelt werden Teile des Dokuments bei der Umwandlung ins PDF nicht konform zu DIN ISO 14289-1:2016-12 (PDF/UA) konvertiert.

Personenbezogene Formulierungen

In diesem Prüfbericht wird aus Gründen der sprachlichen Vereinfachung nur die männliche Anrede verwendet. Es sind jedoch stets Personen aller Geschlechter gleichermaßen gemeint.

1.2 Organisatorische Angaben und Systemumgebung

Um eine Vergleichbarkeit und Reproduzierbarkeit der Prüfergebnisse zu gewährleisten, wird im Folgenden die Testumgebung beschrieben:

| | |
|---------------------------|--|
| Auftraggeber: | Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik |
| Prüfungsumfang: | eingehend |
| Prüfzeitraum: | KW 49/2023 |
| Ort der Prüfung: | Materna Information & Communications SE |
| Analyse durchgeführt von: | Competence Center Digital Experience – Accessibility |

| | |
|----------------------|---|
| Name des Dokuments: | afk_zertifizierung_antrag-auf-erteilung.pdf |
| Titel des Dokuments: | Antrag auf Erteilung eines Zertifikates |
| URL des Dokuments: | https://www.bafa.de/SharedDocs/Downloads/DE/Aussenwirtschaft/afk_zertifizierung_antrag-auf-erteilung.pdf?__blob=publicationFile&v=2 |
| Dokumententyp: | PDF |
| URL der Webseite: | https://www.bafa.de/DE/Home/home_node.html |

| | |
|----------------------|--|
| Betriebssystem: | Windows 11 (Version 22H2) |
| Dokumentbetrachter: | Adobe Acrobat Pro (Version 2023.008.20458) |
| Bildschirmauflösung: | 1920 × 1080 |






| | |
|--------------------|---|
| Screenreader: | NVDA (Version 2023.3) |
| Kontrastmessung: | Colour Contrast Analyser (Version 3.3.0) |
| Dokumentenprüfung: | PDF Accessibility Checker 2021 (Version 21.0.0.0) |

Hinweis

Die Testergebnisse sind nur in diesem Systemkontext gültig. Bei Änderung der Systemumgebung (Betriebssystem, Browser, assistive Test-Software etc.) können die Ergebnisse abweichen.

1.3 Bewertung der Anforderungen

Die Bewertung einer Anforderung erfolgt anhand folgender Symbole:

| | |
|---|--|
|  | Die Anforderung ist bestanden. |
|  | Die Anforderung ist im Wesentlichen bestanden. |
|  | Die Anforderung ist nicht bestanden. |
|  | Die Anforderung ist nicht anwendbar. |
|  | Die Anforderung ist nicht geprüft. |

Die Bewertung „**bestanden**“ wird für Prüfschritte verwendet, zu denen keine Auffälligkeiten gefunden wurden.

Die mit der Bewertung „**im Wesentlichen bestanden**“ markierten Auffälligkeiten weisen auf geringe Einschränkung der Barrierefreiheit hin. Solche Auffälligkeiten sollten ebenfalls bei der Weiterentwicklung berücksichtigt werden. Zu beachten ist, dass bei der Bewertung der EN 301 549 und den zusätzlichen Anforderungen, diese Bewertungsstufe entfällt. Es ist lediglich eine Unterscheidung zwischen „bestanden“ (konform) und „nicht bestanden“ (nicht konform) vorgesehen. Gibt es zu einer Anforderung nur einen Prüfschritt, der mit „im Wesentlichen bestanden“ bewertet ist, ist also die gesamte Anforderung als „bestanden“ zu bewerten.

Die Bewertung „**nicht bestanden**“ wird für Auffälligkeiten verwendet, die Menschen mit Behinderung die Zugänglichkeit erschweren, beziehungsweise durch die eine Zugänglichkeit nicht oder nicht vollständig gegeben ist.












Die Bewertung „**nicht anwendbar**“ wird verwendet, wenn keine entsprechende Funktionalität vorhanden ist und somit die Kriterien keine Anwendung finden. Die in der EN 301 549 vorgesehene Differenzierung der Anforderungen 6.2.1.1, 6.2.2.1, 6.2.2.2, 6.2.2.3, 6.2.3.a/b/c/d und 6.2.4 in „nicht anwendbar“ oder „nicht prüfbar“ wird in diesem Bericht nicht vorgenommen. Eine Anforderung wird auch dann mit „nicht anwendbar“ gewertet, wenn keine entsprechende Hardware-komponente vorhanden ist.
















Die Bewertung „**nicht geprüft**“ wird nur verwendet, wenn einzelne Prüfschritte von der Prüfung ausgeschlossen wurden.

Setzt sich die Bewertung einer Anforderung aus mehreren Prüfschritten zusammen, gilt jeweils die schlechteste Bewertung der einzelnen Prüfschritte für die gesamte Anforderung.

1.3.1 Bewertung der EN 301 549 Anforderungen

Diese Auswertung bezieht sich nur auf die betrachteten Seiten und Bereiche des geprüften Dokuments. Es können noch weitere Auffälligkeiten in anderen Bereichen des Dokuments vorhanden sein, die sich in der Bewertung eventuell nicht widerspiegeln.

| EN 301 549-Anforderung | Bewertung |
|--|---|
| 10.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt |  |
| 10.1.2.1 Reines Audio und reines Video (aufgezeichnet) |  |
| 10.1.2.2 Untertitel (aufgezeichnet) |  |
| 10.1.2.3 Audiodeskription oder Medienalternative (aufgezeichnet) |  |
| 10.1.2.5 Audiodeskription (aufgezeichnet) |  |
| 10.1.3.1 Info und Beziehungen |  |
| 10.1.3.2 Bedeutungsvolle Reihenfolge |  |
| 10.1.3.3 Sensorische Eigenschaften |  |
| 10.1.3.4 Ausrichtung |  |
| 10.1.3.5 Eingabezweck bestimmen |  |
| 10.1.4.1 Benutzung von Farbe |  |
| 10.1.4.2 Audio-Steuerelement |  |
| 10.1.4.3 Kontrast (Minimum) |  |

| | |
|---|---|
| 10.1.4.4 Textgröße ändern |  |
| 10.1.4.5 Bilder von Text |  |
| 10.1.4.10 Automatischer Umbruch (Reflow) |  |
| 10.1.4.11 Nicht-Text-Kontrast |  |
| 10.1.4.12 Textabstand |  |
| 10.1.4.13 Eingblendeter Inhalt bei Darüberschweben (Hover) oder Fokus |  |
| 10.2.1.1 Tastatur |  |
| 10.2.1.2 Keine Tastaturfalle |  |
| 10.2.1.4 Tastaturkürzel |  |
| 10.2.2.1 Zeitvorgaben anpassbar |  |
| 10.2.2.2 Pausieren, stoppen, ausblenden |  |
| 10.2.3.1 Blitzen, dreimalig oder unterhalb Grenzwert |  |
| 10.2.4.2 Dokument mit Titel |  |
| 10.2.4.3 Fokus-Reihenfolge |  |
| 10.2.4.4 Linkzweck (im Kontext) |  |
| 10.2.4.6 Überschriften und Beschriftungen (Labels) |  |
| 10.2.4.7 Fokus sichtbar |  |
| 10.2.5.1 Zeigergesten |  |
| 10.2.5.2 Abbruch der Zeigeraktion |  |
| 10.2.5.3 Beschriftung (Label) im Namen |  |

| | |
|--|---|
| 10.2.5.4 Betätigung durch Bewegung |  |
| 10.3.1.1 Sprache des Dokuments |  |
| 10.3.1.2 Sprache von Teilen |  |
| 10.3.2.1 Bei Fokus |  |
| 10.3.2.2 Bei Eingabe |  |
| 10.3.3.1 Fehlerkennzeichnung |  |
| 10.3.3.2 Beschriftungen (Labels) oder Anweisungen |  |
| 10.3.3.3 Vorschlag bei Fehler |  |
| 10.3.3.4 Fehlervermeidung (rechtlich, finanziell, Daten) |  |
| 10.4.1.1 Syntaxanalyse |  |
| 10.4.1.2 Name, Rolle, Wert |  |
| 10.4.1.3 Statusmeldungen |  |

