

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

<https://www.die-bonn.de/> Version von 03-2021

T-Systems Multimedia Solutions GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0

Stand tt.mm.jjjj

Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
T-Systems Multimedia Solutions GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum	2
Inhaltsverzeichnis	3
1 Prüfungsdaten	4
2 Gesamtbewertung	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	13

1 Prüfungsdaten

Prüfungsdaten	Vereinfachte Überwachung
Art der Anwendung	Website
Art der Prüfung	Vereinfachte Überwachung
Prüfdatum	03.03.2021
Ort der Prüfung	Rostock
Prüfstelle	Überwachungsstelle Bund
Prüfer	Steffen Gränert
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Microsoft Windows
Version	10 Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	Version 88.0.4324.190
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2020.4
Bildschirmauflösung	1920 x 1200 Pixel
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	nein
Kategorie: Gesundheitswesen	nein
Kategorie: Verkehr	nein
Kategorie: Bildung	ja
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	nein
Kategorie: Umweltschutz	nein
Kategorie: Freizeit und Kultur	nein
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	nein
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	nein
Kategorie: Sonstiges	nein
URL Startseite	https://www.die-bonn.de/
Testumfang URLs	

URL 1: [Startseite]	https://www.die-bonn.de/
URL 2: [Literaturrecherche]	https://www.die-bonn.de/weiterbildung/literaturrecherche/suchfunktion.aspx
URL 3: [Anmeldung]	https://www.die-bonn.de/institut/dienstleistungen/bibliothek/default.aspx#Anmeldung
URL 4: [Printsuche]	https://www.die-bonn.de/weiterbildung/archive/programmplanarchive/programmarchiv_print_suche.aspx
URL 5: [Mitarbeitende]	https://www.die-bonn.de/institut/mitarbeitende/default.aspx
URL 6: [texte.online]	https://www.die-bonn.de/weiterbildung/Literaturrecherche/Wordcloud.aspx
URL 7: [Institut]	https://www.die-bonn.de/institut/default.aspx
URL 8: [Archiv]	https://www.die-bonn.de/weiterbildung/archive/programmplanarchive/default.aspx
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	https://www.die-bonn.de/docs/Leitbild%20DIE%202017.pdf

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt <https://www.die-bonn.de/> einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für <https://www.die-bonn.de/> wurde am 03.03.2021 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	* Die Bilder im Slider besitzen keine Alternativtexte und sind auch nicht als Layoutgrafiken ausgezeichnet [Startseite] * Es gibt keine Alternative für die Grafik "aktuelle Datenbasis des gesamten Online-Archivs. [Archiv]
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	nicht bestanden	* Es gibt keine Alternativen für Videos. [Institut]
<u>1.2.4</u>	Live-Audio-Inhalte besitzen Untertitel	AA	bestanden	
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht bestanden	* Es gibt keine Audiodeskriptionen für Videos. [Institut]
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Es ist für blinde Nutzer nicht erkennbar, dass das Hauptmenü aufklappbare Untermenüeinträge hat. * Auf der Startseite gibt es mehrere H1-Überschriften in einem Slider. [Startseite] * Überschriften sollten möglichst linear Ebenen aufsteigen. Die Struktur ist aber eher nicht einheitlich. Es werden Ebenen übersprungen. Auf Bereiche mit Ebene H5 folgen Bereiche mit Ebene H2. Für blinde Nutzer lässt sich daher die Struktur der Seiten schlecht überblicken. [Archiv] * In der Arbeitertabelle sind Spalten und Zeilen nicht extra ausgewiesen. Daher wird in einer Zelle nur "Reihe 10" oder "Spalte 2" vom Screenreader ausgegeben. Das unterstützt die Orientierung für blinde Benutzer nicht. [Mitarbeitende]

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	bestanden	
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	bestanden	
1.4 Unterscheidbarkeit				
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	<p>* Der Kontrastabstand grüne Schrift auf weißem Grund ist nicht ausreichend (1,98:1). Empfohlen wird ein Kontrastabstand von 4,5:1. (Für große Schrift 3:1). [Startseite]</p> <p>* Der Kontrastabstand hellblaue Schrift auf blauem Grund ist nicht ausreichend (2,09:1 bzw. im Footer 3,38:1). Empfohlen wird ein Kontrastabstand von 4,5:1. [Startseite]</p> <p>* Der Kontrastabstand graue Schrift auf grauem Grund ist nicht ausreichend (3,4:1). [Startseite]</p> <p>* Der Kontrastabstand blaue Schrift auf weißem Grund ist nicht ausreichend (3,49 bzw. 3,67:1). [Startseite]</p> <p>* Der Kontrastabstand weiße Schrift auf blauem Grund ist nicht ausreichend (3,67:1). [Startseite]</p> <p>* Der Kontrastabstand der Schaltfläche "Jetzt abonnieren" ist nicht ausreichend (3,95:1). [Startseite]</p>
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	bestanden	
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Der Kontrastabstand der Umrandung für Eingabefelder ist nicht ausreichend (1,6:1). Empfohlen wird ein Verhältnis von 3:1. [Anmeldung]
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	im Wesentlichen bestanden	* Die Jahreszahlen der Grafik des Online-Archivs können bei einer Anpassung der Textabstände nicht mehr gelesen werden. [Archiv]

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	nicht bestanden	* Die eingeblendeten Untermenüpunkte lassen sich nicht ausblenden, ohne den Fokus zu verändern. Ein Schließen mit ESC ist nicht möglich [Alle Seiten]
2 Bedienbarkeit				
2.1 Tastaturreichbarkeit				
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	* Schalter für Carousel-Items sind nicht mit der Tastatur bedienbar. [Startseite] * Suche im Seitenkopf ist nicht mit der Tastatur bedienbar. Sie kann weder mit der Tastatur geöffnet, noch geschlossen werden. [Startseite] * Die Untermenüs können mit der Tastatur nicht geöffnet werden. [Startseite]
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2 Ausreichend Zeit				
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	nicht bestanden	* Die Inhalte des Sliders bewegen sich weiter, obwohl sich der Fokus auf den entsprechenden Inhalten befindet. Die Slider-Animation kann nicht gestoppt werden
2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen				
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4 Navigierbarkeit				
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	nicht bestanden	* Es gibt keine Sprungmarke, die direkt zum Hauptinhalt der Seite führt. [Startseite]
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	nicht bestanden	* Einzelne Seiten haben einen Seitentitel, welcher die Funktion der Seite nicht aussagekräftig beschreibt. Bsp. die Suchseite hat keinen Seitentitel.
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Der Tastaturfokus durchläuft in Carousel-Items erst die einzelnen Seiten. Erst danach erhalten die Schaltflächen zum Vor- und Zurückschalten den Fokus. [Startseite]

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	* Die Punkte zur Steuerung der Slider-Inhalte sind lediglich mit bspw. "1" beschriftet. Der Zweck ist nicht erkennbar [Startseite]
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	* Tastaturfokus auf Carousel-Schaltflächen ist nicht sichtbar, wenn diese nicht mit der Maus eingeblendet werden. [Startseite]
2.5	Eingabemodalitäten			
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	nicht bestanden	* Nicht alle Label sind mit den entsprechenden Formularfeldern verknüpft. Z.B. Schaltfläche für Datenschutzerklärung. [Anmeldung]
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3	Verständlichkeit			
3.1	Lesbarkeit			
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* Die Pfeil-Icons zum Weiter- und Zurückschalten der Slider-Inhalte sind mit "previous" und "next" schwer verständlich beschriftet [Startseite]
3.2	Vorhersehbarkeit			
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	nicht bestanden	* Fokussierung der Schaltflächen im Carousel führt zur Anzeige eines anderen Bildes. [Startseite] * Beim Navigieren mit der Tastatur durch die Liste der VHS-Programme werden die Einträge, auf denen der Fokus liegt ausgewählt und das Ergebnis gefiltert. Es ist daher für blinde Nutzer unmöglich diese Auswahlliste zur Gänze zu erfassen oder zu bedienen. [Archiv] * Beim Navigieren durch die Suchmaske und Ergebnisse wird die Wordcloud bei jedem Tabschritt neu geladen. [texte.online]

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	nicht bestanden	* Sobald ein Zeichen in die Suchmaske eingetragen wird, wird danach gesucht. Blinde Nutzer werden das nicht bemerken. [texte.online]
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3 Eingabehilfen				
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	nicht bestanden	* Es fehlen Fehlermeldungen zu nicht validen Daten. Statt dessen öffnet sich eine weiße, leere Seite "Requested action not taken: mailbox unavailable or not local." Das könnte Nutzer verwirren. [Anmeldung]
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	nicht bestanden	* Die Eingabehinweise sind nicht ausreichend für blinde Nutzer. Z.B. "Klicken Sie dieses Kästchen an, wenn Sie fortfahren wollen." [Anmeldung]
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	nicht bestanden	* Es gibt keine wirklichen Fehlermeldungen. Es werden die jeweiligen Tooltips angezeigt "Bitte füllen Sie dieses Feld aus." [Anmeldung] * Der Tastaturfokus springt nicht ins erste fehlerhafte Feld. Die Fehlermeldungen werden für blinde Nutzer nicht ausgegeben. [Printsuche]
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	nicht bestanden	* Es erfolgt keine Validitätsprüfung der Daten. [Anmeldung]
4 Robustheit				
4.1 Kompatibilität				
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	nicht bestanden	Der HTML-Code ist nicht valide (validator.w3.org und WCAG Parsing Bookmarklet).
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	bestanden	
<u>4.1.3</u>	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	nein	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	nein	
B	PDF			
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	PDF ist nicht PDF/UA-konform.

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)