

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

<https://www.bundesgesundheitsministerium.de/> Version von 03-2021

T-Systems Multimedia Solutions GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 01.04.2021
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
T-Systems Multimedia Solutions GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum	2
Inhaltsverzeichnis	3
1 Prüfungsdaten	4
2 Gesamtbewertung	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	12

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Überwachung</i>
Prüfdatum	<i>10.03.2021</i>
Ort der Prüfung	<i>Dresden</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Benjamin Schäfer</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	89.0.4389.82
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2020.3
Bildschirmauflösung	1920 x 1200 Pixel
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	ja
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	
URL Startseite	<i>https://www.bundesgesundheitsministerium.de/</i>
Testumfang URLs	
URL 1: Kontakt	<i>https://www.bundesgesundheitsministerium.de/service/kontakt/kontaktformular.html</i>

URL 2: Suche	https://www.bundesgesundheitsministerium.de/suche.html?q=Covid&id=2673&L=0&filter_datefrom=&filter_dateto=
URL 3: Video	https://www.bundesgesundheitsministerium.de/presse/reden/impfstrategie-bt-aktuelle-stunde.html
URL 4: [Kurzbezeichnung]	<i>bitte URL eintragen</i>
URL 5: [Kurzbezeichnung]	<i>bitte URL eintragen</i>
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	https://www.bundesgesundheitsministerium.de/fileadmin/Dateien/5_Publikationen/Gesundheit/Broschueren/200629_BMG_Das_deutsche_Gesundheitssystem_DE.pdf

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt <https://www.bundesgesundheitsministerium.de/> einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für <https://www.bundesgesundheitsministerium.de/> wurde am 10.03.2021 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	im Wesentlichen bestanden	* Der Zweck der mit "bmg" beschrifteten Logografik im Kopfbereich ist nicht gut erkennbar.
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	nicht bestanden	* Für die Audio-Inhalte gibt es keine synchrone Alternative.
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.4</u>	Live-Audio-Inhalte besitzen Untertitel	AA	bestanden	
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	bestanden	
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<p>* Das Kontaktformular ist in einer Tabelle implementiert. Die hierdurch erfolgenden Screenreaderausgaben sind für blinde Nutzer störend.</p> <p>* Die Anwendung enthält mehrere Überschriften erster Ordnung (bspw. auf der Startseite), was blinden Nutzern die Orientierung erschwert. Zudem ist die Überschriftenhierarchie bspw. auf der Kontaktseite nicht korrekt.</p> <p>* Die Beschriftung einiger Links (z.B. "Kontakt", "Gebärdensprache" und "Leichte Sprache" im Kopfbereich der Anwendung) wird vom Screenreader doppelt ausgegeben, was für blinde Nutzer verwirrend ist.</p> <p>* Der Videobutton wird schwer verständlich als "Anklickbar 0 Uhr Schalter" ausgegeben, sodass blinde Nutzer dessen Zweck nicht erkennen können. Zudem wird "0 Uhr" mehrmals ausgegeben, was störend ist.</p>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Die Datumseingabefelder im Suchformular sind nicht mit ihrer Beschriftung verknüpft, sodass blinde Nutzer deren Zweck bei Fokussierung nicht wahrnehmen können.
1.3.2	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	bestanden	
1.3.3	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
1.3.4	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
1.3.5	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	bestanden	
1.4 Unterscheidbarkeit				
1.4.1	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
1.4.2	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
1.4.3	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Einige Texte sind aufgrund eines zu geringen Kontrastverhältnisses zum Hintergrund nicht gut erkennbar. Dies betrifft bspw. die gelben Texte auf weißem Grund bzw. weißen Texte auf gelbem Button auf der Suchseite (ca. 1,7:1) sowie die Links in der gesamten Anwendung (2,4:1).
1.4.4	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
1.4.5	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
1.4.10	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	bestanden	
1.4.11	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Einige Icons sind aufgrund eines zu geringen Kontrastverhältnisses zum Hintergrund nicht gut erkennbar. Dies betrifft bspw. das gelbe Icon mit grauem Pfeil zum Scrollen an den Seitenanfang (ca. 2,9:1) sowie das Such-Icon auf der Suchseite (1,7:1).
1.4.12	Textabstände sind anpassbar	AA	bestanden	
1.4.13	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	
2 Bedienbarkeit				

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
2.1	Tastaturerreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	* Bei Fokussierung einer Abkürzung mittels Tab-Taste (bspw. "bzw.", "PDF" oder "KB" auf der Kontaktseite) wird ein Tooltip angezeigt. Tastaturnutzer werden nicht verstehen, warum das Element zwar fokussierbar, aber nicht aktivierbar ist. Zudem ist das Element nicht mit einer Rolle ausgezeichnet. Stattdessen erfolgt nur die Ausgabe "anklickbar [Abkürzung]", z.B. "anklickbar bzw."
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	nicht bestanden	* Die Links im Kopfbereich der Anwendung können nicht übersprungen werden.
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Die Paginierung auf der Suchseite befindet sich nur unterhalb der Suchergebnisse, sodass Tastaturnutzer über alle Elemente navigieren müssen, um diese zu erreichen. * Die Anwendung enthält unsichtbare, unnötige Tabschritte, bspw. das mit "Dieses Feld nicht ausfüllen!" beschriftete, visuell nicht sichtbare Eingabefeld im Kontaktformular unterhalb des Absenden-Buttons.
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	bestanden	
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	* Der Tastaturfokus auf dem "Mehr laden"-Button auf der Startseite ist nicht gut erkennbar, da dieser nicht durch optische Hervorhebung, sondern durch eine Animation dargestellt wird. * Bei Rückwärtsnavigation (SHIFT + TAB) werden die Links im Breadcrumb sowie einige einige Links im Kopfbereich teilweise von der Scroll-Navigationsleiste der Anwendung überdeckt und sind nicht sichtbar.
2.5 Eingabemodalitäten				
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3 Verständlichkeit				
3.1 Lesbarkeit				
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* Der Schließen-Button der Navigationsmenüs im Kopfbereich der Anwendung wird mit "close" schwer verständlich ausgegeben.
3.2 Vorhersehbarkeit				
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3 Eingabehilfen				
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	nicht bestanden	* Die Fehlermeldungen werden im Fehlerfall nicht bei Fokussierung der fehlerhaften Felder vom Screenreader ausgegeben.
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	nicht bestanden	* Die Labels der Datums-Eingabefelder im Suchformular enthalten nicht das geforderte Datumsformat.
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
3.3.4	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4 Robustheit				
4.1 Kompatibilität				
4.1.1	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	nicht bestanden	* Die Anwendung enthält auf allen Seiten Syntaxfehler, die im Zusammenhang mit assistiven Technologien zu potenziellen Problemen führen können.
4.1.2	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Die Registerkarten im mittleren Bereich auf der Startseite lassen sich entgegen der Ausgabe des Screenreaders nicht mit den Pfeiltasten wechseln. Die Ursache für die Ausgabe ist die Verwendung der Rollen "tablist" bzw. "tab". Zudem werden erweiterte Registerkarten zwar als erweitert ausgegeben, reduzierte jedoch nicht als reduziert. Somit können blinde Nutzer den Status nicht erkennen.
4.1.3	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	ja	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)