

# Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

[www.foev-speyer.de](http://www.foev-speyer.de) Version von 03-2021

T-Systems Multimedia Solutions GmbH  
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0  
Stand 31.03.2021  
Status Freigegeben

# Impressum

## Herausgeber

Test and Integration Center  
T-Systems Multimedia Solutions GmbH  
Riesaer Str. 5  
01129 Dresden

## Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik  
E-Mail [kontakt@bfit-bund.de](mailto:kontakt@bfit-bund.de)  
Telefon +49 30 8441489-0

# Inhaltsverzeichnis

Impressum .....	2
Inhaltsverzeichnis .....	3
1 Prüfungsdaten .....	4
2 Gesamtbewertung .....	6
3 Prüfergebnis .....	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung .....	13

# 1 Prüfungsdaten

<b>Art der Anwendung</b>	<i>Website</i>
<b>Art der Prüfung</b>	<i>Vereinfachte Überwachung</i>
<b>Prüfdatum</b>	<i>25.03.2021</i>
<b>Ort der Prüfung</b>	<i>Dresden</i>
<b>Prüfstelle</b>	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
<b>Prüfer</b>	<i>Markus Meißner</i>
<b>Dauer der Prüfung (in Stunden)</b>	8
<b>Betriebssystem</b>	Windows 10
<b>Version</b>	Enterprise
<b>Web Browser</b>	Google Chrome
<b>Browser-Version</b>	89.0.4389.90
<b>Verwendeter Screenreader</b>	NVDA
<b>Screenreader-Version</b>	2020.3
<b>Bildschirmauflösung</b>	1920 x 1200 Pixel
<b>Verwaltungsebene</b>	staatlich
<b>Öffentliche Dienstleistungen</b>	
<b>Kategorie: Sozialschutz</b>	
<b>Kategorie: Gesundheitswesen</b>	
<b>Kategorie: Verkehr</b>	
<b>Kategorie: Bildung</b>	ja
<b>Kategorie: Beschäftigung und Steuern</b>	
<b>Kategorie: Umweltschutz</b>	
<b>Kategorie: Freizeit und Kultur</b>	
<b>Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen</b>	
<b>Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit</b>	
<b>Kategorie: Sonstiges</b>	
<b>URL Startseite</b>	<i>www.foev-speyer.de</i>
<b>Testumfang URLs</b>	
<b>URL 1: Startseite</b>	<i>www.foev-speyer.de</i>
<b>URL 2: Impressum</b>	<i>https://www.foev-speyer.de/footer-navi/impressum</i>

<b>URL 3: Inhaltsseite</b>	<a href="https://www.foev-speyer.de/karriere/standort/forschen-und-leben-in-der-metropolregion-rhein-neckar">https://www.foev-speyer.de/karriere/standort/forschen-und-leben-in-der-metropolregion-rhein-neckar</a>
<b>URL 4: Suche</b>	<a href="https://www.foev-speyer.de/suche/?tx_kesearch_pi1%5Bsword%5D=leitbild">https://www.foev-speyer.de/suche/?tx_kesearch_pi1%5Bsword%5D=leitbild</a>
<b>URL 5: [Kurzbezeichnung]</b>	<i>bitte URL eintragen</i>
<b>PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)</b>	<a href="https://www.foev-speyer.de/fileadmin/Foev/Pressebilder/Flyer/Institut_allgemein_201910_Web.pdf">https://www.foev-speyer.de/fileadmin/Foev/Pressebilder/Flyer/Institut_allgemein_201910_Web.pdf</a>

## 2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt [www.foev-speyer.de](http://www.foev-speyer.de) einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

---

Für [www.foev-speyer.de](http://www.foev-speyer.de) wurde am 25.03.2021 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

---

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

### 3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<b>1</b>	<b>Wahrnehmbarkeit</b>			
<b>1.1</b>	<b>Textalternativen</b>			
<u>1.1.1</u>	<b>Nicht-Text-Inhalte</b> besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Alle Seiten: Der aktive Sprachlink ist für blinde Nutzer nicht erkennbar.</li> <li>* Startseite: Die aktuell geöffnete Sliderseite ist für blinde Nutzer nicht erkennbar.</li> <li>* Inhaltsseite: Im Hauptmenü ist der geöffnete Menüpunkt für blinde Nutzer nicht erkennbar.</li> <li>* Inhaltsseite: Der aktuell geöffnete Menüpunkt ist im Untermenü für blinde Nutzer nicht erkennbar.</li> </ul>
<b>1.2</b>	<b>Zeitbasierte Medien</b>			
<u>1.2.1</u>	<b>Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien</b> besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	<b>Aufgezeichnete Audio-Inhalte</b> besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	<b>Aufgezeichnete Video-Inhalte</b> besitzen Alternativen	A	nicht bestanden	* Inhaltsseite: Das Video hat keine Alternative.
<u>1.2.4</u>	<b>Live-Audio-Inhalte</b> besitzen Untertitel	AA	bestanden	
<u>1.2.5</u>	<b>Aufgezeichnete Video-Inhalte</b> besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht bestanden	* Inhaltsseite: Das Video hat keine Audiodeskription.
<b>1.3</b>	<b>Anpassbarkeit</b>			
<u>1.3.1</u>	<b>Informationen, Struktur und Beziehungen</b> sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Startseite: Nach dem automatischen Öffnen einer Sliderseite wird automatisch der enthaltene Text vom Screenreader ausgegeben (unabhängig von der aktuellen Cursorposition) =&gt; unterbricht damit das Wahrnehmen des aktuellen Abschnitts.</li> <li>* Startseite, Suche: Der Screenreader gibt mehrere Texte durch die enthaltenen &amp;shy;-Zeichen unverständlich aus.</li> <li>* Alle Seiten: Der Hauptinhaltsbereich ist nicht als solcher ausgezeichnet.</li> </ul>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<ul style="list-style-type: none"> <li>* Alle Seiten: Die Überschriften sind zusätzlich als Header-Region ausgezeichnet.</li> <li>* Startseite, Inhaltsseite: Auf der Seite gibt es mehrere Überschriften der Ebene 1.</li> <li>* Impressum: Vor der Überschrift "Haftung" wird vom Screenreader eine leere Überschrift der Ebene 2 ausgegeben.</li> <li>* Alle Seiten: Der Breadcrumb ist durch die fehlende Regionsauszeichnung bzw. die fehlende Beschriftung nicht gut als solcher erkennbar.</li> <li>* Inhaltsseite: Auf der Seite gibt es zwei Navigationsregionen, welche mit der gleiche Beschriftung ausgegeben werden.</li> <li>* Suche: Die Seite hat keine Überschrift.</li> <li>* Suche: Die Suchergebnisliste ist nicht als Liste ausgezeichnet. Des Weiteren ist die Suchergebnisliste für blinde Nutzer nicht gut wahrnehmbar, da die gesamte Liste vom Screenreader als ein Absatz erkannt wird.</li> </ul>
<u>1.3.2</u>	<b>Sinnvolle Lesereihenfolge</b> ist gegeben	A	bestanden	
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf <b>sensorische Merkmale</b> verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	<b>Bildschirmausrichtung</b> ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	<b>Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten</b> ist identifizierbar	AA	bestanden	
<b>1.4 Unterscheidbarkeit</b>				
<u>1.4.1</u>	<b>Farbe</b> ist nicht einziger Informationsträger	A	nicht bestanden	* Mehrere Seiten: In den Fließtexten sind die Links nicht gut erkennbar, da sie sich weder in der Farbe noch in der Gestaltung von dem umgebenden Text unterscheiden.
<u>1.4.2</u>	<b>Automatisch abgespielte Audio-Inhalte</b> sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	<b>Kontrastabstand</b> von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Suche: Die Suchbegriff hervorhebungen sind nicht gut lesbar (4,0:1).</li> <li>* Suche: Die Trefferanzahl ist nicht gut lesbar (3,5:1).</li> <li>* Alle Seiten: In der Hochkontrastansicht ist der aktive Sprachlink nicht erkennbar.</li> </ul>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.4</u>	<b>Schriftgröße</b> kann angepasst werden	AA	nicht bestanden	* Inhaltsseite: Mehrere Elemente des Video-Players sind nicht mehr sichtbar.
<u>1.4.5</u>	<b>Schriftgrafiken</b> sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in <b>einspaltiges Layout</b> um	AA	nicht bestanden	* Inhaltsseite: Mehrere Elemente des Video-Players sind nicht mehr sichtbar.
<u>1.4.11</u>	<b>Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten</b> ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Der Button zum Einschalten der Hochkontrastansicht ist nicht gut erkennbar (1,5:1). * Inhaltsseite: Die Beschriftung des Play/Pause-Buttons ist bei Mouseover nicht gut erkennbar (2,6:1).
<u>1.4.12</u>	<b>Textabstände</b> sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	<b>Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte</b> sind steuerbar	AA	bestanden	
<b>2</b>	<b>Bedienbarkeit</b>			
<b>2.1</b>	<b>Tastaturerreichbarkeit</b>			
<u>2.1.1</u>	<b>Tastaturbedienbarkeit</b> ist gegeben	A	nicht bestanden	* Startseite: Die Paginierung des Sliders ist nicht entsprechend der Rolle, welche vom Screenreader ausgegeben wird, bedienbar (Wird als Toolbar ausgegeben). * Alle Seiten: Das Absenden der Suche ist für die Nutzer nicht gut erkennbar, da kein Suchen-Button angezeigt wird. * Inhaltsseite: Bei der Navigation im Videoplayer werden die Inhalte horizontal gescrollt. Mehrere Texte sind dadurch nicht mehr vollständig lesbar. Die Seite kann zudem manuell nicht horizontal gescrollt werden.
<u>2.1.2</u>	<b>Tastaturfallen</b> sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	<b>Zeichen-Tastenkürzel</b> sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
<b>2.2</b>	<b>Ausreichend Zeit</b>			
<u>2.2.1</u>	<b>Zeitbegrenzungen</b> sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	<b>Automatisch gestartete Animationen</b> sind steuerbar	A	bestanden	
<b>2.3</b>	<b>Krampfanfälle und körperliche Reaktionen</b>			
<u>2.3.1</u>	<b>Blitzen</b> wird vermieden	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<b>2.4 Navigierbarkeit</b>				
<u>2.4.1</u>	<b>Wiederkehrende Bereiche</b> können übersprungen werden	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Auf den Seiten werden keine Skip-Links angeboten.
<u>2.4.2</u>	<b>Titel</b> beschreiben Thema oder Zweck	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Den Seiten wird kein aussagekräftiger Seitentitel zugewiesen.
<u>2.4.3</u>	<b>Fokusreihenfolge</b> ist aufgabenangemessen	A	bestanden	
<u>2.4.4</u>	<b>Linkzweck</b> ist verständlich (im Kontext)	A	bestanden	
<u>2.4.5</u>	<b>Seiten</b> sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	<b>Überschriften und Label</b> beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	<b>Tastaturfokus</b> ist sichtbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Im Header ist das fokussierte Element für einen Tabschritt nicht gut erkennbar, da der Fokusrahmen mehrere Elemente umfasst. * Inhaltsseite: Durch das automatische horizontale Scrollen beim Video-Player wird teilweise das fokussierte Element nicht vollständig im sichtbaren Bereich angezeigt.
<b>2.5 Eingabemodalitäten</b>				
<u>2.5.1</u>	<b>Komplexe Zeigerbedienung</b> ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	<b>Zeiger-Eingaben</b> können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	<b>Label</b> enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	<b>Bewegungsaktivierung</b> ist verzichtbar	A	bestanden	
<b>3 Verständlichkeit</b>				
<b>3.1 Lesbarkeit</b>				
<u>3.1.1</u>	<b>Sprache</b> ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	<b>Abweichende Sprache einzelner Abschnitte</b> ist ausgezeichnet	AA	bestanden	
<b>3.2 Vorhersehbarkeit</b>				

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>3.2.1</u>	<b>Fokussierung</b> führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	<b>Eingabe</b> führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	<b>Navigation</b> ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	<b>Elemente</b> sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
<b>3.3 Eingabehilfen</b>				
<u>3.3.1</u>	<b>Fehlermeldungen</b> sind in Textform vorhanden	A	bestanden	
<u>3.3.2</u>	<b>Label</b> enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	<b>Fehlermeldungen</b> enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	<b>Fehlervermeidung</b> wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
<b>4 Robustheit</b>				
<b>4.1 Kompatibilität</b>				
<u>4.1.1</u>	<b>Syntaxspezifikationen</b> sind erfüllt	A	nicht bestanden	* Mehrere Seiten enthalten Syntaxfehler.
<u>4.1.2</u>	<b>Name, Rolle und Wert</b> sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Die Inhalte der geöffneten Sliderseite sind für blinde Nutzer nicht strukturiert wahrnehmbar, da diese mit den Pfeiltasten und der Tabulatortaste nicht erreichbar sind (Ursache bspw. role="listbox") * Inhaltsseite: Im Einstellungsmenü des Video-Players ist der aktuelle Status der Menüpunkte nicht erkennbar (geöffnet/geschlossen).
<u>4.1.3</u>	<b>Statusmeldungen</b> werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
<b>A BITV 2.0</b>				
A.1	<b>Erklärung zur Barrierefreiheit</b> ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.2	<b>Feedback-Mechanismus</b> ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.3	<b>Leichte Sprache</b> ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.4	<b>Gebärdensprache-Video</b> ist vorhanden	entspricht A	nein	
<b>B PDF</b>				
B.1	<b>PAC3 Test</b> ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* Das PDF-Dokument ist nicht PDF/UA-konform.



## 4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)