

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

BFIT - Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Stand: 21.05.2021

Inhaltsverzeichnis

1. Impressum	3
Ihr Ansprechpartner	3
2. Prüfungsdaten	4
3. Gesamtbewertung	5
4. Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	6
Bewertungsskala	6
5. Prüfergebnis	7

1. Impressum

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
Wilhelmstraße 139
10963 Berlin

2. Prüfungsdaten

Prüfdatum:

Ort der Prüfung: Berlin

Prüfstelle: Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund)

Prüfer: Alexander Pfingstl und Marko Zesch

Betriebssystem: Windows 10 Pro

Web-Browser: Google Chrome Version 88.0.4324.146 (Offizieller Build) (64-Bit)

Bildschirmauflösung: 1920 x 1080 Pixel

Verwendeter Screenreader: JAWS 2021

URL Startseite: www.pd-g.de

Testumfang URLs:

URL 1: Startseite: <https://www.pd-g.de>

URL 2: Suche; <https://www.pd-g.de/suche>

URL 3: Presse: <https://www.pd-g.de/presse>

URL 4: Impressum: <https://www.pd-g.de/impressum>

PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)

https://www.pd-g.de/assets/Presse/Fachpresse/201216_Kommunalwelt_Ausgabe-3-20_Epp_Vorwerk_Wie-der-Landkreis-Goerlitz-die-Digitalisierung-voran-treibt.pdf

3. Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.pd-g.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.pd-g.de wurde am 03.05.2021 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt:

Nicht konform mit BITV 2.0

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

4. Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Bewertungsskala

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Wenn Prüfkriterien so weit nicht vorhanden sind, wurden sie als nicht anwendbar gekennzeichnet und sind damit bestanden.

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

5. Prüfergebnis

1 Wahrnehmbarkeit

1.1 Textalternativen

1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte (A)

Bewertung

- Im Wesentlichen bestanden

Erläuterung

Startseite: Teilweise haben Grafiken in den Listen ein Alt-Attribut. Diese sollten als dekorativ gekennzeichnet werden. (Abb.01)

Presse: Cover-Grafiken der Veröffentlichungen als Layoutgrafiken ausgezeichnet. (Abb. 02)



WEITERE THEMEN

Abbildung 1 Startseite



Abbildung 2 Presse

1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.2.2 Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.2.4 Live-Audio-Inhalte besitzen Untertitel (AA)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen (AA)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.3 Anpassbarkeit

1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Alle Seiten: Abschnittsüberschriften im Untermenü nicht als Überschriften
ausgezeichnet. (Abb.03)



Abbildung 3 Alle Seiten

Alle Seiten: Liste mit einem Eintrag, weil mit role=menuitem. (Abb.04)



Abbildung 4 Alle Seiten

Impressum: Mehrere Abschnittsüberschriften sind nicht als solche ausgezeichnet. (z.B. „PD – Berater der öffentlichen Hand GmbH)

Startseite: ­-Zeichen führt zu Problemen beim Lesen mit Screenreader.

1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben (A)

Bewertung

- im Wesentlichen bestanden

Erläuterung

Startseite: Sinnvolle Lesereihenfolge ist nicht gegeben, da das Datum von der Überschrift steht. (Abb.05)

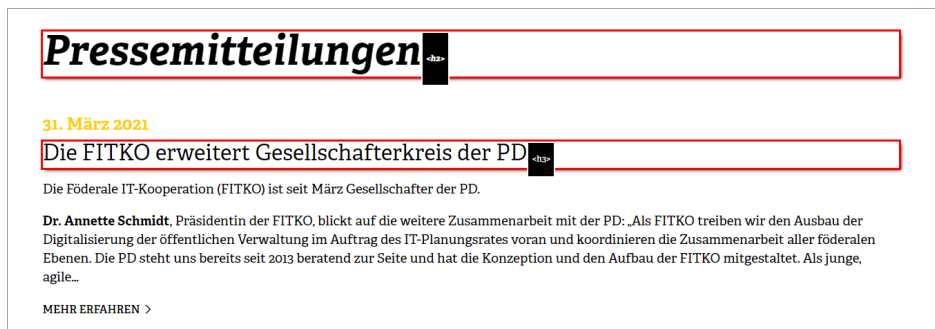


Abbildung 5 Startseite

1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar (AA)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.4 Unterscheidbarkeit

1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.2 Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast) (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Der Kontrastabstand ist nicht ausreichend. Siehe Abbildung 06

Suchergebnisse: Der Kontrastabstand ist nicht ausreichend. Siehe Abbildung 07

Presse: Das Kontrastverhältnis des Breadcrumbs ist nicht ausreichend.

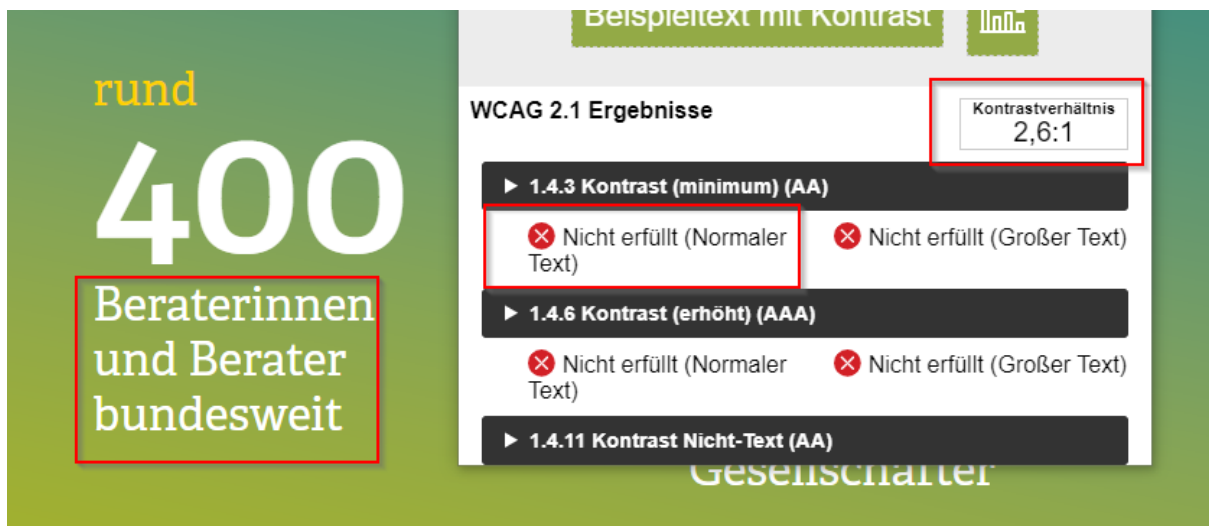


Abbildung 6 Startseite

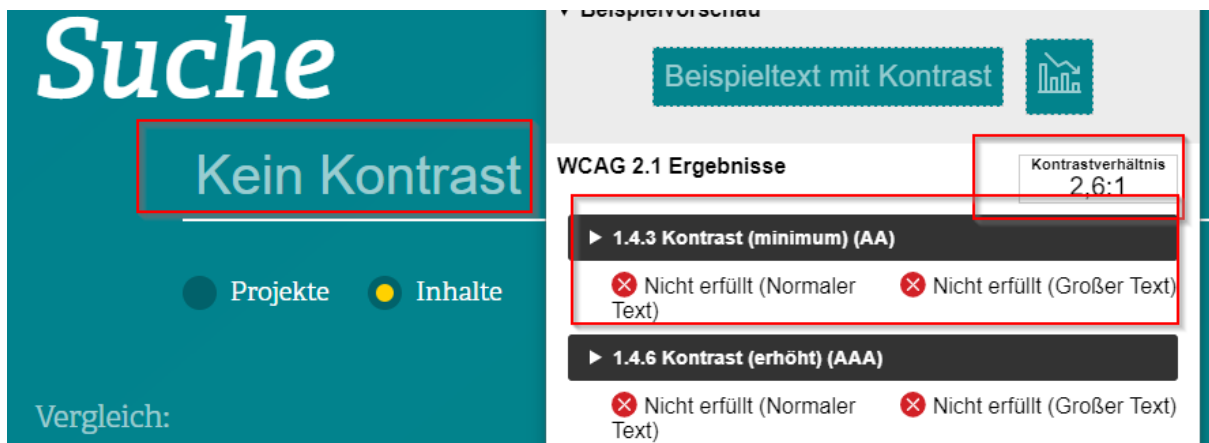


Abbildung 7 Suche

Alle Seiten; Links und Überschriften sind gelb mit Kontrast von 1,63:1. Außerdem sollte noch ergänzt werden, dass manche Elemente nur bei Fokuserhalt / Hover zu geringe Kontraste besitzen (z.B. bei Links sowie Schaltern). (Abb.08)

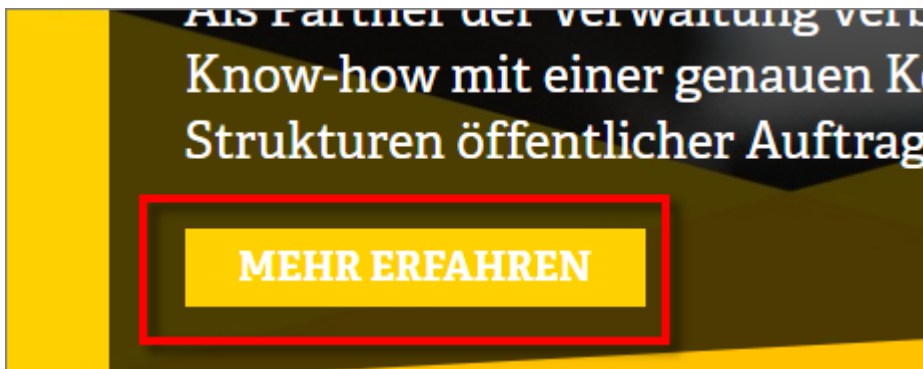


Abbildung 8 Alle Seiten

1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um (AA)

Bewertung

- im Wesentlichen bestanden

Erläuterung

Presse/Startseite: Text wird nicht vollständig dargestellt und kann nicht in den sichtbaren Bereich gescrollt werden und Schrift wird nicht um 400% vergrößert bei 400% Zoom. (Abb.09 und Abb.10)



Abbildung 9 Presse und Startseite



Abbildung 10 Presse Startseite

1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend (AA)

Bewertung

- im Wesentlichen bestanden

Erläuterung

Startseite: Kontrast gelb zu weiß 1,5:1 (bei gewähltem Element und bei allen, wenn Mouseover). (Abb.11)

Startseite: Kontrast gelb zu Hintergrund 1,8:1, Kontrast weiß zu Hintergrund 1,4:1 (Elemente werden nur bei geringer Displaybreite angezeigt) (Abb.12)

Presse: Kontrast 1,6:1 bei nicht gewähltem Radiobutton (Abb.13)

Cookie-Dialog: Checkbox 2,6:1 (Abb.14)

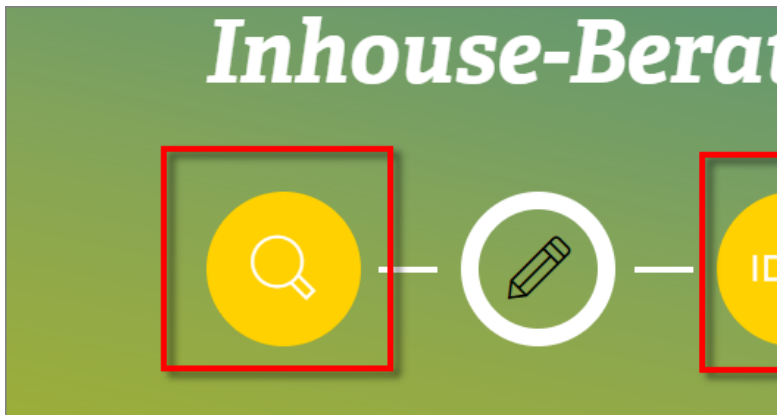


Abbildung 11 Startseite

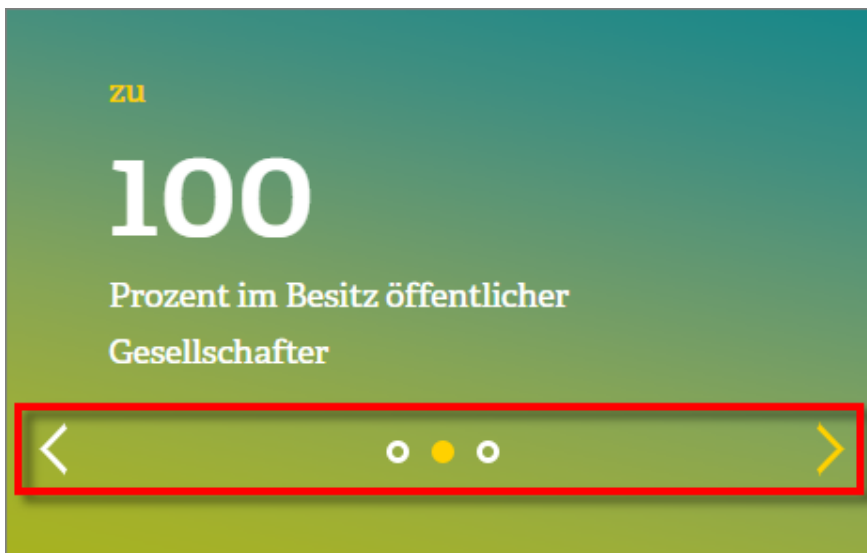


Abbildung 12 Startseite



Abbildung 13 Presse

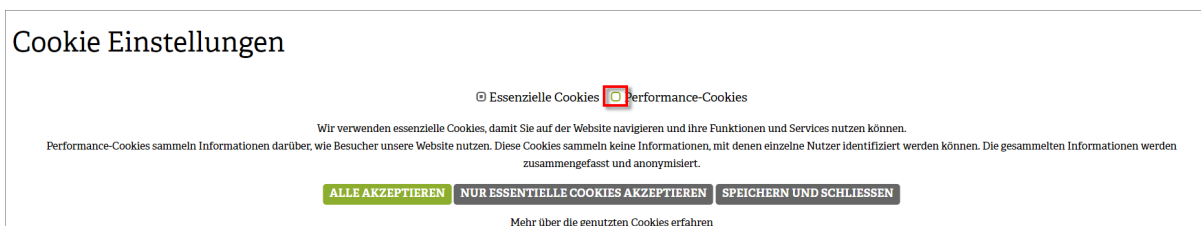


Abbildung 14 Cookie-Dialog

1.4.12 Textabstände sind anpassbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2 Bedienbarkeit

2.1 Tastaturerreichbarkeit

2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

2.2 Ausreichend Zeit

2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen

2.3.1 Blitzen wird vermieden (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

2.4 Navigierbarkeit

2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Alle Webseiten: Navigation kann nicht übersprungen werden. → Skip-Link vorhanden, funktioniert aber nicht

2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen (A)

Bewertung

- im Wesentlichen bestanden

Erläuterung

Startseite: Unnötige Navigationsschritte, weil jedes Gesellschafter-Logo 2x den Fokus erhält. Beim ersten Schritt keine Bedienmöglichkeit. Weitere unnötige Navigationsschritte aus ausgeblendeten Elementen. (Abb.15)



Abbildung 15 Startseite

2.4.4 Linkzweck ist verständlich (im Kontext) (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Presse: Download-Links mit Beschriftung „Download Link“, aber die ausführliche Textbeschriftung wird nicht ausgegeben (überschrieben vom aria-label) (Abb.16)



Der Fachdialog der PD fand am 11. und 12. April 2019 in Berlin statt.

[190703_PD-Beiratssitzung-2019-Broschuere.pdf](#)
Download als PDF (2 MB)

Die Digitalisierung

Der Tagungsband „Im Dialog: Digitalisierung“ präsentiert Höhepunkte des zweitägigen Austausches des PD-Beirats im April 2018: Chancen und Risiken der Digitalisierung, Einblicke in die praktische Umsetzung und Ausblicke in die Zukunft der digitalen Verwaltung.

Die Beiträge untersuchen das Thema Digitalisierung aus unterschiedlichen Blickwinkeln. So werden unter anderem die Chancen und Risiken der Digitalisierung für die kommunale Leistungserbringung und für die Vereinfachung komplexer Verwaltungsverfahren beleuchtet. Die notwendigen Schritte zur Umsetzung des E-Government-Gesetzes thematisiert ein aussagekräftiges Praxisbeispiel.

Der Fachdialog fand am 18. und 19. April 2018 in Berlin statt.

[180920_PD-Beiratssitzung-2018-Broschuere.pdf](#)
Download als PDF (2 MB)

Abbildung 16 Presse

2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Alle Webseiten: Navigationsschritte ohne Fokussichtbarkeit oder mit schlechter Sichtbarkeit (Mindestkontrast 3:1).

Cookie-Dialog: Nicht sichtbar: Alle Elemente im Cookie-Dialog. (Abb.17)

Cookie Einstellungen

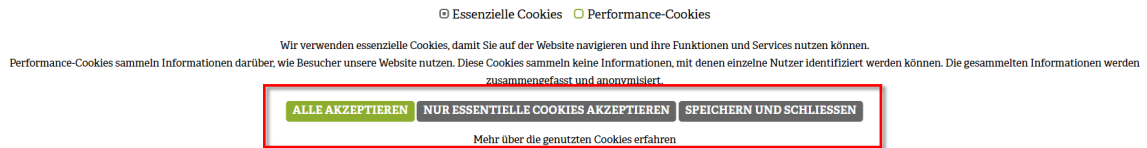


Abbildung 17 Cookie-Dialog

Presse: Ausgeblendete Inhalte beim „Teilen“-Link.



Abbildung 18 Presse

Alle Webseite: Nicht sichtbar: Das Copyright-Icon.

Presse - Nicht sichtbar: Der Grafik Link. (Abb.19)



Abbildung 19 Presse

2.5 Eingabemodalitäten

2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar (A)

Bewertung

- Nicht anwendbar

Erläuterung

2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden (A)

Bewertung

- Nicht anwendbar

Erläuterung

2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

3 Verständlichkeit

3.1 Lesbarkeit

3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2 Vorhersehbarkeit

3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3 Eingabehilfen

3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge (AA)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten) (AA)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

4 Robustheit

4.1 Kompatibilität

4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar (A)

Bewertung

- Nicht bestanden

Erläuterung

Cookie-Dialog: Rolle und Status der beiden Checkboxes im Cookie-Dialog wird nicht ausgegeben (da Checkboxes mit display:none ausgezeichnet) (Abb.20)

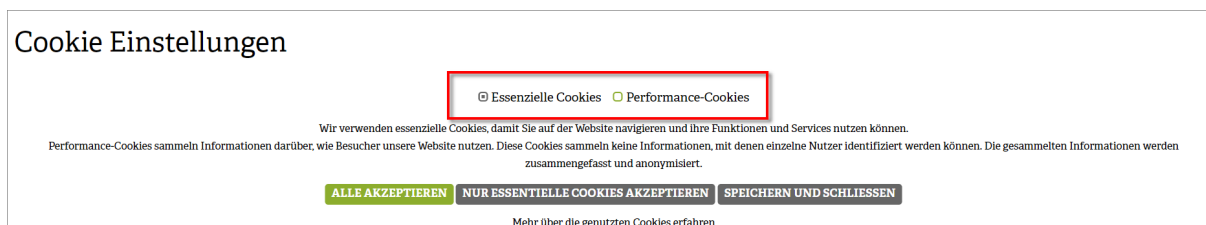


Abbildung 20 Cookie-Dialog

Startseite: aria-haspopup führt zur falschen Ausgabe von „Menü Schalter“ und zu fehlenden Ausgabe des Status (geöffnet, geschlossen). (Abb.21)



Abbildung 21 Startseite

Startseite: als Registerkarten ausgezeichnet, aber keine entsprechende Bedienung. (Abb.22)



Abbildung 22 Startseite

4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben (AA)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

A BITV 2.0

A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)

- nicht bestanden

A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)

- nicht bestanden

A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)

- nicht bestanden

A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A)

- nicht bestanden

B PDF

B.1 PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA)

- nicht bestanden