

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

<https://www.dw.com> Version von 03-2021

T-Systems Multimedia Solutions GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 01.04.2021
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
T-Systems Multimedia Solutions GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum	2
Inhaltsverzeichnis	3
1 Prüfungsdaten	4
2 Gesamtbewertung	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	12

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Überwachung</i>
Prüfdatum	<i>08.03.2021</i>
Ort der Prüfung	<i>Rostock</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Steffen Gränert</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Microsoft Windows
Version	10 Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	<i>Version 89.0.4389.72 (Offizieller Build) (64-Bit)</i>
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2020.4
Bildschirmauflösung	1920 x 1200 Pixel
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	nein
Kategorie: Gesundheitswesen	nein
Kategorie: Verkehr	nein
Kategorie: Bildung	nein
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	nein
Kategorie: Umweltschutz	nein
Kategorie: Freizeit und Kultur	ja
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	nein
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	nein
Kategorie: Sonstiges	nein
URL Startseite	<i>https://www.dw.com</i>
Testumfang URLs	
URL 1: [Startseite]	<i>https://www.dw.com/</i>

URL 2: [Programmplan]	https://www.dw.com/de/tv/programm%C3%BCbersicht/s-4765
URL 3: [Live TV]	https://www.dw.com/de/media-center/live-tv/s-100817
URL 4: [Suche]	https://www.dw.com/search/de?searchNavigationId=9077&languageCode=de&origin=gN&item=test
URL 5: [Audio]	https://p.dw.com/p/3XMZr
URL 6: [Video]	https://p.dw.com/p/3pXPO

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt <https://www.dw.com> einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für <https://www.dw.com> wurde am 08.03.2021 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	* Das Bild von Karl Lauterbach hat keinen Alternativtext. [Startseite] * Social media Icons haben keinen Alternativtext. Daher wird die Ziel-URL vorgelesen. [Video] * Schaltflächen zum Weiter- oder Zurückschalten haben keine Bezeichnung. Daher wird vom Screenreader die URL der Seite "S 4765" und des Bereichs "#next" oder "#previous" ausgegeben. Das ist verwirrend. [Programmplan]
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	nicht bestanden	* Die Textalternative umfasst nur die Texte des Redakteurs. [Audio]
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	nicht bestanden	* Der Text umfasst nur die Texte des Redakteurs. [Audio]
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	nicht bestanden	* Video-Inhalte besitzen keine Alternativen. [Video]
<u>1.2.4</u>	Live-Audio-Inhalte besitzen Untertitel	AA	nicht bestanden	* Live-Audio-Inhalte besitzen keine Untertitel. [Live TV]
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht bestanden	* Video-Inhalte besitzen keine Audiodeskriptionen. [Video]
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Eine Hauptüberschrift (h1) fehlt. [Startseite] * Überschriftenebenen werden übersprungen. [Kontakt] * Der Feedback-Link befindet sich in einer Liste mit einem Eintrag. [Kontakt]
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	bestanden	
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	bestanden	
1.4 Unterscheidbarkeit				
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Der Kontrastabstand hellblau auf blau (z.B.: Überschriften) ist nicht ausreichend (1,95:1). Empfohlen wird 3:1 für große Texte und 4,5:1 für normale Texte. [Startseite] * Der Kontrastabstand weiß auf blau (z.B.: Footer) ist nicht ausreichend (3,03:1). [Startseite] * Der Kontrastabstand blau auf weiß (Link "Mehr") ist nicht ausreichend (3,71:1). [Startseite] * Der Kontrastabstand grau auf weiß (z.B.: Corona-Krise) ist nicht ausreichend (2,32:1). [Startseite] * Der Kontrastabstand grau auf dunkelgrau (z.B. Sprachauswahl) ist nicht ausreichend (3,75:1). [Startseite]
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	bestanden	
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Die Pfeilschaltflächen im Programmplan haben einen zu geringen Kontrastabstand (1,9:1 und 2,7:1). Empfohlen ist 3:1. [Programmplan] * Die Weltkarte im Programmplan hat einen zu geringen Kontrastabstand (1,3:1). [Programmplan] * Die Eingabefelder im Kontaktformular haben einen zu geringen Kontrastabstand (1,6:1). [Kontakt]
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	
2 Bedienbarkeit				
2.1 Tastaturreichbarkeit				

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	* Die Schaltflächen zum Auf- und Zuklappen der Social Media Kanäle sind nicht mit der Tastatur erreichbar. [Video] * Rubriken sind per Tastatur nicht auswählbar. [Suche] * Die Empfangsbereiche sind mit der Tastatur nicht umschaltbar. [Programmplan]
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	bestanden	
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Wenn das Kontaktformular aufgerufen wird, wird der Tastaturfokus nicht in das erste Feld des Formular-Pop-Ups gesetzt. Daher müssen Tastaturnutzer zuerst durch die dahinterliegende Seite navigieren, bevor der Fokus das Kontaktformular erreicht. [Kontakt]
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	im Wesentlichen bestanden	* Der Link "Schreiben Sie uns!" zeigt nicht an, dass sich ein Pop-Up-Fenster öffnet. [Kontakt]
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	im Wesentlichen bestanden	* Die Bereiche Unternehmen, Service und DW Akademie sind separat und haben auch getrennte Suchen. [Kontakt]
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	* Im Seitenkopf ist der Tastaturfokus nicht sichtbar, solange "DW.COM IN 30 LANGUAGES" nicht aktiviert wird. Dort durchläuft er alle 30 Sprachen. [Startseite]

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Im Programmplan ist der Tastaturfokus auf nicht sichtbaren Teilen des Programms. [Programmplan] * Der Tastaturfokus auf Videos ist nicht sichtbar. [Video] * Der Rahmen für den Tastaturfokus ist bei manchen Inhalten verschoben. [Suche]
2.5	Eingabemodalitäten			
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3	Verständlichkeit			
3.1	Lesbarkeit			
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist nicht ausgezeichnet. [Publikationen]
3.2	Vorhersehbarkeit			
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	nicht bestanden	* Die Bereiche Unternehmen, Service und DW Akademie haben jeweils ein separates Hauptmenü. [Startseite]
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3	Eingabehilfen			
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	nicht bestanden	* Fehlermeldungen sind nicht in Textform vorhanden [Kontakt]
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	nicht bestanden	* Fehlermeldungen enthalten keine Eingabehinweise. [Kontakt] * Der Tastaturfokus befindet sich nach Abschicken des Formulars nicht im ersten fehlerhaften Feld. [Kontakt]

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Blinde Nutzer kriegen keinen Hinweis, dass das Abschicken des Formulars nicht funktioniert hat. [Kontakt]
3.3.4	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4 Robustheit				
4.1 Kompatibilität				
4.1.1	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	nicht bestanden	Der HTML-Code ist nicht valide (validator.w3.org und WCAG Parsing Bookmarklet).
4.1.2	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	bestanden	
4.1.3	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	nein	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	PDF ist nicht PDF/UA-konform.

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)