

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

<https://www.bmas.de/> Version von 03-2021

T-Systems Multimedia Solutions GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 01.04.2021
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
T-Systems Multimedia Solutions GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum	2
Inhaltsverzeichnis	3
1 Prüfungsdaten	4
2 Gesamtbewertung	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	12

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	Website
Art der Prüfung	Vereinfachte Überwachung
Prüfdatum	15.03.2021
Ort der Prüfung	Dresden
Prüfstelle	Überwachungsstelle Bund
Prüfer	Benjamin Schäfer
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	89.0.4389.82
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2020.3
Bildschirmauflösung	1920 x 1200 Pixel
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	ja
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	
URL Startseite	https://www.bmas.de/
Testumfang URLs	
URL 1: Suche	https://www.bmas.de/SiteGlobals/Forms/Suche/Expertensuche_Formular.html?resourceId=ffa568a4-c2b8-408d-9ec9-

	<i>d31a4472f67f&input _ =4f467c50-29d6-438c-a914- a27e4a2df059&pageLocale=de &templateQueryString=Hubertus&showNoGesetzessta tus=true&showNoStatus=true</i>
URL 2: Kontakt	<i>https://www.bmas.de/DE/Service/ Kontakt-Lob-Kritik/Kontakt/kontakt.html</i>
URL 3: Video	<i>https://www.bmas.de/SharedDocs/ Videos/DE/Ministerium/imagefilm-hubertus-heil.html</i>
URL 4: [Kurzbezeichnung]	<i>bitte URL eintragen</i>
URL 5: [Kurzbezeichnung]	<i>bitte URL eintragen</i>
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	<i>https://www.bmas.de/SharedDocs/ Downloads/DE/Publikationen/Forschungsberichte/fb- 572-alterssicherung-in-deutschland- 2019.pdf?__blob=publicationFile&v=2</i>

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt <https://www.bmas.de/> einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für <https://www.bmas.de/> wurde am 15.03.2021 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	bestanden	
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	nicht bestanden	* Blinde Nutzer können den gesprochenen Inhalt der Videos nicht wahrnehmen, da keine Alternativen vorhanden sind.
<u>1.2.4</u>	Live-Audio-Inhalte besitzen Untertitel	AA	bestanden	
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht bestanden	* Blinde Nutzer können den gesprochenen Inhalt der Videos nicht wahrnehmen, da keine Audiodeskriptionen vorhanden sind.
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Die Überschrift des Cookie-Hinweises ist semantisch nicht ausgezeichnet, was blinden Nutzern die Orientierung erschwert. * Einige Überschriften auf der Startseite (bspw. "Ein Jahr Corona - Bilanz und Perspektiven für den Arbeitsmarkt") enthalten Links, was für blinde Nutzer verwirrend ist. * Die Texte "Suchergebnisse filtern" und "Filtern nach" auf der Suchseite sind nicht als Überschriften ausgezeichnet, die Beschriftung "Sortieren nach Relevanz" allerdings schon. Dies ist für blinde Nutzer verwirrend.
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	bestanden	
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	bestanden	
1.4 Unterscheidbarkeit				
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	bestanden	
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	bestanden	
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Einige Elemente sind aufgrund eines zu geringen Kontrastverhältnisses zum Hintergrund nicht gut erkennbar. Dies betrifft bspw. die Rahmen der Eingabefelder und Filter in der Suche (1,2:1).
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	nicht bestanden	* Bei angepassten Textabständen werden einige Texte von interaktiven Elementen teilweise überdeckt, bspw. im Karussell auf der Startseite.
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	
2 Bedienbarkeit				
2.1 Tastaturreichbarkeit				
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	im Wesentlichen bestanden	* Anmerkung: Die Menüschalter zum Filtern / Sortieren der Suchergebnisse sind visuell als Ausklapplisten dargestellt. Dass diese mit Leertaste / Enter geöffnet und die Einträge mit Tab fokussiert werden müssen, ist für motorisch eingeschränkte Nutzer nicht erkennbar.
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2 Ausreichend Zeit				

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen				
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4 Navigierbarkeit				
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	bestanden	
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	<p>* Einige Links, bspw. die Links im Bereich "Serviceangebote" auf der Startseite, erhalten zweimal den Fokus (einmal das Icon und einmal die Beschriftung), was zu unnötigen Tabschritten führt. Zudem sind viele Links mit identischem Ziel in einem Bereich auf einer Seite mehrmals enthalten, bspw. im Bereich "Podcast" auf der Startseite.</p> <p>* Einige nicht interaktive Elemente (bspw. die Rahmen der Videos oder der Rahmen des Bereichs "Serviceangebote") erhalten den Fokus.</p> <p>* Der Cookie-Hinweis befindet sich am Seitenanfang. Da der Fokus jedoch initial auf den Link zur Startseite gesetzt wird, müssen Tastaturnutzer rückwärts navigieren (SHIFT + TAB), um diesen zu erreichen.</p>
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	bestanden	
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	<p>* Bei Rückwärtsnavigation (SHIFT + TAB) überdeckt der Header in einigen Fällen das aktuell fokussierte Element. Dies betrifft bspw. die Links in der Breadcrumb-Navigation.</p>
2.5 Eingabemodalitäten				
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3	Verständlichkeit			
3.1	Lesbarkeit			
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	bestanden	
3.2	Vorhersehbarkeit			
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3	Eingabehilfen			
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	nicht bestanden	* Bei Fehlern im Kontaktformular erfolgt nur eine Browservalidierung, eine Fehlerliste wird nicht angezeigt. Die Fehlerhinweise werden nur initial für den ersten aufgetretenen Fehler, jedoch nicht bei Fokuserhalt eines Felds vom Screenreader ausgegeben, es erfolgt lediglich die Ausgabe "ungültiger Eintrag". * Hinweis: Semantisch ungültige Mailadressen wie "no@example" werden akzeptiert.
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4	Robustheit			
4.1	Kompatibilität			

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
4.1.1	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	nicht bestanden	* Die Anwendung enthält auf den meisten Seiten (positives Beispiel: Videoseite) Syntaxfehler, die im Zusammenhang mit assistiven Technologien zu potenziellen Problemen führen können.
4.1.2	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Die Beschriftung und der Status (deaktiviert) der Weiter- und Zurück-Schalter des Karussells im Bereich "Serviceangebote" auf der Startseite wird vom Screenreader nicht ausgegeben. * Die Toggle-Buttons in den Pop-ups der Menüscharter in der Suche werden als Link ausgegeben, sodass blinde Nutzer die Bedienweise und den Status (gewählt / nicht gewählt) nicht erkennen. * Die Menüscharter im Navigationsbereich werden auch im erweiterten Zustand als "reduziert" ausgegeben, sodass blinde Nutzer den tatsächlichen Zustand des Elements nicht erkennen können.
4.1.3	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	ja	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* Nicht standardisierter Strukturtyp "Artifact" hat keine Rollenzuordnung

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)