

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

BFIT - Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Stand: 01.06.2021

Inhaltsverzeichnis

1. Impressum	5
Ihr Ansprechpartner	5
2. Prüfungsdaten	6
3. Gesamtbewertung	7
4. Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	8
Bewertungsskala	8
5. Prüfergebnis	9
1 Wahrnehmbarkeit	9
1.1 Textalternativen	9
1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte (A)	9
1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen (A)	10
1.2.2 Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel (A)	10
1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen (A)	10
1.2.4 Live-Audio-Inhalte besitzen Untertitel (AA)	11
1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen (AA)	11
1.3 Anpassbarkeit	11
1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar (A)	11
1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben (A)	16
1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich (A)	16
1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar (AA)	17
1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar (AA)	17
1.4 Unterscheidbarkeit	17
1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger (A)	17
1.4.2 Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar (A)	17
1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast) (AA)	17
1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden (AA)	19
1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar (AA)	20
1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um (AA)	20
1.4.12 Textabstände sind anpassbar (AA)	21
1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar (AA)	21

2 Bedienbarkeit.....	21
2.1 Tastaturerreichbarkeit	21
2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben (A)	21
2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar (A)	22
2.2 Ausreichend Zeit	22
2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar (A).....	22
2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar (A)	23
2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen	23
2.3.1 Blitzen wird vermieden (A)	23
2.4 Navigierbarkeit	23
2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden (A)	23
2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck (A)	23
2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen (A).....	23
2.4.4 Linkzweck ist verständlich (im Kontext) (A).....	25
2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar (AA)	27
2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck (AA).....	27
2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar (AA)	29
2.5 Eingabemodalitäten	30
2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar (A).....	30
2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden (A).....	30
2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung (A)	30
2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar (A)	31
3 Verständlichkeit	31
3.1 Lesbarkeit.....	31
3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet (A)	31
3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet (AA)	31
3.2 Vorhersehbarkeit.....	32
3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung (A)	32
3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung (A).....	32
3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut (AA)	33
3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet (AA).....	33
3.3 Eingabehilfen	34
3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden (A)	34
3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise (A).....	34

3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge (AA)	34
3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten) (AA)	34
4 Robustheit	34
4.1 Kompatibilität.....	34
4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt (A)	34
4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar (A)	35
4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben (AA).....	36
A BITV 2.0	37
A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)	37
A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A).....	37
A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)	37
A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A).....	37
B PDF	38
B.1 PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA).....	38

1. Impressum

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
Wilhelmstraße 139
10963 Berlin

2. Prüfungsdaten

Prüfdatum: 01.06.2021

Ort der Prüfung: Berlin

Prüfstelle: Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund)

Prüfer: Alexander Pfingstl und Marko Zesch

Betriebssystem: Windows 10 Pro

Web Browser: Google Chrome Version 91.0.4472.77 (Offizieller Build) (64-Bit)

Bildschirmauflösung: 1920 x 1080 Pixel

Verwendeter Screenreader: JAWS 2021

URL Startseite: www.bundesbank.de

Testumfang URLs:

URL 1: Startseite: www.bundesbank.de

URL 2: Suche:
www.bundesbank.de/dynamic/action/de/startseite/suche/747716/allgemeine-suche?query=bund

URL 3: Kontakt: www.bundesbank.de/de/startseite/kontakt

URL 4: Nachhaltigkeit: www.bundesbank.de/de/statistiken/nachhaltigkeit

URL 5: Video: www.bundesbank.de/de/service/mediathek/videos

PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)

www.bundesbank.de/resource/blob/614440/f8578a482561092c9b00ecb0d259de28/mL/geld-verstehen-data.pdf

3. Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.bundesbank.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.bundesbank.de wurde am 01.06.2021 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt:

Nicht konform mit BITV 2.0

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

4. Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Bewertungsskala

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Wenn Prüfkriterien so weit nicht vorhanden sind, wurden sie als nicht anwendbar gekennzeichnet und sind damit bestanden.

Bitte beachten Sie, dass viele Problematiken auch auf weiteren geprüften Seiten vorhanden sein können.

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

5. Prüfergebnis

1 Wahrnehmbarkeit

1.1 Textalternativen

1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte (A)

Bewertung

- Nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Der Graph (Euro-Referenz Kurs der EZB) auf der Startseite benötigt eine genaue Text-Alternative zu dem Inhalt.

Startseite: Die Pfeile der Linkliste, sollte als dekorativ gekennzeichnet, da sie von einem ScreenReader als Leerzeichen vorgelesen werden. (Abb.01)

Nachhaltigkeit: Icons ohne Alternativtext. Tel. und Fax sind nicht zu unterscheiden, für blinde Nutzer somit nicht erkennbar. (Abb.02)

Startseite: Das Such-Icon ist falsch mit „Bankleitzahlen“ bezeichnet. (Abb.03)



Ausgewählte Zinssätze	
> Einlagefazilität	-0,50 % p.a.
> Hauptrefinanzierung	0,00 % p.a.
> Spitzenrefinanzierung	0,25 % p.a.
> Basiszinssatz	-0,88 % p.a.

Abbildung 1 Startseite

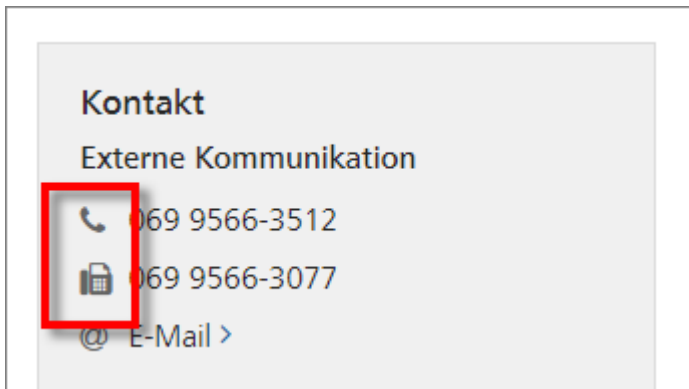


Abbildung 2 Startseite



Abbildung 3 Startseite

Anmerkung: Auf der gesamten Website sind vielen Grafiken, welche mit einem Alt-Attribute gekennzeichnet sind. Es ist sinnvoll zu überlegen, ob alle Grafiken einen Alt-Text benötigen und als dekorativ zu kennzeichnen sind, da ein blinder Mensch sich durch alle Alt-Texte bewegen muss und dass unter anderem die Effizienz beeinträchtigen könnte.

1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.2.2 Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel (A)

Bewertung

- nicht Wesentlichen bestanden

Erläuterung

Video: Nicht alle Videos besitzen einen Untertitel.

1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.2.4 Live-Audio-Inhalte besitzen Untertitel (AA)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

Hinweis: Audiodeskription sollte nur in den Pausen eingesetzt werden, die es hier nicht gibt. Zudem gibt es in den geprüften Videos keine relevanten visuellen Inhalte, die nicht akustisch übermittelt werden.

1.3 Anpassbarkeit

1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

* Auf der gesamten Website befinden sich immer wieder in den Textabschnitte Worttrennungen durch das ­-Zeichen. Das stört den Lesefluss für Nutzer*innen, welche auf eine assistive Technologie wie einem ScreenReader angewiesen sind. (Abb.04)



Abbildung 4 Alle Webseiten

Startseite: Es werden Text-Elemente visuell als Überschrift dargestellt – Diese sollte auch mittels HTML als Überschrift gekennzeichnet werden. Beispiel die Artikel des Sliders.

Startseite: Unter anderem die Bereiche „Häufig nachgefragt“ und „Ausgewählte Zinssätze“, sollten als Überschrift gekennzeichnet werden.

Im gesamten Webauftritt sollten visuell gestaltete Überschriften auch als solche ausgezeichnet werden.

Paginierung bei Suchen: Bei Tab-Navigation „Liste mit 8 Einträgen“, weil zwei leere zu Beginn. (Abb.05)



Abbildung 5 Suche

Skip-Links: Skip-Links werden mit falscher Gruppenbeschriftung ausgegeben (Ursache: tabindex=-1 am), zudem wechselt JAWS dadurch in den Formarmodus. (Abb.06)

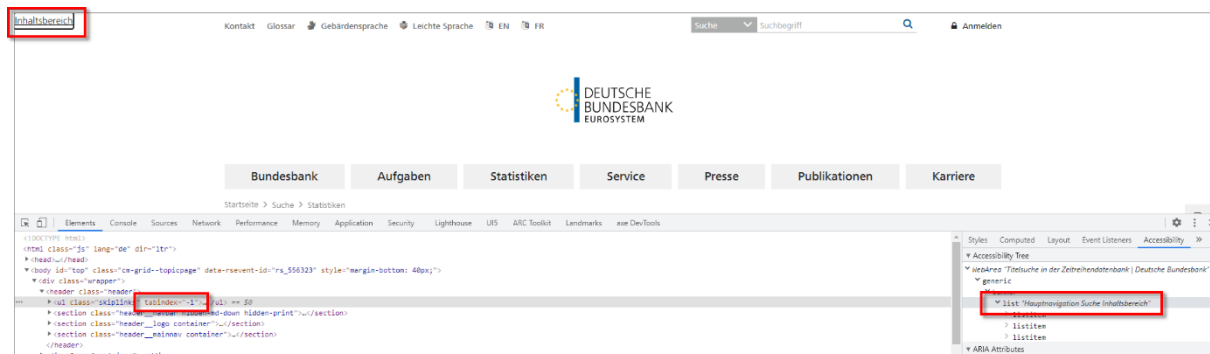


Abbildung 6 Startseite

Nachhaltigkeit: Unsichtbare Hauptüberschrift, nicht zu Beginn des Hauptbereichs die sichtbare Hauptüberschrift ist nicht als solche ausgezeichnet. (Abb.07)

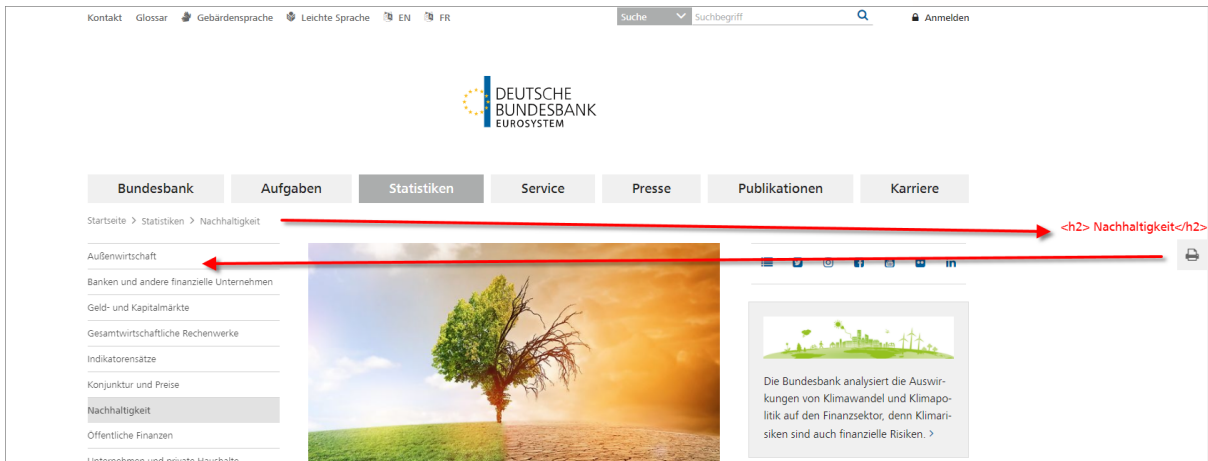


Abbildung 7 Nachhaltigkeit

Kontakt: Kontakt ist zweimal als Überschrift ausgezeichnet.

Startseite: Bei allen grafischen Links: Redundante Inhalte für ScreenReader Nutzer: „Abbildung Grafik ... Abbildung Ende“ + zwei Mal der Linktext. (Abb.8)

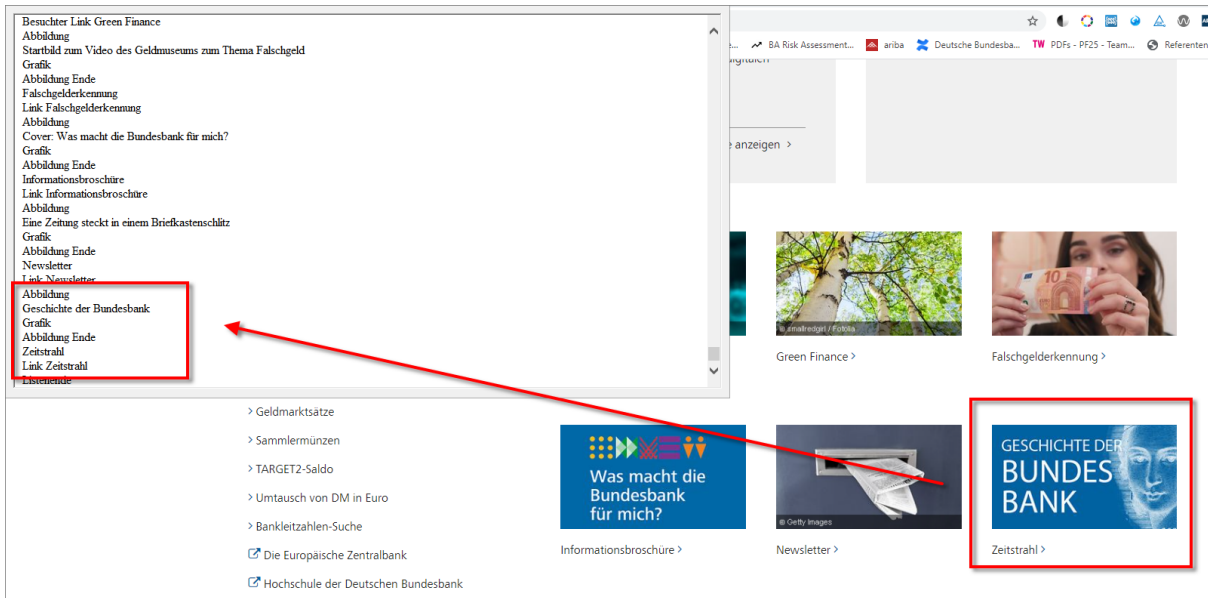


Abbildung 8 Startseite

Startseite: Auf der Startseite befinden sich Listen mit jeweils nur einen Eintrag. (Abb.09)

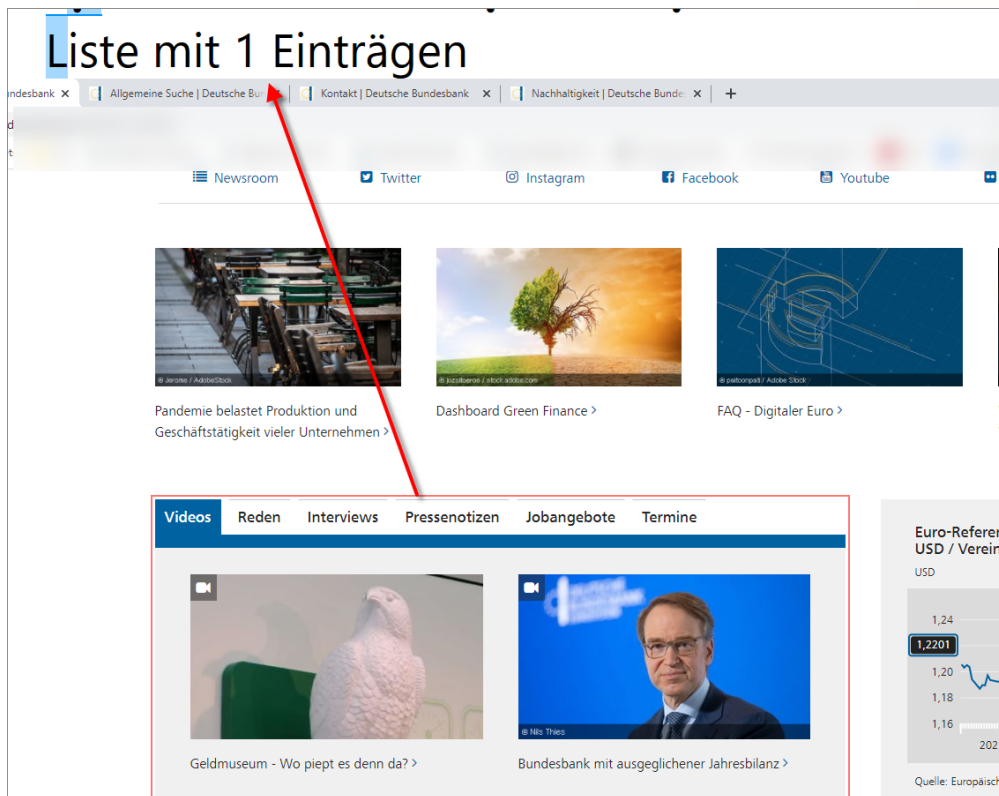


Abbildung 9 Startseite

Kontakt: Eingabehinweis nicht mit Feld verknüpft

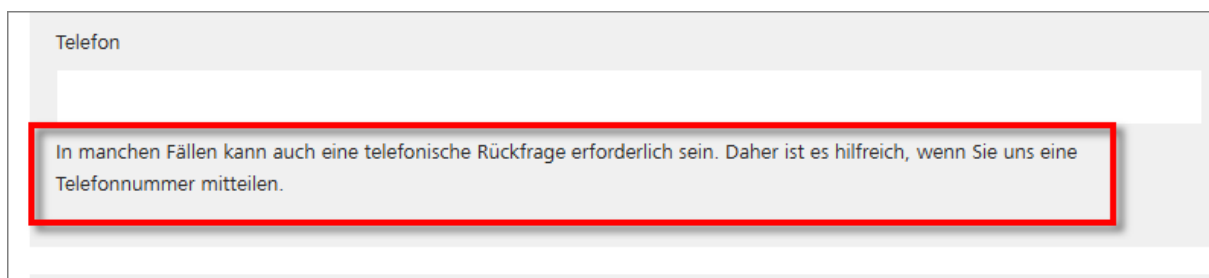


Abbildung 10 Kontakt

Kontakt: Pflichtfeldkennzeichnung nicht verknüpft

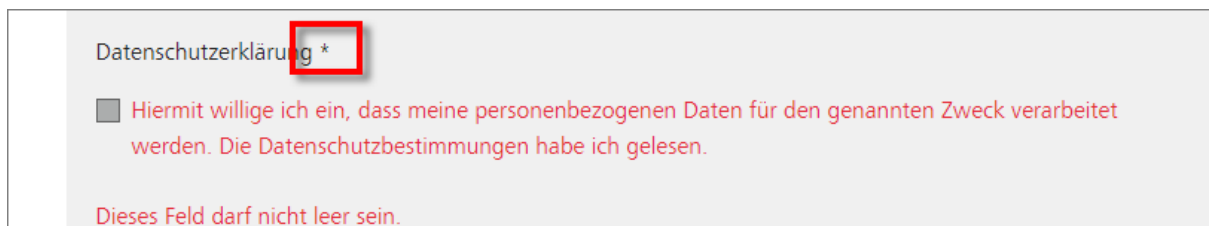


Abbildung 11 Kontakt

Kontakt: Fehlermeldung nicht mit Feld verknüpft. (Abb.12)

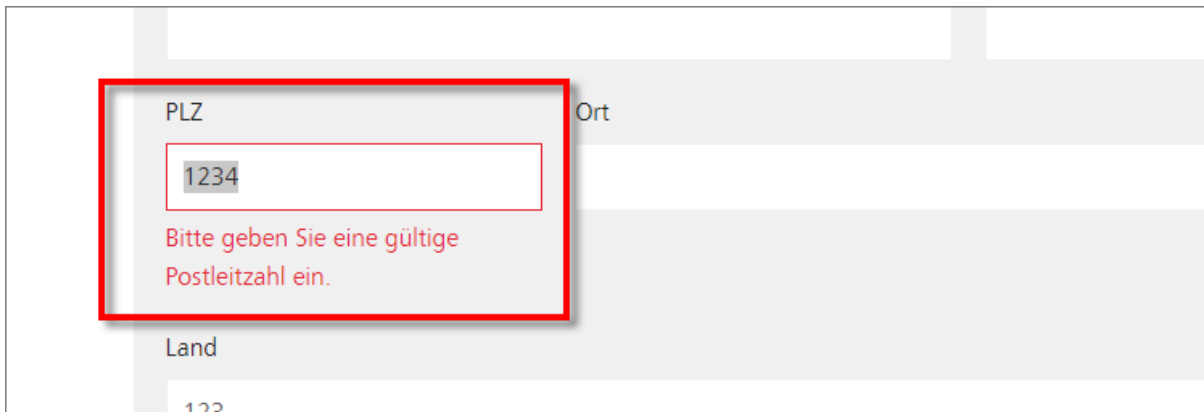


Abbildung 12 Kontakt

Startseite: Aktives Element nicht wahrnehmbar (Paginierung bei Suche, Registerkarten auf Startseite, Menüs und Untermenüs). (Abb.13 und 14)

*Dieser Fehler kann auch auf andere aktiven Elemente auf der Webseite vorkommen.



Abbildung 13 Startseite

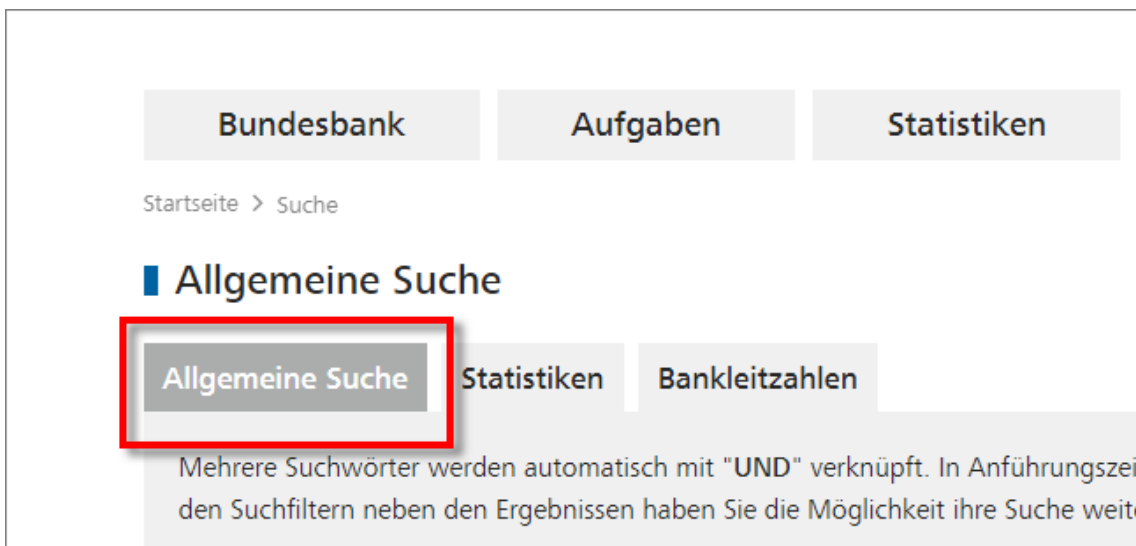


Abbildung 14 Startseite

Startseite: falsche Beschriftung Suchfeld („Text input with dropdown button“) (Abb.15)

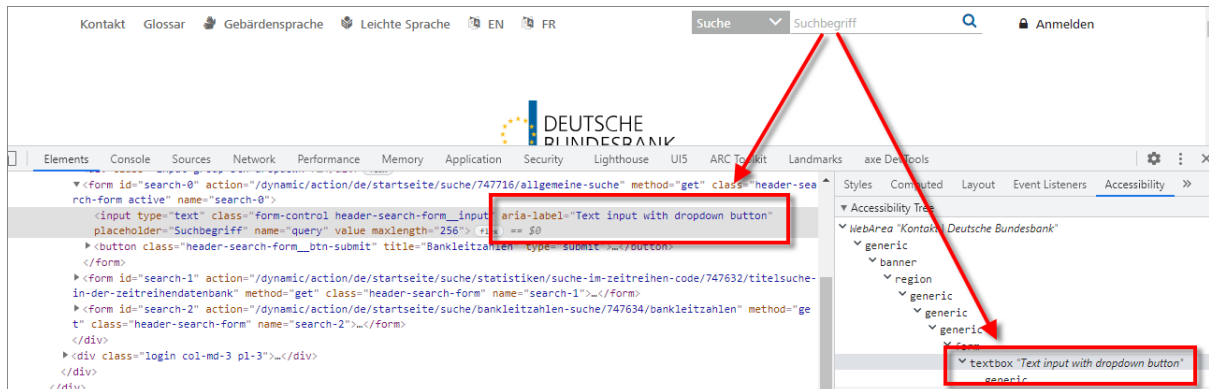


Abbildung 15 Startseite

Startseite: Es ist keine Main-Region vorhanden, jedoch 11 Navigation. Sinnvoll wäre, die Navigation zu reduzieren und eindeutig zu machen. (Hauptnavigation, Footernavigation usw.)

1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben (A)

Bewertung

- im Wesentlichen bestanden

Erläuterung

Slider auf Startseite: tablist nach tabpanel, Empfehlung:

<https://www.w3.org/WAI/tutorials/carousels/> und <https://www.w3.org/TR/wai-aria-practices-1.2/#carousel>

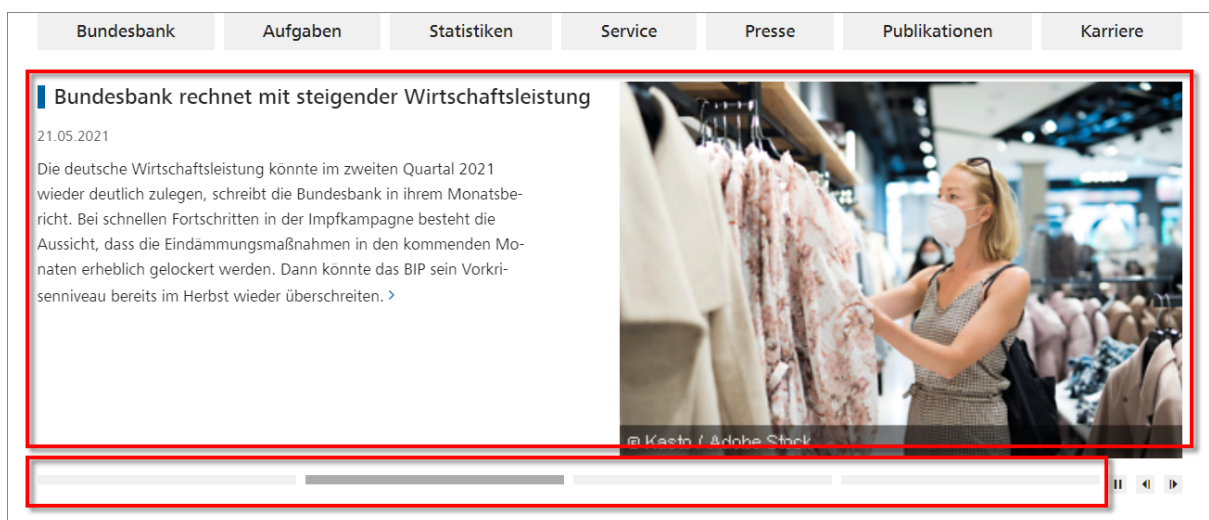


Abbildung 16 Startseite

1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Eingabefelder, die sich auf den Nutzer selbst beziehen, sollten eine eindeutige Bestimmung ihres Zwecks ermöglichen (z. B. mittels autocomplete-Attribut). Dadurch können Nutzern Eingabevorschläge für ein Feld angezeigt werden, welche diese einfach übernehmen können. Diese Vorgabe ist im Kontakt-Formular mit den Feldern E-Mail, Vorname und Nachname nicht erfüllt.

1.4 Unterscheidbarkeit

1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.2 Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast) (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Das Kontrastverhältnis der Auswahlliste „Suche“ im oberen Bereich ist nicht ausreichend. (Abb.17)



Abbildung 17 Startseite

Weitere nicht ausreichende Kontraste (Seite Nachhaltigkeit: Menü, Seite Kontakt: Fehlermeldungen). Empfehlung: Einige Kontraste sind nicht ausreichend. (Abb.18 und 19)

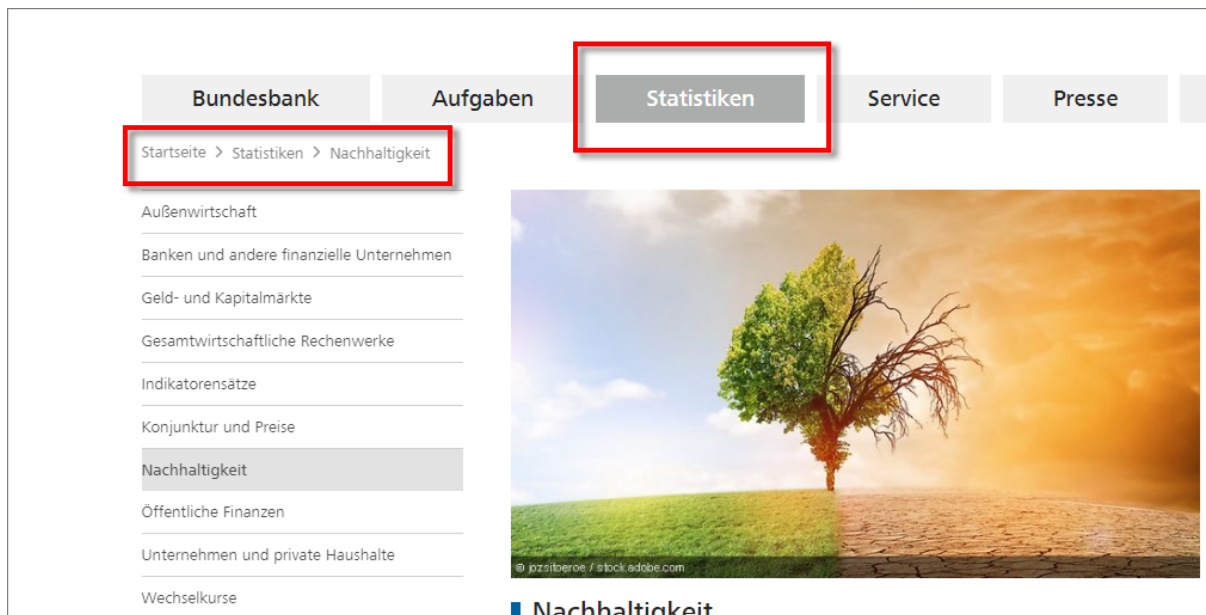


Abbildung 18 Startseite

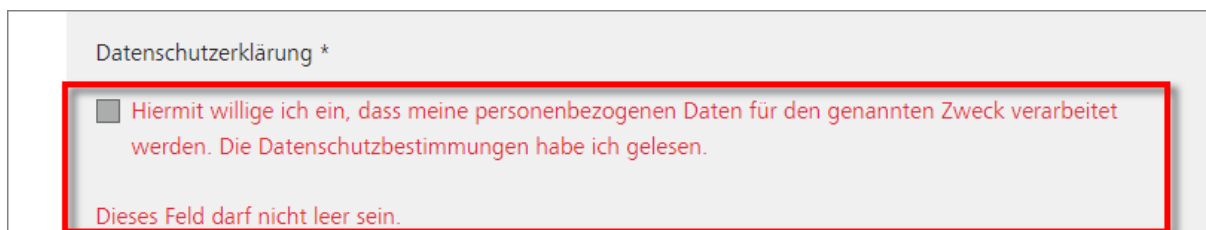


Abbildung 19 Kontakt

Suche: Schlechte Kontraste bei Fokuserhalt (z.B. „Zurücksetzen“-Schalter“, Kontrast = 2,4:1) (Abb.20)

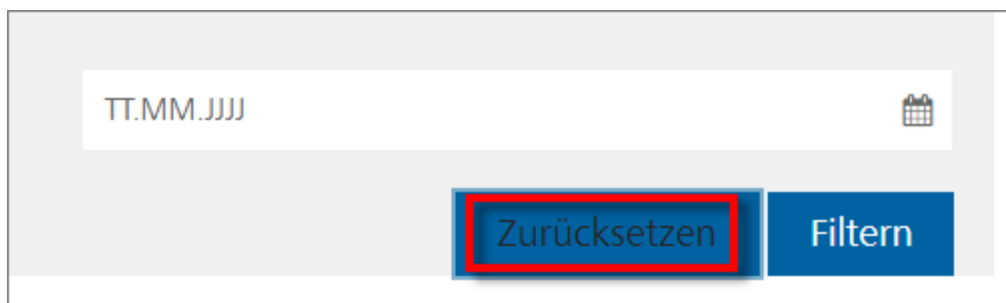


Abbildung 20 Suche

1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Kontakt: Die Felder im Kontakt-Formular haben nicht genügend Kontrastabstand. (Abb.21)

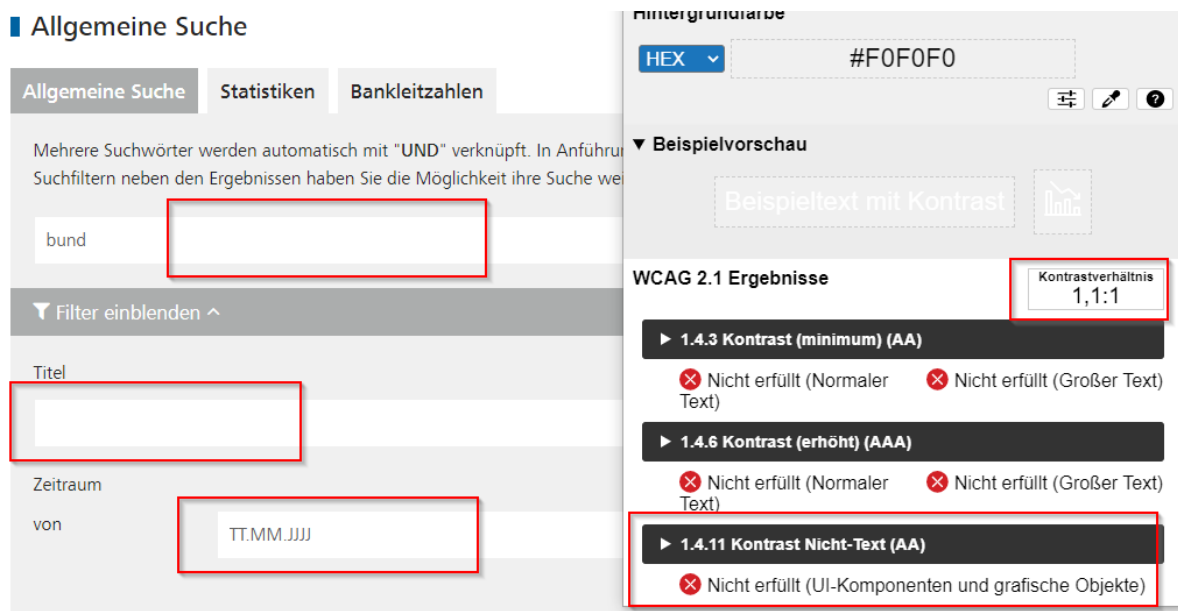


Abbildung 21 Kontakt

Geöffneter Menüpunkt zu geschlossenem: Kontrast 1,2:1. (Abb.22)

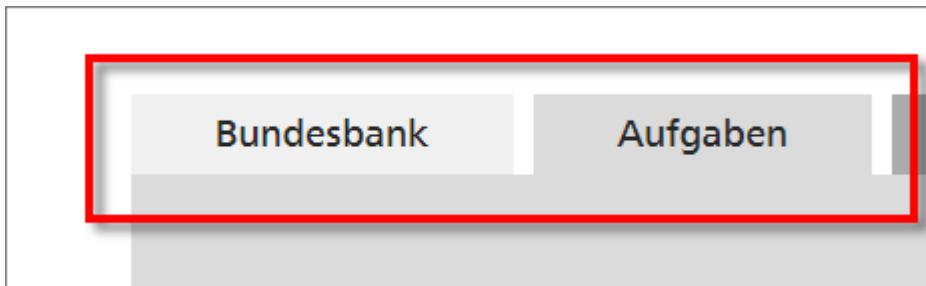


Abbildung 22 Startseite

1.4.12 Textabstände sind anpassbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2 Bedienbarkeit

2.1 Tastaturerreichbarkeit

2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Start des Players ist mit Tastatur möglich, aber nach dem Start werden die Bedienelemente nach kurzer Zeit ausgeblendet und können anschließend nicht mehr mit Tastatur eingeblendet und bedient werden.

Startseite: „Vorlesen“-Link erhält nicht den Fokus. (Abb.23 und 24)

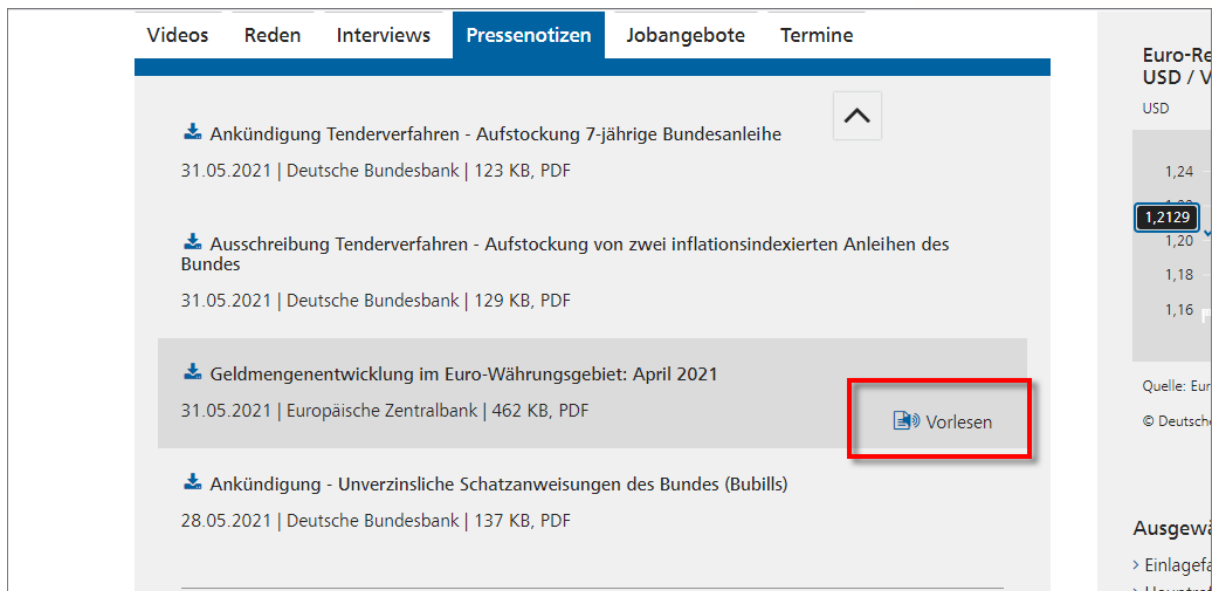


Abbildung 23 Startseite

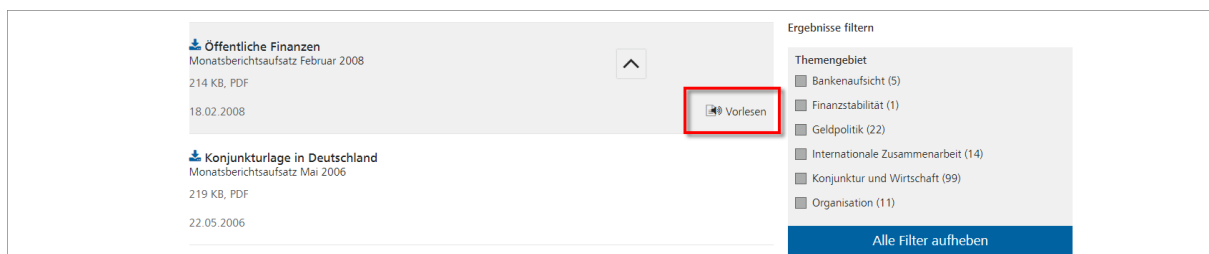


Abbildung 24 Startseite

2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.2 Ausreichend Zeit

2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen

2.3.1 Blitzen wird vermieden (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

2.4 Navigierbarkeit

2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Kontakt: Es wird ein Inputfeld angesteuert, welche im Frontend nicht sichtbar ist und auch keine Funktionalität besitzt. (Abb.25)

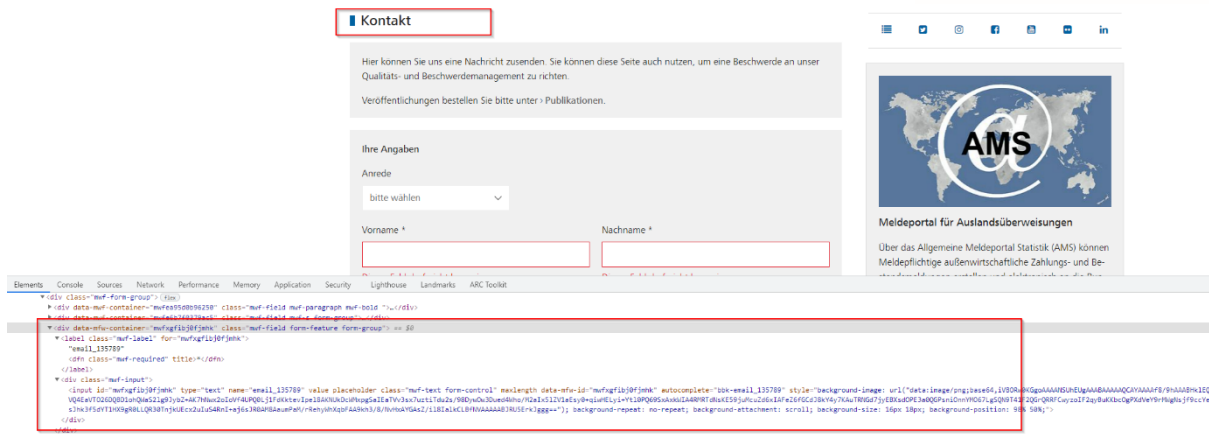


Abbildung 25 Kontakt

Startseite: Falsche Fokusr Reihenfolge im Menü (Schließen-Schalter mittendrin). (Abb.26)

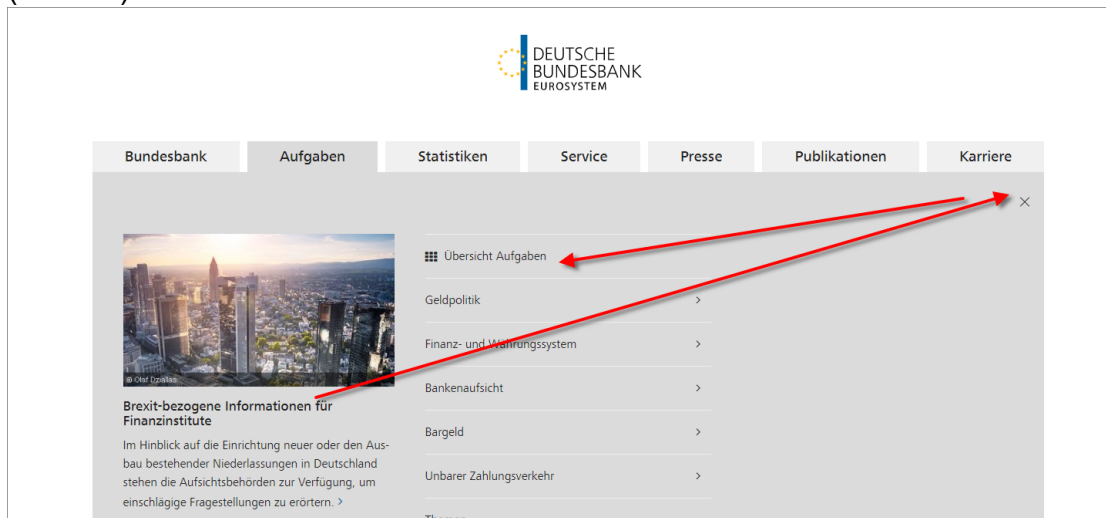


Abbildung 26 Startseite

Suche: Submit-Schalter nicht am Ende des Formulars. (Abb.27)

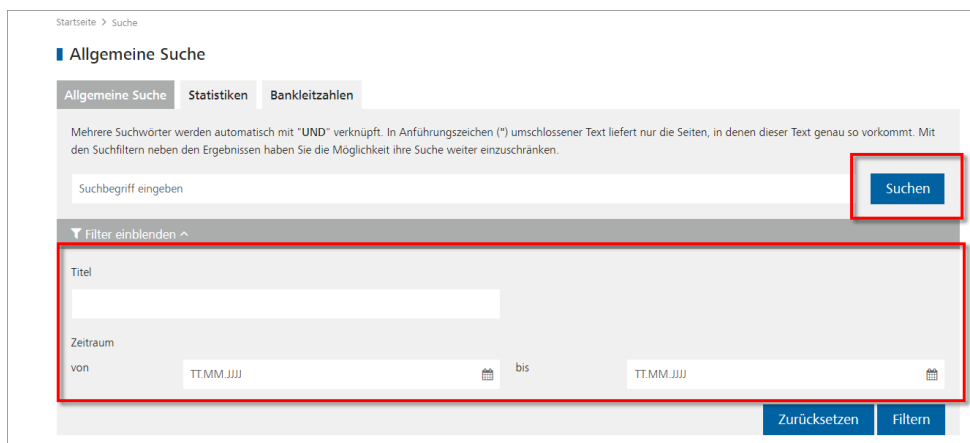


Abbildung 27 Suche

2.4.4 Linkzweck ist verständlich (im Kontext) (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Termine auf Startseite: Alle Links sind mit „Testlink“ beschriftet. (Abb.28)

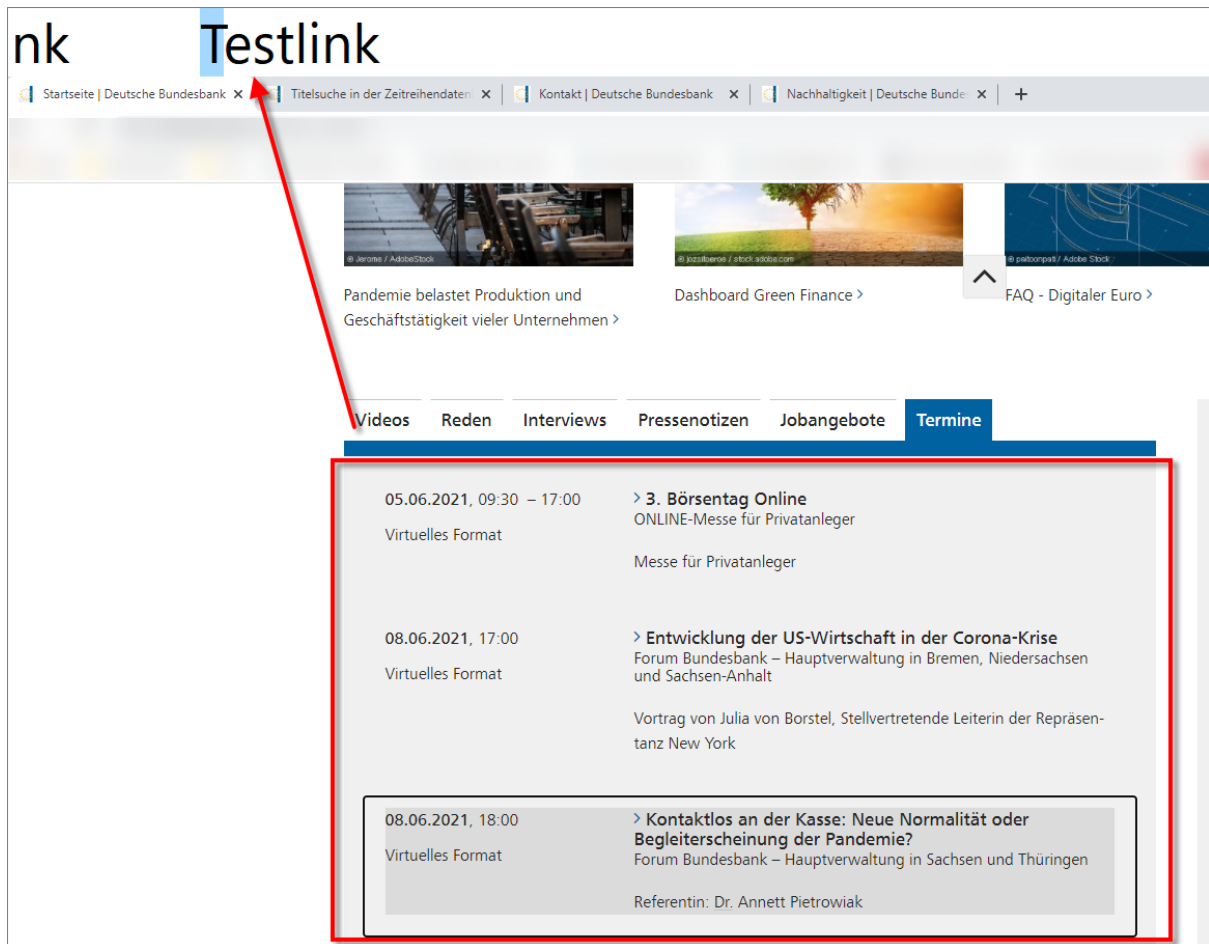


Abbildung 28 Startseite

Nachhaltigkeit: Einige Links ohne Beschriftung (JAWS gibt URL aus), z.B. Link in Randspalte. (Abb.29)

Suchen: Links zur Navigation durch Suchergebnisse und Sortier-Icons in Tabellen. (Abb.30 und 31)

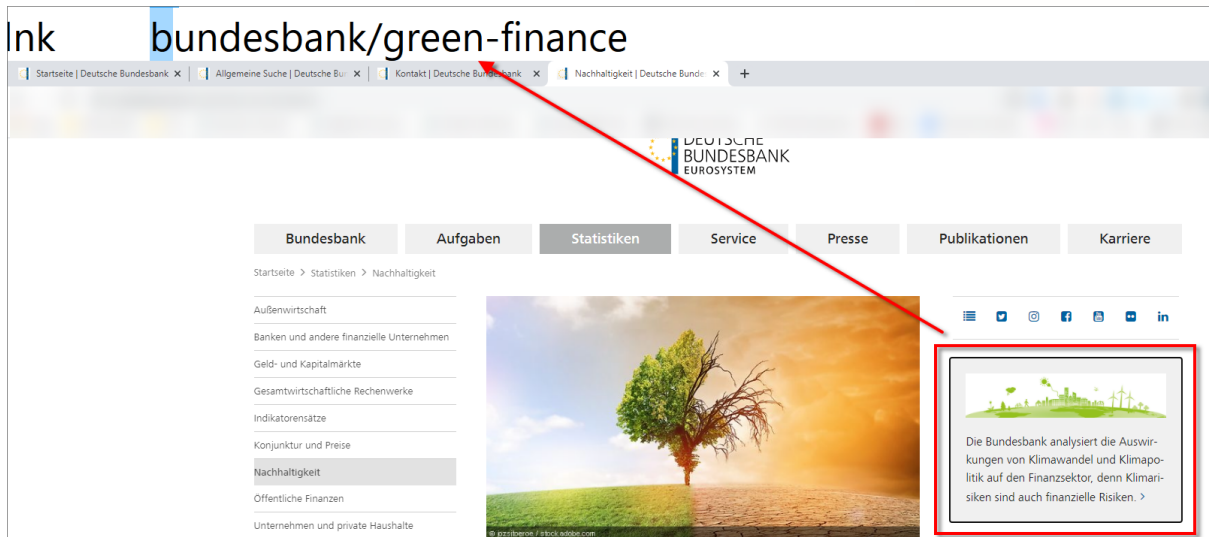


Abbildung 29 Nachhaltigkeit

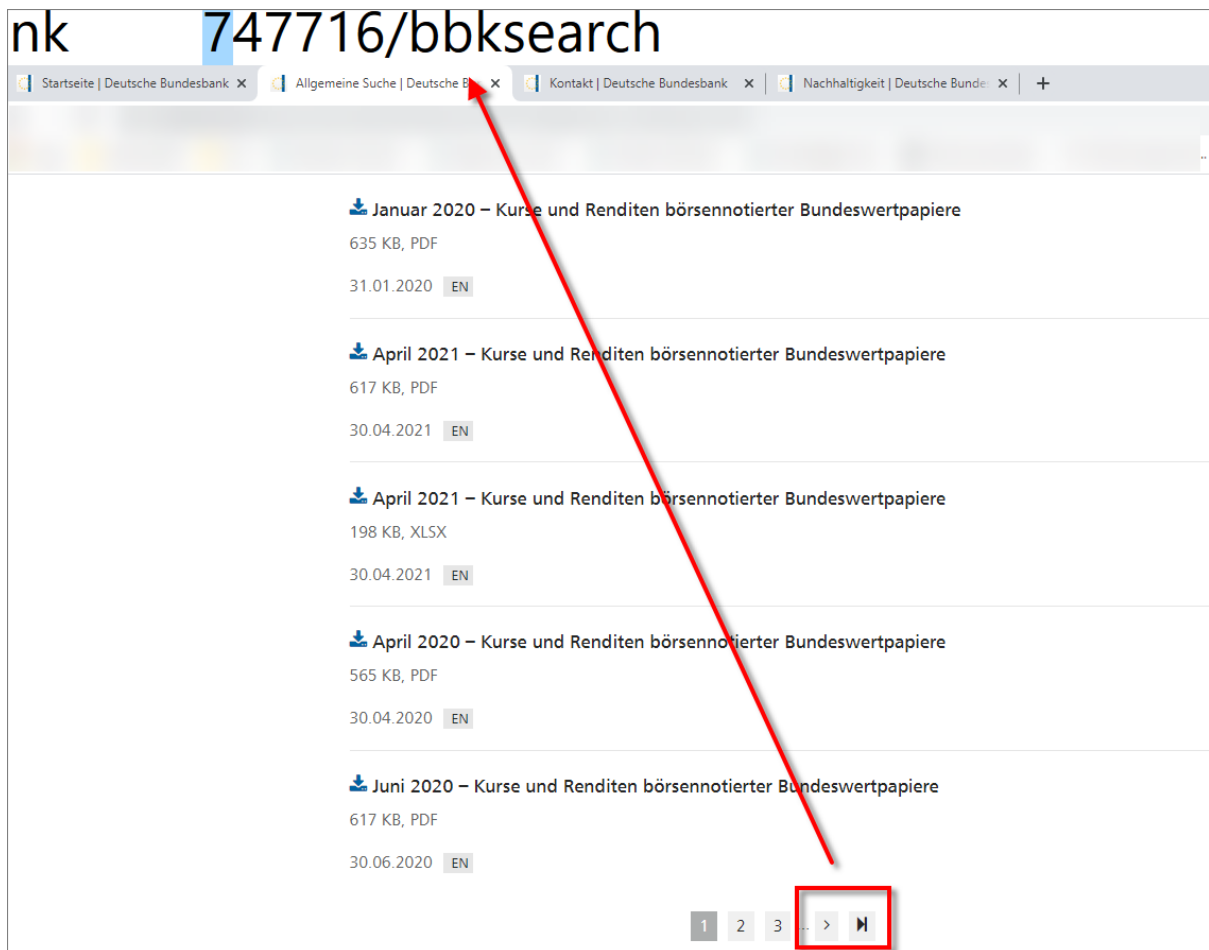


Abbildung 30 Suche

Zeitreihe ▲ ▼	Titel ^ ▼
BBAI3.Q.DE.N.V.LE.F21.EV.A1.S.1.N.E.Z i	Aktiva / Erstversicherungsgesellschaften / Bargeld / Wertoren) / Stand
BBAI3.Q.DE.N.V.LE.F21.KV.A1.S.1.N.E.Z i	Aktiva / Krankenversicherungsgesellschaften / Bargeld Sektoren) / Stand

Abbildung 31 Suche

2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Pressenotizen auf Startseite: Links enthalten gesamten Text = zu lang. (Abb.32)

Empfehlung: nur die Überschriften verlinken, Rest als Beschreibung oder als Text danach.

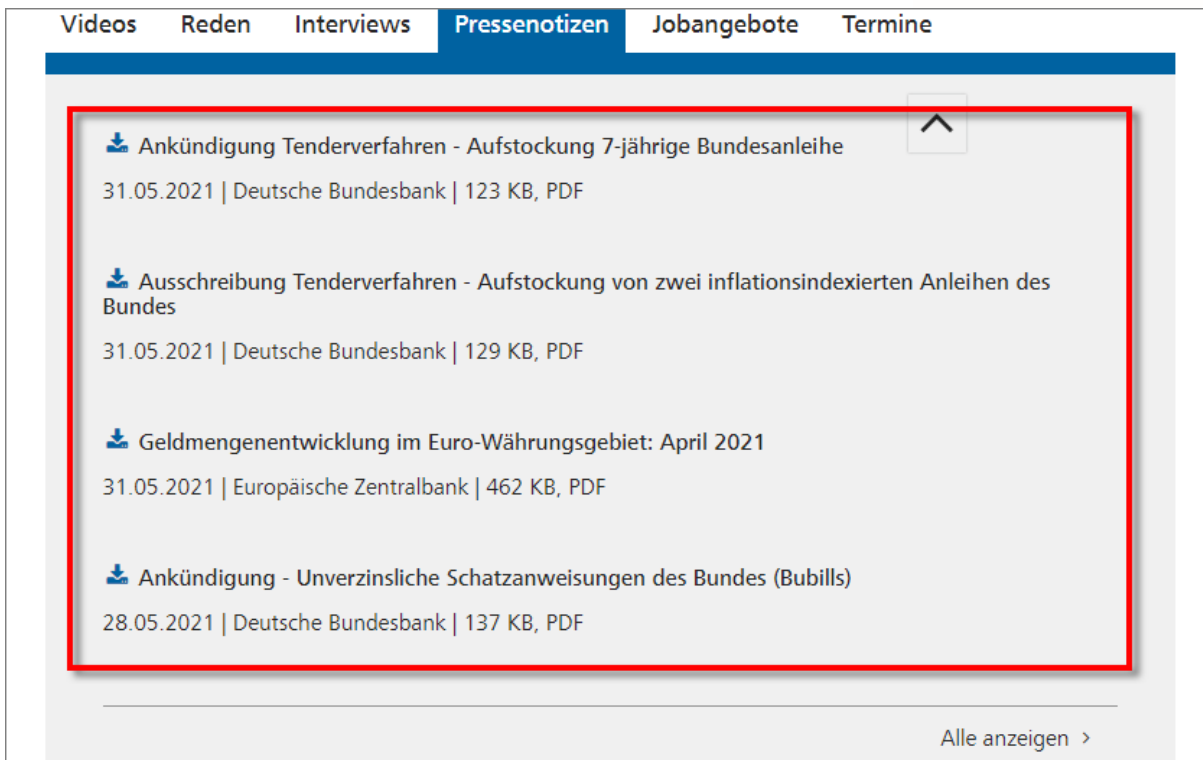


Abbildung 32 Startseite

Suche: Unverständlicher Tooltip „Pfad“ bei Link „Alle hinzufügen“. (Abb.33)



Abbildung 33 Suche

Slider auf Startseite: Registerkarten mit „1 of 4“ usw. nicht aussagekräftig beschriftet. (Abb.34)

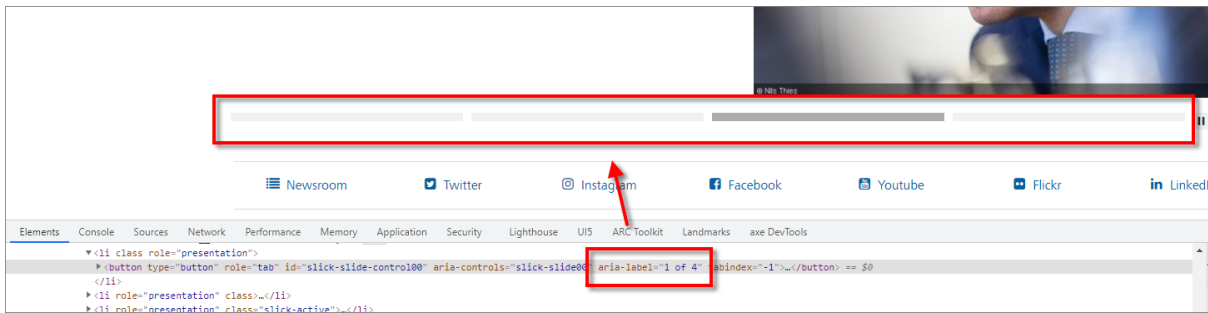


Abbildung 34 Startseite

2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Fokus nicht sichtbar bei allen interaktiven Elementen des Video-Players.

Fokus nicht sichtbar bei einigen unnötigen Navigationsschritten. (siehe Abb.35)

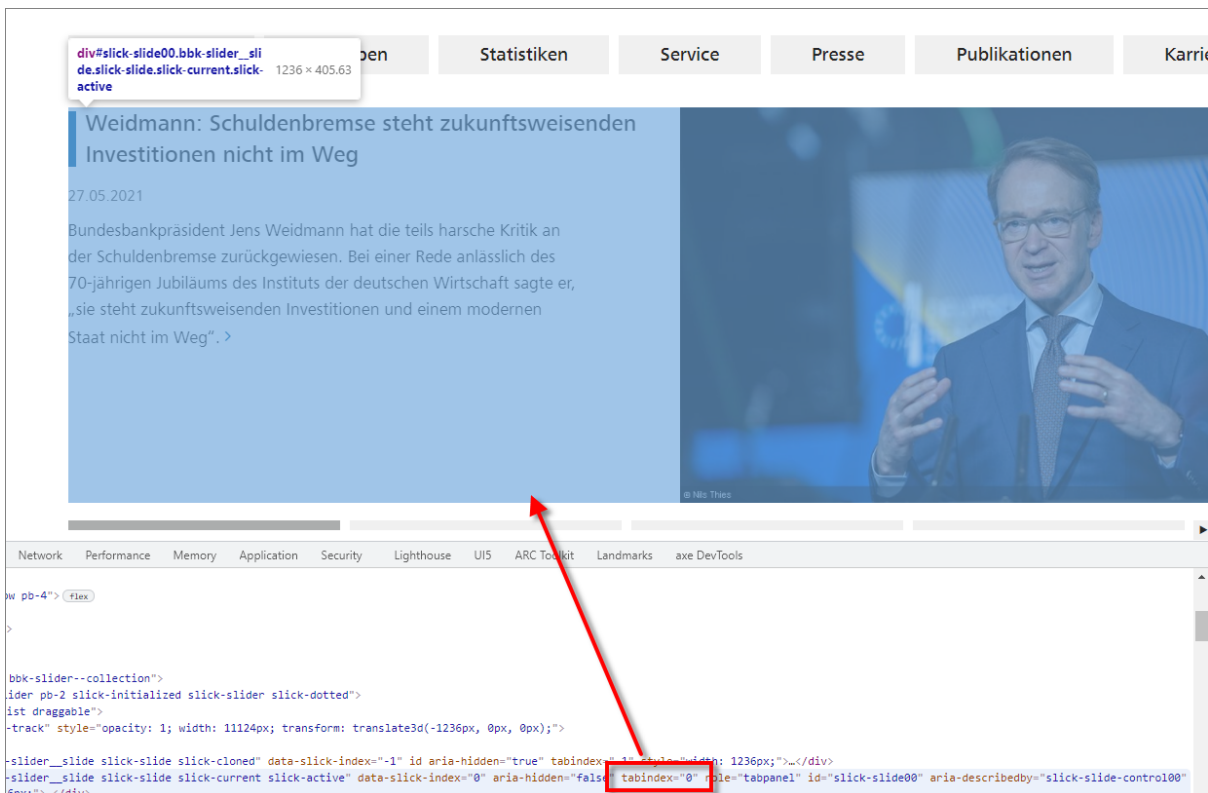


Abbildung 35 Startseite

Fokus schlecht sichtbar (z.B. bei Suchen-Schalter). (Abb.36)



Abbildung 36 Startseite

2.5 Eingabemodalitäten

2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

- nicht bestanden

Erläuterung:

Startseite: Das Suchfeld ist mit „Text input with dropdown button“ beschriftet ist. (Abb.37)



Abbildung 37 Startseite

2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3 Verständlichkeit

3.1 Lesbarkeit

3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet (AA)

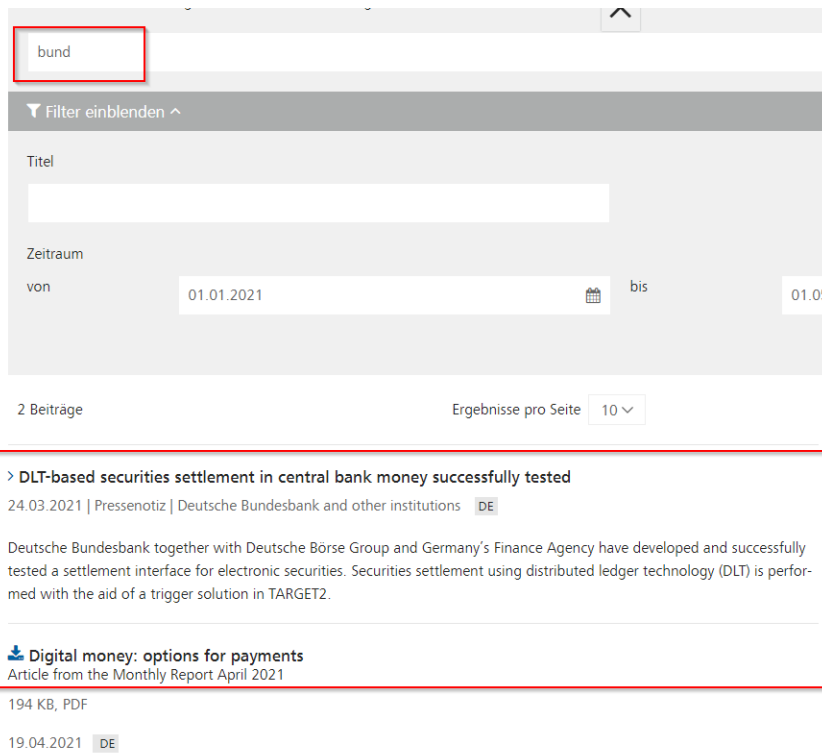
Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

*Auf dem gesamten Webauftritt befinden sich in der deutschen Version Wörter/Phrase/Absätze in Englisch, welche nicht mit der entsprechenden Ländererkennung (lang="en") im Quellcode ausgezeichnet wurden. Es ist im Einzelfall zu klären, ob eine Ländererkennung Sinn ergibt, da nicht alle Wörter/Phrasen/Absätze übersetzt werden sollten.

Suche: In der Suche werden teilweise Ergebnisse in englischer Sprache ausgegeben. (Abb. 08)



bund

Filter einblenden ^

Titel


Zeitraum

von 01.01.2021 bis 01.05.

2 Beiträge Ergebnisse pro Seite 10

> DLT-based securities settlement in central bank money successfully tested
24.03.2021 | Pressemitteilung | Deutsche Bundesbank and other institutions DE

Deutsche Bundesbank together with Deutsche Börse Group and Germany's Finance Agency have developed and successfully tested a settlement interface for electronic securities. Securities settlement using distributed ledger technology (DLT) is performed with the aid of a trigger solution in TARGET2.

 Digital money: options for payments
Article from the Monthly Report April 2021

194 KB, PDF

19.04.2021 DE

Abbildung 38 Suchfilter

3.2 Vorhersehbarkeit

3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Suchen: Fokusverlust an den Seitenanfang bei Bedienung der Checkboxen und Radiobuttons zum Filtern. (Abb.39 und 40)

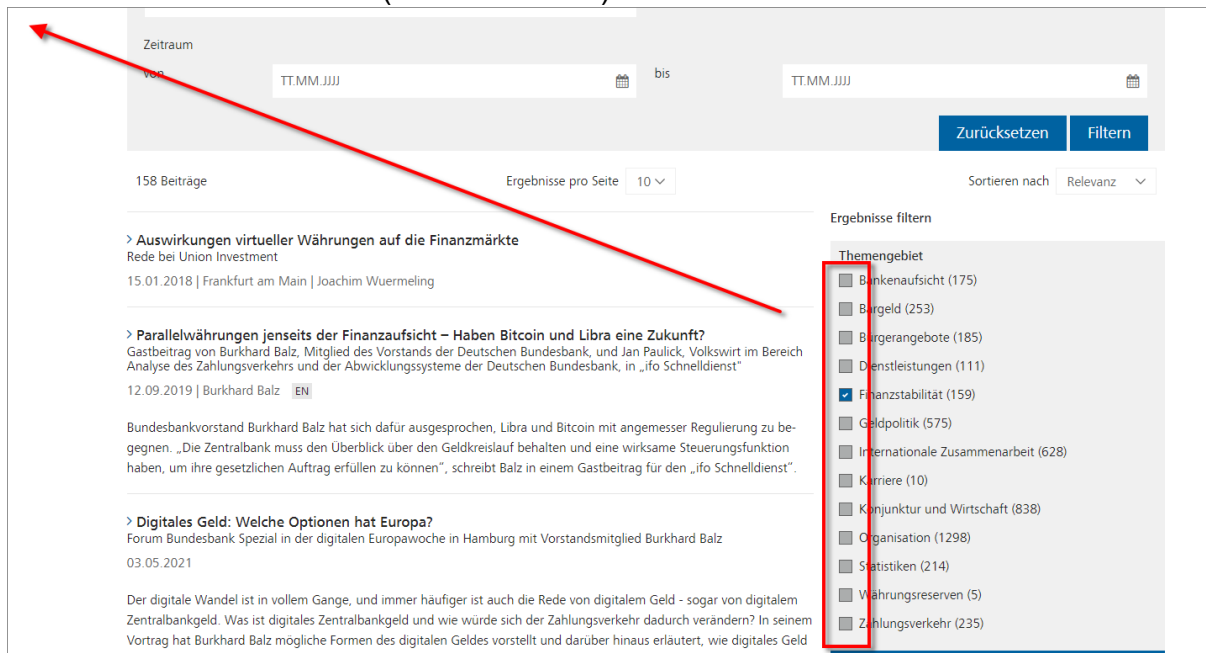


Abbildung 39 Suche

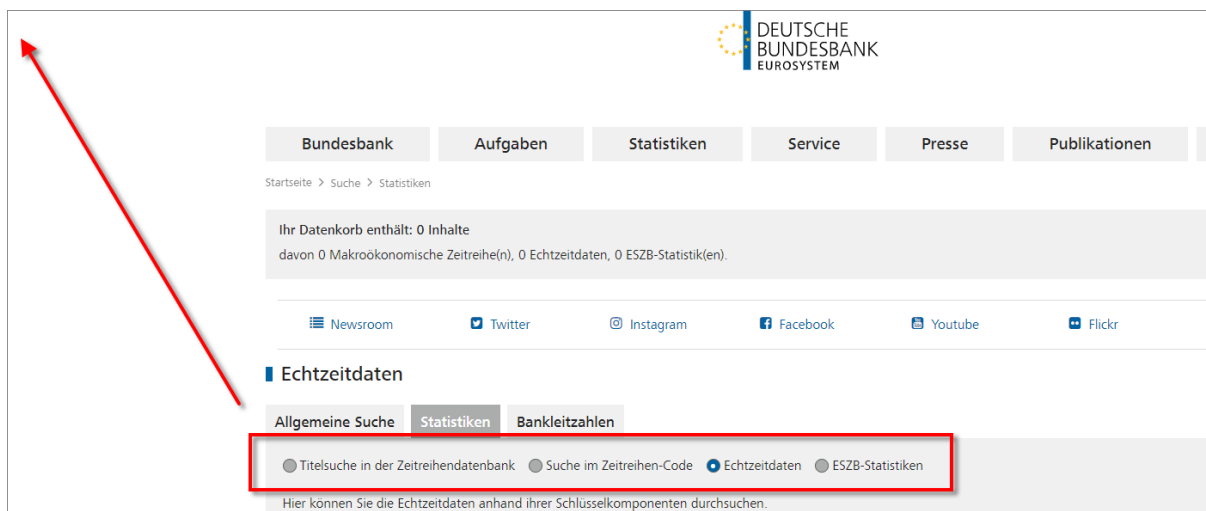


Abbildung 40 Suche

3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3 Eingabehilfen

3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Es wird keine konkrete Hilfe für die Eingabe beschrieben. Es wird lediglich darauf hingewiesen, dass das Feld leer ist. Beim E-Mail-Feld sollte die korrekte Schreibweise beschrieben werden.

3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten) (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

4 Robustheit

4.1 Kompatibilität

4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

14 WCAG-relevante Fehler auf der Startseite.

4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Registerbereich ohne Karteireiter, Empfehlung: die Links mit role=tab und am role=tablist auszeichnen und Tastaturbedienung mit Pfeiltasten implementieren: <https://www.w3.org/TR/wai-aria-practices-1.2/#tabpanel> (Abb.41)

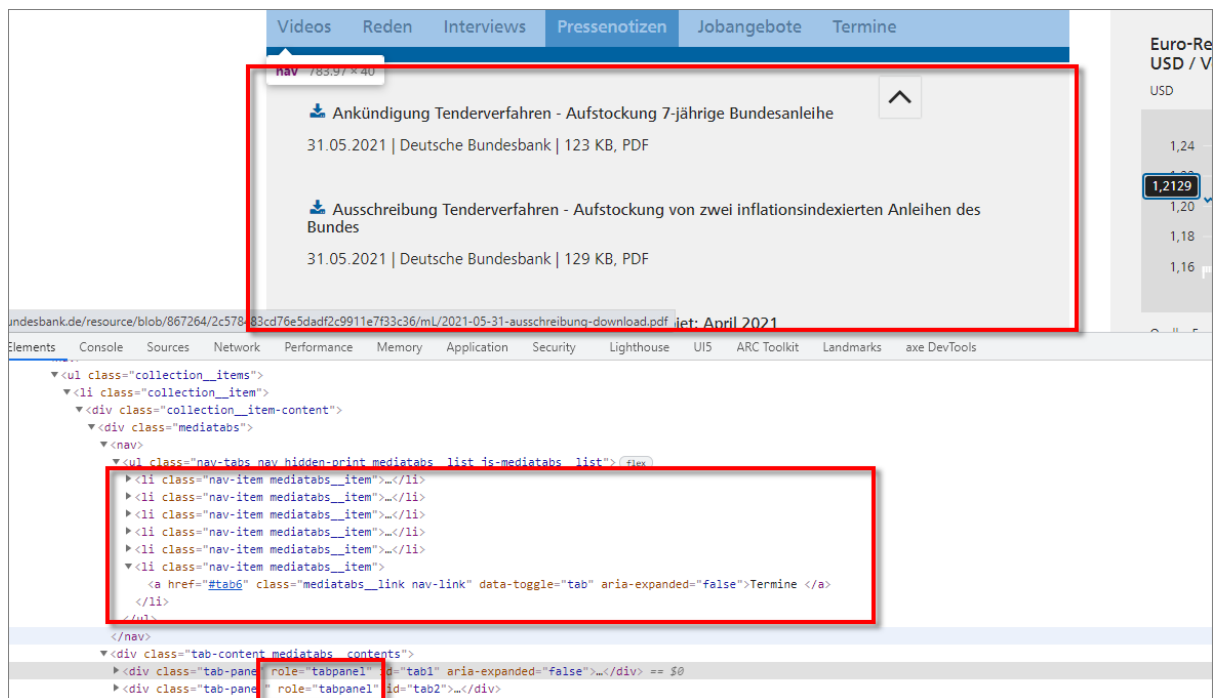


Abbildung 41 Startseite

Slider auf Startseite: Registerkarten innerhalb von Symbolleiste; Empfehlung: toolbar entfernen bzw. maximal für die drei Schalter (Weiter, Zurück, Pause), dann aber auch Pfeiltastenbedienung implementieren gemäß: <https://www.w3.org/TR/wai-aria-practices-1.2/#toolbar> (Abb.42)

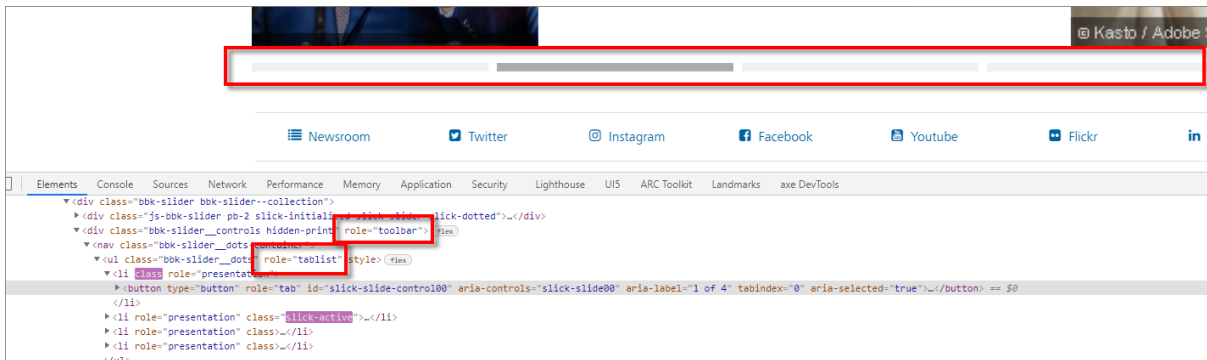


Abbildung 42 Startseite

Menü mit role=tree und role=menuitem als Baumstruktur und Menü ausgezeichnet: keine Ausgabe des gesamten Menüs beim linearen Lesen; falsche Ausgabe als Menü bei Tab-Navigation. Empfehlung: Baumstruktur gemäß <https://www.w3.org/TR/wai-aria-practices-1.2/#TreeView> oder ARIA-Menü gemäß <https://www.w3.org/TR/wai-aria-practices-1.2/#menu> oder HTML-Menü gemäß <https://www.w3.org/WAI/tutorials/menus/>

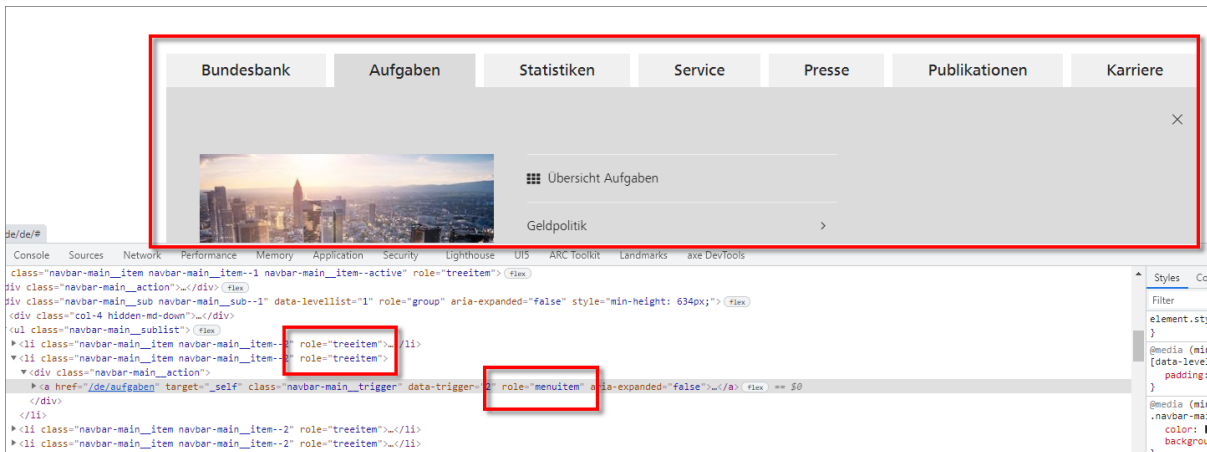


Abbildung 43 Startseite

4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

A BITV 2.0

A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zur Erklärung zur Barrierefreiheit sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** zur Erklärung zur Barrierefreiheit vorhanden.

- bestanden

A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zum Feedback-Mechanismus sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** mit einem Feedback-Mechanismus vorhanden.

- bestanden

A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Leichter Sprache vorhanden. Solch eine Seite sollte unter anderem folgende Punkte erfüllen:

- Textuelle Erläuterungen zu den wesentlichen Inhalten des Webauftritts
- Textuelle Hinweise zur Navigation
- Textuelle Erläuterungen der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit
- Hinweise auf weitere im Auftritt vorhandene Informationen in Leichter Sprache.
- Außerdem sind weitere Anforderungen in Anlage 2 der BITV 2.0 zu beachten

- im Wesentlichen bestanden

A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Gebärdensprache vorhanden. Solch eine Seite sollte unter anderem folgende Punkte erfüllen:

- Videoinhalte mit Informationen zu den wesentlichen Inhalten des Webauftritts

- Videoinhalte mit Hinweisen zur Navigation
 - Videoinhalte mit den wesentlichen Inhalten der Erklärung zur Barrierefreiheit
 - Hinweise auf weitere im Auftritt vorhandene Informationen in Gebärdensprache
 - Außerdem sind weitere Anforderungen in Anlage 2 der BITV 2.0 zu beachten
- Im Wesentlichen bestanden

B PDF

B.1 PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA)

- nicht bestanden