

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

www.wissenschaftsrat.de Version von 03-2021

T-Systems Multimedia Solutions GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 31.03.2021
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
T-Systems Multimedia Solutions GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum	2
Inhaltsverzeichnis	3
1 Prüfungsdaten	4
2 Gesamtbewertung	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	14

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Überwachung</i>
Prüfdatum	<i>08.03.2021</i>
Ort der Prüfung	<i>Dresden</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Markus Meißner</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Microsoft Windows
Version	10 Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	89.0.4389.72
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2020.3
Bildschirmauflösung	1920 x 1200 Pixel
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	ja
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	
URL Startseite	<i>www.wissenschaftsrat.de</i>
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	<i>www.wissenschaftsrat.de</i>

URL 2: Kontakt	https://www.wissenschaftsrat.de/DE/Serviceseiten/Kontakt/kontakt_node.html
URL 3: Suche	https://www.wissenschaftsrat.de/SiteGlobals/Forms/Suche/Servicesuche_Formular.html?nn=e5a2fdb-a4e1-41f7-9e5a-6880d93a9dd6&resourceId=88f3d9d1-7c86-4c72-8ef0-69aa88f2d9b9&input_=e5a2fdb-a4e1-41f7-9e5a-6880d93a9dd6&pageLocale=de&templateQueryString=forschung&submit.x=0&submit.y=0
URL 4: Inhaltsseite	https://www.wissenschaftsrat.de/DE/Aufgabenfelder/Wettbewerbliche_Begutachtungen/Exzellenzstrategie/exzellenzstrategie_node.html
URL 5: [Kurzbezeichnung]	bitte URL eintragen
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	https://www.wissenschaftsrat.de/download/archiv/Foerderkriterien_Exzellenzuniversitaeten.pdf?__blob=publicationFile&v=1

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.wissenschaftsrat.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.wissenschaftsrat.de wurde am 08.03.2021 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
1.1.1	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	<p>* Alle Seiten: Der Screenreader gibt nach dem Logo eine Grafik ohne aussagekräftigen Alternativtext aus: "Dieses Dokument bestimmt, ob ein Zusatzlogo ausgegeben wird. Ein im Feld Wert eingehängtes Logo wird als Zusatzlogo ausgegeben. Ist das Feld Wert leer, so wird kein Zusatzlogo ausgegeben. Ablageoptionen: Wird dieses Dokument unterhalb des globalen Verzeichnisses "_config" abgelegt, so wird das Zusatzlogo auf allen Seiten ausgegeben. Um das Logo nur für bestimmte Bereiche auszugeben, kann das Konfigurationsdokument zusätzlich pfadabhängig abgelegt werden."</p> <p>* Inhaltsseite: Der Screenreader gibt die Grafik ohne aussagekräftige Beschriftung aus => alt beschreibt nicht Grafikinformatio.</p> <p>* Startseite: Im Slider werden im alt-Attribut der Grafiken häufig nicht alle Grafikinformatioen beschrieben.</p> <p>* Inhaltsseite: Der als geöffnet gekennzeichnete Hauptmenüpunkt wird vom Screenreader nicht mit einem entsprechenden Hinweis ausgegeben.</p>
1.2	Zeitbasierte Medien			
1.2.1	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
1.2.2	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
1.2.3	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	bestanden	
1.2.4	Live-Audio-Inhalte besitzen Untertitel	AA	bestanden	
1.2.5	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	bestanden	
1.3	Anpassbarkeit			

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1.3.1	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Alle Seiten: Mehrere Links werden durch die enthaltenen &shy;-Zeichen vom Screenreader schwer verständlich ausgegeben. * Alle Seiten: Mehrere Seitenbereiche werden mit Überschriften und nicht mit Regionen gekennzeichnet. * Alle Seiten: Der Link "Twitter" ist als Liste mit einem Eintrag umgesetzt. * Alle Seiten: Der Screenreader gibt beim Sucheingabefeld keinen Hinweis auf die Vorschlagsliste sowie die Anzahl der Einträge aus. * Alle Seiten: Der Screenreader gibt die Einträge der Vorschlagsliste vom Sucheingabefeld nicht aus. * Alle Seiten: Die Menüpunkte des Hauptmenüs sind als Überschriften ausgezeichnet, obwohl diese keinen Inhaltsabschnitt kennzeichnen. * Alle Seiten: Der Screenreader gibt nach dem Menüpunkt "Publikationen" die unsichtbare Überschrift "Unternavigationspunkte" aus, obwohl der Eintrag kein Untermenü besitzt. * Alle Seiten: Der Screenreader gibt auch im geschlossenen Zustand der Untermenüs die Überschrift "Unternavigationspunkte" aus. * Startseite: Der Screenreader gibt im Slider mehrere nicht sichtbare Inhalte aus. * Startseite: Auf der Seite stimmt die im Quellcode hinterlegte Überschriftenstruktur nicht mit der semantischen Überschriftenstruktur überein. * Startseite: Im Bereich "Aufgabenfelder des Wissenschaftsrats" sind die Links zusätzlich als Überschrift ausgezeichnet, obwohl diese keinen Inhaltsabschnitt einleiten. * Startseite: Im Bereich "Aktuelles" enthalten die Überschriften auch beschreibende Informationen zum Abschnitte => lange Überschriften. * Startseite: Im Bereich "Zusatzinformationen" sind die beschreibenden Texte teilweise als Überschrift ausgezeichnet (Bsp. H4). * Alle Seiten: Am Seitenende wird der unsichtbare Cookie-Abschnitt ausgegeben. * Mehrere Seiten: Auf den Seiten gibt es mehrere Überschriften der Ebene 1. (Wissenschaftsrat am Seitenanfang und die Hauptüberschrift im Inhaltsbereich) * Suche: Die Überschriften der Suchergebnisse enthalten beschreibende Texte => lange Überschriften.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Suche: Der Link "Alle Filter zurücksetzen" ist als Liste mit einem Eintrag ausgezeichnet.
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	nicht bestanden	* Startseite: Die Überschrift, welche die Paginierung des Sliders kennzeichnet, wird erst nach den Seitenbuttons ausgegeben. * Startseite: Der Button zum Starten und Stoppen der Slideranimation wird erst nach der Sliderseite ausgegeben.
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	bestanden	
1.4 Unterscheidbarkeit				
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Die Placeholder der Eingabefelder sind nicht gut lesbar (3,8:1) * Alle Seiten: Die Links der Suchbegriffsvorschlagsliste sind nicht gut lesbar (4,4:1) * Startseite: Die Texte der Grafik "Lektionen aus Corona" sind teilweise nicht gut lesbar. * Alle Seiten: Nach der Schriftvergrößerung (bspw. 200%) sind die Einträge der Suchbegriffsvorschlagsliste nicht gut lesbar.
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Der Link "Seite drucken" ist nicht mehr sichtbar. * Alle Seiten: Im Bereich "Inhalte teilen" ist der Link "Per E-Mail schicken" nicht mehr vollständig sichtbar. * Inhaltsseite: Das Pop-up mit der vergrößerten Bilddarstellung ist nicht mehr vollständig sichtbar.
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	nicht bestanden	* Startseite: Im Querformat ist der Begriff "Wissenschaftsorganisationen" nicht mehr vollständig wahrnehmbar. * Alle Seiten: Der Link "Seite drucken" ist nicht mehr sichtbar.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Alle Seiten: Im Bereich "Inhalte teilen" ist der Link "Per E-Mail schicken" nicht mehr vollständig sichtbar. * Inhaltsseite: Im Querformat sind die Inhalte nur durch mehrdimensionales Scrollen vollständig wahrnehmbar.
1.4.11	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Die Eingabefelder sind nicht gut erkennbar. (1,2:1)
1.4.12	Textabstände sind anpassbar	AA	im Wesentlichen bestanden	* Alle Seiten: Im Bereich "Inhalte teilen" ist der Link "Per E-Mail schicken" nicht mehr vollständig sichtbar.
1.4.13	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Die automatisch eingeblendeten Untermenüs können mit der Esc-Taste nicht geschlossen werden.
2 Bedienbarkeit				
2.1 Tastaturreichbarkeit				
2.1.1	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	im Wesentlichen bestanden	* Suche: Die Links zum Filtern der Ergebnisse werden optisch wie Checkboxen angezeigt. Die Links können aber mit der Leertaste nicht aktiviert werden.
2.1.2	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
2.1.4	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2 Ausreichend Zeit				
2.2.1	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
2.2.2	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen				
2.3.1	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4 Navigierbarkeit				
2.4.1	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	bestanden	
2.4.2	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	
2.4.3	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Die Hauptmenüpunkte erhalten zwei Mal mit der Tabulatortaste den Fokus.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<ul style="list-style-type: none"> * Alle Seiten: Die Untermenüs werden automatisch geöffnet. Ein Nutzer muss somit alle Untermenüpunkte durchlaufen, bevor er zum entsprechenden Hauptmenüpunkt kommt. Des Weiteren stimmt im Hauptmenü die Vorwärtsnavigation nicht mit der Rückwärtsnavigation überein. * Startseite: Die gesamte Sliderseite erhält mit der Tabulatortaste den Fokus. * Startseite: Je Sliderseite erhalten mehrere Links mit dem gleichen Linkziel mit der Tabulatortaste den Fokus (Grafiklink, Überschrift, Mehr). * Startseite: Der Button zum Starten und Stoppen der Slideranimation erhält erst nach den Sliderseiten mit der Tabulatortaste den Fokus. * Startseite: Nach dem Öffnen einer Sliderseite wird der Fokus nicht auf das erste Element der entsprechenden Sliderseite gesetzt. * Startseite: Im Bereich "Aktuelles" erhalten je Abschnitt 2 Links mit dem gleichen Linkziel mit der Tabulatortaste den Fokus. * Alle Seiten: Am Seitenende erhalten die unsichtbaren Links und Buttons des Cookie-Bereiches mit der Tabulatortaste den Fokus. * Suche: Der Fokus wird bspw. nach der Sortierung bzw. Öffnen einer anderen Seite an den Seitenanfang und nicht auf den ersten Suchergebniseintrag gesetzt.
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	im Wesentlichen bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite: Die Funktionen der Links "Weiterlesen" sind teilweise nicht gut aus dem Kontext erkennbar. * Suche: Die Funktion der Treffer-Links ist durch die fehlende Formularfeldgruppenauszeichnung nicht gut erkennbar.
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	im Wesentlichen bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite: Die Buttons zum Blättern im Slider werden ohne aussagekräftige Beschriftung ausgegeben, wie z.B. "1".
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Alle Seiten: Der Fokus ist auf den Skiplinks im Header nicht sichtbar. * Startseite: Der Fokus ist auf dem Button zum Stoppen und Starten der Slideranimation, auf der Sliderseite sowie auf dem Grafiklink der geöffneten Sliderseite nicht sichtbar. * Alle Seiten: Der Fokus ist auf dem "i"-Link im Bereich "Inhalte teilen" nicht sichtbar.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Suche: Der Fokus ist auf den Links des ausgeklappten Sortiermenüs nicht sichtbar. * Alle Seiten: Der Fokus ist auf mehreren Links im Header nicht sichtbar, wie z.B. "Twitter". * Inhaltsseite: Der Fokus ist auf dem Grafiklink nicht sichtbar.
2.5	Eingabemodalitäten			
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	nicht bestanden	* Startseite: Beim Sucheingabefeld stimmt die visuelle Beschriftung nicht mit der programmatisch-ermittelbaren Beschriftung überein.
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3	Verständlichkeit			
3.1	Lesbarkeit			
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* Inhaltsseite: Der Sprachwechsel ist bei den englischen Inhaltsabschnitten nicht ausgezeichnet.
3.2	Vorhersehbarkeit			
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	im Wesentlichen bestanden	* Nach dem Übernehmen eines Eintrags aus der Suchbegriffsvorschlagsliste wird automatisch die Suche ausgeführt. Ein Nutzer wird über dieses Verhalten im Vorfeld nicht informiert.
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3	Eingabehilfen			
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	bestanden	
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
3.3.4	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4 Robustheit				
4.1 Kompatibilität				
4.1.1	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	nicht bestanden	* Die Seiten enthalten Syntaxfehler.
4.1.2	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Die Buttons zum Ein- und Ausklappen eines Inhaltsabschnitts werden vom Screenreader nur als Überschrift und nicht als interaktives Element ausgegeben. Zudem werden die Elemente ohne aktuellen Status ausgegeben. * Alle Seiten: Im Abschnitt "Inhalte teilen" werden die Elemente zusätzlich als Untermenü und mit dem "Schließen"-Button ausgegeben. * Suche: Die Ausklappliste für die Sortierung wird als Text ausgegeben. * Suche: Die Buttons zum Ein- und Ausklappen eines Filterbereiches werden vom Screenreader nur als Texte ausgegeben. Des Weiteren ist der aktuelle Status nicht wahrnehmbar.
4.1.3	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	nein	* Auf der Seite wird keine Barrierefreiheitserklärung zur Verfügung gestellt.
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	nein	* Auf der Seite gibt es keinen Feedback-Mechanismus.
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	nein	* Auf der Seite gibt es keine Seite mit Leichter Sprache.
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	nein	* Auf der Seite gibt es kein Gebärdensprach-Video.
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* Das PDF-Dokument ist nicht PDF/UA-konform.

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)