

# Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

## www.ptb.de Version von 03-2021

T-Systems Multimedia Solutions GmbH  
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0  
Stand 31.03.2021  
Status Freigegeben

# Impressum

## Herausgeber

Test and Integration Center  
T-Systems Multimedia Solutions GmbH  
Riesaer Str. 5  
01129 Dresden

## Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik  
E-Mail [kontakt@bfit-bund.de](mailto:kontakt@bfit-bund.de)  
Telefon +49 30 8441489-0

# Inhaltsverzeichnis

Impressum .....	2
Inhaltsverzeichnis .....	3
1 Prüfungsdaten .....	4
2 Gesamtbewertung .....	6
3 Prüfergebnis .....	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung .....	15

# 1 Prüfungsdaten

<b>Art der Anwendung</b>	<i>Website</i>
<b>Art der Prüfung</b>	<i>Vereinfachte Überwachung</i>
<b>Prüfdatum</b>	<i>10.03.2021</i>
<b>Ort der Prüfung</b>	<i>Dresden</i>
<b>Prüfstelle</b>	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
<b>Prüfer</b>	<i>Markus Meißner</i>
<b>Dauer der Prüfung (in Stunden)</b>	8
<b>Betriebssystem</b>	Windows 10
<b>Version</b>	Enterprise
<b>Web Browser</b>	Google Chrome
<b>Browser-Version</b>	89.0.4389.82
<b>Verwendeter Screenreader</b>	NVDA
<b>Screenreader-Version</b>	2020.3
<b>Bildschirmauflösung</b>	1920 x 1200 Pixel
<b>Verwaltungsebene</b>	staatlich
<b>Öffentliche Dienstleistungen</b>	
<b>Kategorie: Sozialschutz</b>	
<b>Kategorie: Gesundheitswesen</b>	
<b>Kategorie: Verkehr</b>	
<b>Kategorie: Bildung</b>	ja
<b>Kategorie: Beschäftigung und Steuern</b>	
<b>Kategorie: Umweltschutz</b>	
<b>Kategorie: Freizeit und Kultur</b>	
<b>Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen</b>	
<b>Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit</b>	
<b>Kategorie: Sonstiges</b>	
<b>URL Startseite</b>	<i>www.ptb.de</i>
<b>Testumfang URLs</b>	
<b>URL 1: Startseite</b>	<i>www.ptb.de</i>
<b>URL 2: Kontakt</b>	<i>https://www.ptb.de/cms/meta/kontakt.html</i>

<b>URL 3: Suche</b>	<a href="https://www.ptb.de/cms/nc/meta/suche.html?tx_kesearch_pi1%5Bsword%5D=Sommer&amp;x=0&amp;y=0">https://www.ptb.de/cms/nc/meta/suche.html?tx_kesearch_pi1%5Bsword%5D=Sommer&amp;x=0&amp;y=0</a>
<b>URL 4: Inhaltsseite</b>	<a href="https://www.ptb.de/cms/service-seiten/news/newsdetails.html?tx_news_pi1%5Bnews%5D=199&amp;tx_news_pi1%5Bcontroller%5D=News&amp;tx_news_pi1%5Baction%5D=detail&amp;cHash=5e3b41aeb29da0550d10b679392bc62">https://www.ptb.de/cms/service-seiten/news/newsdetails.html?tx_news_pi1%5Bnews%5D=199&amp;tx_news_pi1%5Bcontroller%5D=News&amp;tx_news_pi1%5Baction%5D=detail&amp;cHash=5e3b41aeb29da0550d10b679392bc62</a>
<b>URL 5: Video</b>	<a href="https://www.ptb.de/cms/fileadmin/internet/video_podcast/allg_video/avogadro/Trailer_Avogadro.mp4">https://www.ptb.de/cms/fileadmin/internet/video_podcast/allg_video/avogadro/Trailer_Avogadro.mp4</a>
<b>PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)</b>	<a href="https://www.ptb.de/cms/fileadmin/internet/publikationen/masstaebe/Hefte_Komplett_PDF/mst01.pdf">https://www.ptb.de/cms/fileadmin/internet/publikationen/masstaebe/Hefte_Komplett_PDF/mst01.pdf</a>

## 2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt [www.ptb.de](http://www.ptb.de) einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

---

Für [www.ptb.de](http://www.ptb.de) wurde am 10.03.2021 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

---

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

### 3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
1.1.1	<b>Nicht-Text-Inhalte</b> besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Startseite: Die Paginierungslinks des Sliders werden vom Screenreader häufig ohne aussagekräftige Beschriftung ausgegeben, wie z.B. "CMS".</li> <li>* Startseite: Im Bereich "Nachrichten und Presseinformationen" gibt der Screenreader den geöffneten Link ohne entsprechenden Hinweis aus.</li> <li>* Startseite: Im Bereich "Kalender" werden die Links "&lt;" und "&gt;" ohne aussagekräftige Beschriftung ausgegeben, wie z.B. "&amp;gt;";</li> <li>* Startseite: Die Beschriftung des Links "Selbsterklärung zum Qualitätsmanagement herunterladen" wird vom Screenreader doppelt ausgegeben (Alternativtext der Grafik und Linktext).</li> <li>* Startseite: Das Logo "Bundesministerium für Wirtschaft und Energie" hat keinen aussagekräftigen Alternativtext: "LogoBundesministerium für Wirtschaft und Energie und Link dahin".</li> <li>* Alle Seiten: In der Liste mit den Logolinks stimmten die Alternativtexte der Grafiken häufig mit den Texten auf den Grafiken nicht überein.</li> <li>* Mehrere Seiten: Im Submenü ist die geöffnete Seite nicht erkennbar, da der Screenreader den Link ohne entsprechenden Hinweis ausgibt.</li> <li>* Kontakt: Das Captcha ist mit dem Screenreader nicht wahrnehmbar.</li> <li>* Suche: In der Paginierung der Suchergebnisseiten ist der geöffnete Seitenlink nicht erkennbar.</li> <li>* Inhaltsseite: Grafiklinks werden ohne Beschriftung ausgegeben, da Grafiken als Layoutgrafiken ausgezeichnet sind.</li> <li>* Suche: Bei den Sortierlinks wird die Information über die aktuelle Sortierung nicht ausgegeben.</li> </ul>
1.2	Zeitbasierte Medien			
1.2.1	<b>Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien</b> besitzen Alternativen	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.2.2</u>	<b>Aufgezeichnete Audio-Inhalte</b> besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	<b>Aufgezeichnete Video-Inhalte</b> besitzen Alternativen	A	nicht bestanden	* Video: Zum Video wird keine Alternative bereitgestellt.
<u>1.2.4</u>	<b>Live-Audio-Inhalte</b> besitzen Untertitel	AA	bestanden	
<u>1.2.5</u>	<b>Aufgezeichnete Video-Inhalte</b> besitzen Audiodeskriptionen	AA	bestanden	* Video: Das Video hat keine Audiodeskription.
<b>1.3 Anpassbarkeit</b>				
<u>1.3.1</u>	<b>Informationen, Struktur und Beziehungen</b> sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Startseite: Die Linkliste unterhalb des 1. Sliders ist nicht als Liste ausgezeichnet.</li> <li>* Startseite: Im Bereich "Kalender" sind die Terminangaben nicht gut wahrnehmbar, da diese nicht im deutschen Datumsformat angezeigt werden.</li> <li>* Startseite: Im Bereich "Kalender" sind die einzelnen Zeitangaben nicht gut ihrer Funktion zuordenbar, da diese nicht mit einem entsprechenden Text eingeitet werden, wie z.B. "Von".</li> <li>* Startseite: Am Ende des Bereiches "Kalender" wird ein unsichtbarer Text "Veranstaltung" ausgegeben.</li> <li>* Startseite: Im Slider "Aktuelle Publikationen" gibt der Screenreader auch mehrere Links und Grafikregionen von nicht geöffneten Sliderseiten aus.</li> <li>* Startseite: Die Liste "Nachrichten aus den Abteilungen" ist nicht als Liste ausgezeichnet.</li> <li>* Startseite: Die Seite hat keine Überschrift der Ebene 1.</li> <li>* Kontakt: Der Screenreader gibt am Formularende ein unsichtbares Eingabefeld aus.</li> <li>* Kontakt: Jede Fehlermeldung ist als Liste mit einem Eintrag ausgezeichnet.</li> <li>* Kontakt: Die Fehlermeldungen sind mit den dazugehörigen Formularfeldern nicht verknüpft.</li> <li>* Kontakt: Auf der Seite werden teilweise Überschriftenebenen übersprungen.</li> <li>* Suche: Die Beschriftung der Liste "Sortierung" ist innerhalb der Listenauszeichnung hinterlegt. Dies ist semantisch nicht korrekt.</li> <li>* Suche: Die Liste Suchergebnisse ist nicht als solche ausgezeichnet.</li> </ul>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<ul style="list-style-type: none"> <li>* Suche, Kontakt: Die Abschnittsüberschriften der Institutionen im Kontaktbereich sind nicht als solche ausgezeichnet.</li> <li>* Suche: Die Zeichen, welche für die Sucheingrenzung verwendet werden können, werden mit dem Standardeinstellungen vom Screenreader nicht ausgegeben (Empfehlung: Zeichen als Wörter ausschreiben)</li> <li>* Inhaltsseite: Grafik-Bereich ist nicht als entsprechende Region (&lt;figure&gt;) ausgezeichnet.</li> <li>* Inhaltsseite: Die Abschnittsüberschriften "Ansprechpartner" und "Weitere Informationen" sind nicht als solche ausgezeichnet.</li> <li>* Video: Die Inhalte des Players werden vom Screenreader nicht ausgegeben (Steuerelemente sind nicht sichtbar).</li> <li>* Alle Seiten: Je Seite gibt es mehrere Regionen , welche mit der gleichen Beschriftung ausgegeben werden, wie z.B. "Navigation".</li> <li>* Alle Seiten: Viele Seitenbereiche sind als Regionen ausgezeichnet. Diese Seitenbereiche werden häufig zusätzlich mit Überschriften gekennzeichnet. Dies erschwert das Erfassen der Inhaltsstruktur.</li> </ul>
1.3.2	<b>Sinnvolle Lesereihenfolge</b> ist gegeben	A	bestanden	
1.3.3	Anweisungen sind ohne Bezug auf <b>sensorische Merkmale</b> verständlich	A	bestanden	
1.3.4	<b>Bildschirmausrichtung</b> ist änderbar	AA	bestanden	
1.3.5	<b>Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten</b> ist identifizierbar	AA	nicht bestanden	* Kontakt: Die Formularfelder für die Nutzerdaten sind nicht mit dem autocomplete-Attribut ausgezeichnet.
<b>1.4 Unterscheidbarkeit</b>				
1.4.1	<b>Farbe</b> ist nicht einziger Informationsträger	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Mehrere Seiten. Die Links in den Fließtexten sind nicht gut erkennbar, da sich diese vom Text nur in der Farbe unterscheiden und die beiden Textfarben zueinander mit 2,5:1 einen zu geringen Kontrastabstand aufweisen.</li> <li>* Startseite: Im Bereich "Kalender" sind die Tage mit Terminen nur farbig gekennzeichnet.</li> </ul>
1.4.2	<b>Automatisch abgespielte Audio-Inhalte</b> sind steuerbar	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.3</u>	<b>Kontrastabstand</b> von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Alle Seiten: Viele hellblaue Texte sind nicht gut lesbar, da diese zur Hintergrundfarben einen zu geringen Kontrastabstand aufweisen. Das Problem wurde auch bei weißen Texten festgestellt, welche auf einem blauen Hintergrund angezeigt werden. Nach Aktivierung der erhöhten Kontraste wurden teilweise nicht alle Inhalte angepasst. Zudem kam es bspw. im Bereich "Kalender" dazu, dass manche Informationen nur schlechter wahrnehmbar waren.</li> <li>* Suche: Die roten Suchbegriffshervorhebungen sind nicht gut lesbar (3,5:1).</li> </ul>
<u>1.4.4</u>	<b>Schriftgröße</b> kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	<b>Schriftgrafiken</b> sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in <b>einspaltiges Layout</b> um	AA	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Startseite: Die Abschnittsüberschrift "Nachrichten und Presseinformationen" ist nicht mehr vollständig lesbar.</li> <li>* Kontakt: Der Anfrage-Bereich ist nur durch mehrdimensionales Scrollen vollständig wahrnehmbar.</li> </ul>
<u>1.4.11</u>	<b>Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten</b> ist ausreichend	AA	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Startseite: Der blaue Button der geöffneten Sliderseite (1. Slider) ist nicht gut erkennbar (2,4:1).</li> <li>* Startseite: Die Buttons "&lt;" und "&gt;" der Slider sind nicht gut erkennbar (2,7:1).</li> <li>* Alle Seiten: Der Suche-Button im Header ist nicht gut erkennbar.</li> <li>* Alle Seiten: Im Header sind mehrere blaue Buttons sowie deren Beschriftungen nicht gut erkennbar (2,7:1).</li> <li>* Suche: Die Eingabefelder sind nicht gut erkennbar. (1,9:1)</li> </ul>
<u>1.4.12</u>	<b>Textabstände</b> sind anpassbar	AA	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Alle Seiten: Im Footer überlagern sich mehrere Texte.</li> <li>* Startseite: Im 1. Slider sind nicht mehr alle Texte gut lesbar, da auf den Sliderseiten die Texte teilweise aus dem vorgesehenen Bereich herausragen.</li> <li>* Startseite: Im Bereich "Kalender" überlagern sich mehrere Inhalte.</li> </ul>
<u>1.4.13</u>	<b>Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte</b> sind steuerbar	AA	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Alle Seiten: Die automatisch eingeblendeten Untermenüs können mit der Esc-Taste nicht geschlossen werden.</li> </ul>
<b>2 Bedienbarkeit</b>				
<b>2.1 Tastaturreichbarkeit</b>				

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.1.1</u>	<b>Tastaturbedienbarkeit</b> ist gegeben	A	nicht bestanden	* Video: Die Inhalte des Players sind mit der Tastatur nicht erreichbar und der Player ist somit mit der Tastatur nicht bedienbar.
<u>2.1.2</u>	<b>Tastaturfallen</b> sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	<b>Zeichen-Tastenkürzel</b> sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
<b>2.2 Ausreichend Zeit</b>				
<u>2.2.1</u>	<b>Zeitbegrenzungen</b> sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	<b>Automatisch gestartete Animationen</b> sind steuerbar	A	nicht bestanden	* Startseite: beim Slider wird kein Button zum Beenden der Slideranimation angeboten.
<b>2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen</b>				
<u>2.3.1</u>	<b>Blitzen</b> wird vermieden	A	bestanden	
<b>2.4 Navigierbarkeit</b>				
<u>2.4.1</u>	<b>Wiederkehrende Bereiche</b> können übersprungen werden	A	nicht bestanden	Auf der Seite werden keine Skip-Links zur Verfügung gestellt. Tastaturnutzer ohne Screenreader können somit die Seitenbereiche nicht überspringen.
<u>2.4.2</u>	<b>Titel</b> beschreiben Thema oder Zweck	A	nicht bestanden	* Video: Die Seite hat keinen Seitentitel (URL wird angezeigt).
<u>2.4.3</u>	<b>Fokusreihenfolge</b> ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Das Sucheingabefeld erhält durch das tabindex-Attribut vor allen anderen Seitenelementen mit der Tabulatortaste den Fokus. Dies entspricht jedoch nicht der visuellen Reihenfolge der Elemente. * Alle Seiten: Im Hauptmenü erhält nach jedem Hauptmenüpunkt ein unsichtbares Element mit der Tabulatortaste den Fokus => zusätzliche Tabschritte. * Alle Seiten: Die Untermenüs sind für Tastaturnutzer nicht bedienbar, da die Elemente mit der Tastatur nicht den Fokus erhalten. Ein Nutzer muss somit über mehrere Unterseiten navigieren, um die gewünschte Seite öffnen zu können. * Startseite: Nach dem Öffnen einer Sliderseite über die Paginierung wird der Fokus nicht auf das erste Element der Sliderseite gesetzt. * Startseite: Im Slider "Aktuelle Publikationen" erhalten mit der Tabulatortaste auch mehrere Links von nicht geöffneten Sliderseiten den Fokus.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>* Startseite: Im Slider "Aktuelle Publikationen" erhalten je Sliderseite zwei Links mit dem gleichen Linkziel mit der Tabulatortaste den Fokus =&gt; zusätzliche Tabschritte.</p> <p>* Kontakt: Am Ende des Formulars erhält ein unsichtbares Eingabefeld mit der Tabulatortaste den Fokus ("nicht ausfüllen").</p> <p>* Suche: Nach dem Öffnen einer Suchergebnisseite, Zurücksetzen der Suche bzw. nach dem Ändern der Sortierung wird der Fokus an den Seitenanfang und nicht auf den ersten Suchergebniseintrag bzw. das Sucheingabefeld gesetzt.</p>
<u>2.4.4</u>	<b>Linkzweck</b> ist verständlich (im Kontext)	A	bestanden	
<u>2.4.5</u>	<b>Seiten</b> sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	<b>Überschriften und Label</b> beschreiben Thema oder Zweck	AA	nicht bestanden	* Startseite: Im zweiten Slider werden die Links "<" und ">" ohne aussagekräftige Beschriftung ausgegeben, wie z.B. "größer als".
<u>2.4.7</u>	<b>Tastaturfokus</b> ist sichtbar	AA	nicht bestanden	<p>* Startseite: Im Bereich "Kalender" werden die Veranstaltungstoolips nicht eingeblendet, wenn diese mit Tab den Fokus erhalten.</p> <p>* Alle Seiten: Der Fokus ist im Header auf mehreren Grafiklinks nicht sichtbar.</p> <p>* Startseite: Der Fokus ist in der Paginierung des ersten Sliders auf den grauen Punkte-Links nicht sichtbar.</p> <p>* Startseite: Der Fokus ist im Bereich "Aktuelle Publikationen" auf mehreren Grafiklinks nicht sichtbar.</p> <p>* Startseite: Im Bereich "Nachrichten aus den Abteilungen" wird der fokussierte Link teilweise vom Button zum Scrollen der Liste überlagert.</p> <p>* Alle Seiten: In der Linkliste mit den Logos (Footer) wird der Fokusrahmen nicht auf dem fokussierten Element angezeigt. Der Fokusrahmen wird stattdessen am rechten Seitenrand angezeigt.</p>
<b>2.5 Eingabemodalitäten</b>				
<u>2.5.1</u>	<b>Komplexe Zeigerbedienung</b> ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	<b>Zeiger-Eingaben</b> können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.5.3</u>	<b>Label</b> enthält sichtbare Beschriftung	A	im Wesentlichen bestanden	* Alle Seiten: Die programmatisch ermittelbare Beschriftung des Sucheingabefeldes stimmt mit der visuellen Beschriftung des Eingabefeldes nicht überein.
<u>2.5.4</u>	<b>Bewegungsaktivierung</b> ist verzichtbar	A	bestanden	
<b>3</b>	<b>Verständlichkeit</b>			
<b>3.1</b>	<b>Lesbarkeit</b>			
<u>3.1.1</u>	<b>Sprache</b> ist ausgezeichnet	A	nicht bestanden	* Video: Auf der Seite ist die Dokumentsprache nicht angegeben.
<u>3.1.2</u>	<b>Abweichende Sprache einzelner Abschnitte</b> ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* Startseite: Im Bereich Kalender ist bei englischen Texten der Sprachwechsel nicht ausgezeichnet. * Startseite, Kontakt: Bspw. der interne Link "Qualitätsmanagementsystem" wird vom Screenreader mit einem englischen Beschriftungsteil "Opens internal link in current window" ausgegeben, obwohl die Sprache der Seite Deutsch ist. Des Weiteren ist für blinde Nutzer problematisch, dass der Text vor der eigentlichen Linkbeschriftung ausgegeben wird. Blinden Nutzer wird dadurch das Erfassen der Linkfunktion erschwert.
<b>3.2</b>	<b>Vorhersehbarkeit</b>			
<u>3.2.1</u>	<b>Fokussierung</b> führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	<b>Eingabe</b> führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	<b>Navigation</b> ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	<b>Elemente</b> sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
<b>3.3</b>	<b>Eingabehilfen</b>			
<u>3.3.1</u>	<b>Fehlermeldungen</b> sind in Textform vorhanden	A	bestanden	
<u>3.3.2</u>	<b>Label</b> enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	<b>Fehlermeldungen</b> enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	<b>Fehlervermeidung</b> wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
<b>4</b>	<b>Robustheit</b>			
<b>4.1</b>	<b>Kompatibilität</b>			

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
4.1.1	<b>Syntaxspezifikationen</b> sind erfüllt	A	nicht bestanden	* Mehrere Seiten enthalten Syntaxfehler.
4.1.2	<b>Name, Rolle</b> und <b>Wert</b> sind identifizierbar	A	bestanden	
4.1.3	<b>Statusmeldungen</b> werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
<b>A BITV 2.0</b>				
A.1	<b>Erklärung zur Barrierefreiheit</b> ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.2	<b>Feedback-Mechanismus</b> ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	<b>Leichte Sprache</b> ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	<b>Gebärdensprache-Video</b> ist vorhanden	entspricht A	ja	
<b>B PDF</b>				
B.1	<b>PAC3 Test</b> ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* Das PDF-Dokument ist nicht PDF/UA-konform.

## 4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)