

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

<https://www.na-bibb.de/> Version von 05-2022

T-Systems Multimedia Solutions GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 02.05.2022
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
T-Systems Multimedia Solutions GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum	2
Inhaltsverzeichnis	3
1 Prüfungsdaten	4
2 Gesamtbewertung	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	13

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	Website
Art der Prüfung	Vereinfachte Prüfung
Prüfdatum	02.05.2022
Ort der Prüfung	Dresden
Prüfstelle	Überwachungsstelle Bund
Prüfer	Alexander Heid
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	105.0.5195.127
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2021.3.5.
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	ja
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	

URL Startseite	https://www.na-bibb.de/
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	https://www.na-bibb.de/
URL 2: Suchseite	https://www.na-bibb.de/special-pages/suche?id=22&tx_kesearch_pi1%5Bsword%5D=Bildung&tx_kesearch_pi1%5Bpage%5D=1&tx_kesearch_pi1%5BresetFilters%5D=0&tx_kesearch_pi1%5BsortByField%5D=&tx_kesearch_pi1%5BsortByDir%5D=&typosearch=Bildung
URL 3: Formularseite	https://www.na-bibb.de/kontakt
URL 4: Inhaltsseite	https://www.na-bibb.de/erasmus-berufsbildung/mobilitaet/aktivitaeten-akkreditierter-einrichtungen
URL 5: Videoseite (optional)	https://www.na-bibb.de/service/veranstaltungsueckblicke/dokumentation-fachtagung-inklusion
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	https://www.na-bibb.de/fileadmin/user_upload/na-bibb.de/Dokumente/05_Service/01_Veranstaltungen/2022/20221014_EuroApprenticeTraining/2022_10_14_Programm_Nationale_s_EuroApprentices-Training.pdf

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt <https://www.na-bibb.de/> einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für <https://www.na-bibb.de/> wurde am 02.05.2022 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level AA bzw. entsprechend des WCAG-Levels AA zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite: Zwei der drei grafischen Links (nach dem ersten Slider) haben keinen aussagekräftigen alt-Text. * Startseite: Mehrere Grafiken in den Slidern haben keinen aussagekräftigen alt-Text. * Inhaltsseite, Videoseite: Die Schriftgrafiken im Inhaltsbereich haben keinen aussagekräftigen alt-Text. * Alle Seiten: Die alt-Texte der Logos im Kopfbereich entsprechen nicht genau den Logotexten.
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	nicht bestanden	* Videoseite: Zu dem Video wird keine Alternative bereitgestellt.
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht bestanden	* Videoseite: Das Video hat keine Audiodeskription.
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite: In den Bereichen "Aus der Praxis" und "Weitere Angebote" stimmt die Überschriftenreihenfolge nicht, auf eine H2 folgen weitere untergeordnete H2 Überschriften. * Startseite: Auf der Seite sind viele Header-Regionen vorhanden. (mehr als 20). * Suchseite: Die Suchergebnisse sind nicht als Liste angelegt. * Formularseite: Die Radiobuttons der Gruppe "Anrede" werden ohne die Gruppenbeschriftung vom Screenreader ausgegeben. * Inhaltsseite: Die Überschriftenhierarchie stimmt nicht, auf H1 folgt H3.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<ul style="list-style-type: none"> * Alle Seiten: Die Funktion des Sprachschalter EN ist durch die fehlende Beschriftung nicht gut erkennbar. * Alle Seiten: Die drei Logo-Links im Footer sind nicht als Liste angelegt. * Startseite: Im Bereich "Weitere Angebote" sind die Texte einiger Logos im Hochkontrastmodus nicht gut lesbar. * Videoseite: Im Hochkontrastmodus besitzt der Video-Player keinen sichtbaren Rahmen der ihn vom Hintergrund abhebt. * Alle Seiten: Die Größe der Untermenüs (in der Metanavigation) ist durch die fehlenden Rahmen in der Hochkontrastansicht nicht gut erkennbar. * Alle Seiten: Durch den transparenten Hintergrund der Unternavigation sind einige Unternavigationspunkte im Hochkontrastmodus nicht gut wahrnehmbar. * Alle Seiten: Bei den Logos im Header sind die Texte im Hochkontrastmodus nicht gut lesbar.
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	im Wesentlichen bestanden	* Formularseite: Erläuterung zur Bedeutung des Sterns (*) befindet sich am Formularende.
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	bestanden	
1.4	Unterscheidbarkeit			
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Inhaltsseite, Videoseite: Die Links der Breadcrumb-Navigation haben ein zu geringes Kontrastverhältnis zum Hintergrund. * Alle Seiten: Durch den transparenten Hintergrund der Unternavigation sind einige Unternavigationspunkte nicht gut lesbar.
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	nicht bestanden	* Inhaltsseite, Videoseite: Die Inhalte der Schriftgrafiken (z.B. "Antrag zur Akkreditierung") können nicht angepasst werden.
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	nicht bestanden	* Startseite: Die "Zurück"- "Weiter"-Buttons des ersten Sliders überlagern den ersten Menüeintrag des geöffneten Menü-Layer. * Startseite: Der Text "Veranstaltungskalender" wird nicht vollständig im sichtbaren Bereich angezeigt.
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Suchseite: Der Rahmen des Sucheingabefeldes (im Inhaltsbereich) hat ein zu geringes Kontrastverhältnis zur Hintergrundfarbe. * Formulareseite: Die Rahmen der Eingabe- und Auswahlfelder haben ein zu geringes Kontrastverhältnis zur Hintergrundfarbe.
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	nicht bestanden	* Startseite: Einige Links (z.B. im Abschnitt "Weitere Angebote") werden nach der Textanpassung nicht mehr im sichtbaren Bereich angezeigt. * Alle Seiten: Nach dem Anpassen der Textabstände werden einige Links der Haupt-Navigation umgebrochen und untereinander dargestellt.
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Im Service- und Hauptmenü können die per Mouseover oder per Tab geöffneten Untermenüs mit der Tastatur (z.B. Esc-Taste) nicht geschlossen werden.
2 Bedienbarkeit				
2.1 Tastaturreichbarkeit				
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	bestanden	
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2 Ausreichend Zeit				
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen				
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4 Navigierbarkeit				

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Auf den Seiten werden keine Skip-Links angeboten.
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	im Wesentlichen bestanden	* Suchseite: Im Titel der Seite fehlt der Suchbegriff nach einer erneuten Suche.
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Startseite: Im zweiten und dritten Slider erhalten je Eintrag mehrere Links mit der Tabulatortaste den Fokus, welche auf das gleiche Ziel verweisen. * Startseite: In den Slidern ist die Fokusreihenfolge nicht korrekt (Es sollten zuerst alle Inhalte des sichtbaren Slides ausgegeben werden dann die Slidebuttons (links und rechts)). * Suchseite: Der Fokus wird bspw. nach dem Ausführen einer erneuten Suche, oder nach dem Öffnen der nächsten Suchergebnisseite, an den Anfang der Seite und nicht auf den ersten Suchergebniseintrag gesetzt. * Formularseite: Nach dem "Absenden"-Button folgt ein nicht sichtbarer Tabschritt. * Inhaltsseite: Im Bereich "Qualitätsstandards einhalten" erhalten je Eintrag zwei Links mit der Tabulatortaste den Fokus, welche auf das gleiche Ziel verweisen. * Alle Seiten: Die Untermenüs der Meta- und Hauptnavigation werden automatisch geöffnet und müssen durchlaufen werden.
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	* Suchseite: In der Paginierung der Suchergebnisse haben die einzelnen Seitenlinks keine aussagekräftige Beschriftung (Link1, Link2, Link3 usw..).
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	im Wesentlichen bestanden	* Startseite: Im Bereich "Veranstaltungskalender" wird vor jedem Eintrag zuerst der Text "OKT" und danach erst die Zahl vom Screenreader ausgegeben.
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	bestanden	
2.5	Eingabemodalitäten			
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3	Verständlichkeit			
3.1	Lesbarkeit			
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	bestanden	
3.2	Vorhersehbarkeit			
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3	Eingabehilfen			
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	bestanden	
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4	Robustheit			
4.1	Kompatibilität			
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	nicht bestanden	* Die Seiten enthalten Syntaxfehler. (z.B. DuplicateID)
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Die "Zurück"- und "Weiter"-Buttons des ersten und dritten Sliders werden vom Screenreader als "Werkzeugleiste" ausgegeben. * Startseite: Die Paginierungspunkte des ersten und dritten Sliders werden vom Screenreader als Registerkarten mit "1 Schalter, 2 Schalter usw..." ausgegeben. * Videoseite: Der Button zum Starten des Videos, wird als Schalter "Fremdes Video laden" vom Screenreader ausgegeben.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
4.1.3	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	ja	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* Das PDF-Dokument ist nicht PDF/UA-konform.

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)