

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

www.test.de Version von 03-2021

T-Systems Multimedia Solutions GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 31.03.2021
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
T-Systems Multimedia Solutions GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum	2
Inhaltsverzeichnis	3
1 Prüfungsdaten	4
2 Gesamtbewertung	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	15

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Überwachung</i>
Prüfdatum	<i>09.03.2021</i>
Ort der Prüfung	<i>Dresden</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Markus Meißner</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Microsoft Windows
Version	10 Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	89.0.4389.82
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2020.3
Bildschirmauflösung	1920 x 1200 Pixel
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	ja
URL Startseite	<i>www.test.de</i>
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	<i>www.test.de</i>

URL 2: Formular	https://www.test.de/meintest/registrierung/anmelden/?target=%2Fpresse%2Fpresse-kontakt-5041773-0%2F
URL 3: Suche	https://www.test.de/suche/?q=test
URL 4: Inhaltsseite	https://www.test.de/thema/fusspflege/
URL 5: Shop-Seite	https://www.test.de/shop/steuern-recht/das-vorsorge-set-sp0411/
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	https://www.test.de/filestore/4766451_t201401040.pdf?path=/protected/82/01/0d48d5fc-9c1b-40ab-961a-4b4d01414fcb-protectedfile.pdf&key=9A20E28A322AD036D1A92DBFE5F8949B738BBAC0

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.test.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.test.de wurde am 09.03.2021 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
1.1.1	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Alle Seiten: Der Alternativtexte der Logo-Grafik stimmt mit der Grafikinformatiön nicht überein: "Testberichte von Stiftung Warentest". * Alle Seiten: Die Layoutgrafik, welche vor dem Text "Einloggen" angezeigt wird, wird vom Screenreader als unbeschriftete Grafik ausgegeben. * Alle Seiten: Der geöffnete Menüpunkt wird vom Screenreader ohne entsprechenden Hinweis ausgegeben. * Startseite, Inhaltsseite: Die Daumen- und Kommentar-Grafiken werden vom Screenreader nicht ausgegeben. * Startseite, Inhaltsseite: Die Grafiken der Abo-Links sind als Layoutgrafiken ausgezeichnet. Der Screenreader gibt die Grafiklinks somit ohne Beschriftung aus. * Formular: Die "?"-Button werden vom Screenreader ohne Beschriftung ausgegeben. * Shop-Seite: Die Inhalte der Buchvorschau sind für blinde Nutzer nicht wahrnehmbar. * Shop-Seite: Die Grafiken der Seitenlinks (Buchvorschau) sind als Layoutgrafiken ausgezeichnet. Der Screenreader gibt die Grafiklinks somit ohne Beschriftung aus.
1.2	Zeitbasierte Medien			
1.2.1	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
1.2.2	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
1.2.3	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	bestanden	
1.2.4	Live-Audio-Inhalte besitzen Untertitel	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1.2.5	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	bestanden	
1.3 Anpassbarkeit				
1.3.1	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Alle Seiten: Der strukturelle Aufbau der Seiten ist für blinde Nutzer durch fehlende Regionsauszeichnungen nicht wahrnehmbar. * Startseite: Die Aufzählung "Beliebte Themen" (Ebene 1) ist nicht als eine Liste umgesetzt, sondern als Liste mit 3 Einträgen, wo wiederum je Listeneintrag eine Liste mit 3 Einträgen hinterlegt ist. Dies ist jedoch semantisch nicht korrekt. * Alle Seiten: Die Abschnittsüberschriften im rechten Seitenbereich sind nicht als solche ausgezeichnet. * Startseite: Die Seite hat keine Überschrift der Ebene 1. * Mehrere Seiten: Die im Quellcode hinterlegte Überschriftenstruktur stimmt mit der semantischen Struktur teilweise nicht überein. Teilweise werden auch Überschriftenebenen übersprungen. * Formular: Das Eingabefeld "Nutzername" und die Checkbox für die Datenschutzbedingungen werden vom Screenreader nicht mit der dazugehörigen Beschriftung ausgegeben. * Formular: Im Pop-up "Nutzername" sind die Aufzählungen der Hierarchieebene 2 nicht als Liste ausgezeichnet. * Startseite: Das Pop-up zum Öffnen eines Videos hat keine Überschrift. * Suche: Die Beschriftung des Sucheingabefeldes ist im Inhaltsbereich nicht mit dem Eingabefeld verknüpft. * Suche: Die Ausklappliste für die Sortierung wird vom Screenreader ohne Beschriftung ausgegeben. * Suche: Die Abschnittsüberschrift "Suche eingrenzen" ist nicht als solche ausgezeichnet. * Suche: Der Button "Suchtipps" ist als Liste mit einem Eintrag ausgezeichnet. * Inhaltsseite: Der Screenreader gibt die Inhalte des ausgeblendeten Inhaltsbereiches aus. * Inhaltsseite: Die Abschnittsüberschriften "Weitere Specials" und "Weitere Meldungen" sind nicht hierarchisch korrekt ausgezeichnet.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>* Inhaltsseite: Im rechten Seitenbereich werden die Aufzählungen als geschachtelte Listen ausgegeben. Dies stimmt mit der visuellen Darstellung nicht überein.</p> <p>* Shop-Seite: Mehrere Abschnittsüberschriften sind nicht als solche ausgezeichnet.</p>
1.3.2	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	nicht bestanden	<p>* Shop-Seite: Die Ausgabereihenfolge der Inhalte stimmt mit der visuellen Reihenfolge der Inhalte nicht überein.</p> <p>* Shop-Seite: Die zusätzlich kennzeichnenden Texte bei den Links im Bereich "Das könnte Sie auch interessieren" werden vom Screenreader erst nach der jeweiligen Preisangabe ausgegeben.</p> <p>* Alle Seiten: Wird bei den Links "Mein test.de" und "Warenkorb" ein Text darüber angezeigt, dann gibt der Screenreader diesen nicht in der inhaltlich-logischen Reihenfolge aus.</p>
1.3.3	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
1.3.4	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
1.3.5	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	nicht bestanden	* Formular, Startseite: Die Formularfelder für die Nutzerdaten sind nicht mit dem autocomplete-Attribut ausgezeichnet.
1.4 Unterscheidbarkeit				
1.4.1	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
1.4.2	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
1.4.3	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	<p>* Alle Seiten: Die orangenen Texte sind nicht gut lesbar (Bsp. Kontrastabstand 2,9:1).</p> <p>* Alle Seiten: Die weißen Texte auf orangenen Hintergrund sind nicht gut lesbar (Bsp. Kontrastabstand 2,6:1).</p> <p>* Formular: Die weiße Schrift auf dem grünen Hintergrund (Passwortsicherheit) ist nicht gut lesbar (2,4:1).</p> <p>* Startseite: Der Palceholder "Ihre E-Mail-Adresse" ist nicht gut lesbar (2,8:1).</p> <p>* Shop-Seite: Die weiße Schrift auf dem grünen Hintergrund (Button "Buch bestellen") ist nicht gut lesbar (2,4:1).</p>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	nicht bestanden	* Shop-Seite: Das Pop-up mit der Buchvorschau ist nicht vollständig wahrnehmbar.
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	nicht bestanden	* Shop-Seite: Die Inhalte der Seiten der Buchvorschau sind nicht anpassbar.
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	nicht bestanden	* Shop-Seite: Der Button zur Buchvorschau ist nicht sichtbar.
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Startseite, Inhaltsseite: Die Daumen- und Kommentar-Grafiken sind nicht gut lesbar, da diese mit 2,1:1 einen zu geringen Kontrastabstand aufweisen. * Alle Seiten: Die weißen Grafiken auf orangenen Hintergrund sind nicht gut lesbar (Bsp. Kontrastabstand 2,9:1), wie z.B. "X" oder "?". * Alle Seiten: Die Formularfelder sind nicht gut erkennbar (1,8:1). * Shop-Seite: Die "<" und ">"-Buttons sind nicht gut lesbar (Weiß auf Hellgrau mit 1,3:1).
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Die bei MouseOver eingeblendeten Untermenüs können mit der Esc-Taste nicht geschlossen werden.
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturerreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	* Shop-Seite: Die Links im Bereich "Das könnte Sie auch interessieren" sind mit der Tabulatortaste nicht erreichbar. * Shop-Seite: Die angezeigte Seite der Buchvorschau kann mit der Tastatur nicht gescrollt werden.
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	bestanden	
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	<p>* Startseite, Inhaltsseite: In den Abo-Kacheln erhalten jeweils 2 Links mit dem gleichen Linkziel mit der Tabulatortaste den Fokus => zusätzliche Tabschritte.</p> <p>* Alle Seiten: Tastaturnutzer können die gewünschte Unterseite nicht über die Untermenüs, welche bei MouseOver eingeblendet werden, öffnen. Tastaturnutzer müssen über die Unterseiten der Hauptmenüpunkte gehen.</p> <p>* Formular: Die Formularfelder haben ein tabindex mit einem Wert größer 0. Die Fokusreihenfolge stimmt somit auf der Maske mit der visuellen Reihenfolge der Elemente nicht überein und die Fokusreihenfolge weicht auch von der Elementreihenfolge auf anderen Masken ab.</p> <p>* Suche: Aktiviert ein Nutzer einen Skiplink im Pop-up "Suchtipps", dann wird der Fokus nicht auf den entsprechenden Inhaltsabschnitt gesetzt.</p> <p>* Suche: Nach dem Sortieren bzw. nach dem Öffnen einer anderen Suchergebnisseite wird der Fokus an den Seitenanfang und nicht auf den ersten Suchergebniseintrag gesetzt.</p> <p>* Inhaltsseite: Die Links des ausgeblendeten Inhaltsbereiches erhalten weiterhin mit der Tabulatortaste den Fokus.</p> <p>* Shop-Seite: In den Vorsorge-Kacheln erhalten jeweils 2 Links mit dem gleichen Linkziel mit der Tabulatortaste den Fokus => zusätzliche Tabschritte.</p> <p>* Alle Seiten: Wird bei den Links "Mein test.de" und "Warenkorb" ein Text darüber angezeigt, dann erhalten die Texte nicht entsprechend der inhaltlich-logischen Reihenfolge mit der Tabulatortaste den Fokus.</p>
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	<p>* Startseite: Der Link "Alternative Investmentfonds" sowie die Links im Bereich "Aktuell auf test.de" werden vom Screenreader mit einer sehr langen Beschriftung ausgegeben, da der Linktext die Überschrift, die Grafik sowie den erläuternden Text beinhaltet.</p>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>* Alle Seiten: Im Footer im Bereich "Stiftung Warentest im Netz" enthält der Link eine Liste mit 4 Einträgen als Beschriftung.</p> <p>* Suche: Der Screenreader gibt die Links der Suchergebniseinträge mit langen Beschriftungen aus, da die Links die Überschrift sowie den erläuternden Text als Linkbeschriftung besitzen.</p> <p>* Inhaltsseite: Die Funktion des "Mehr" Links im Inhaltsbereiches ist nicht erkennbar (Ein- und Ausblenden von Inhaltsabschnitten):</p> <p>* Inhaltsseite: Der Screenreader gibt in mehreren Bereichen die Links mit einer sehr langen Beschriftung ausgegeben, da der Linktext die Überschrift, die Grafik sowie den erläuternden Text beinhaltet.</p>
2.4.5	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
2.4.6	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	im Wesentlichen bestanden	* Shop-Seite: Die Funktionen der Zoom-Buttons ist nicht erkennbar, da beide Elemente mit der gleichen Beschriftung ausgegeben werden.
2.4.7	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	<p>* Startseite: Der Fokus ist auf den Links, welche ein Video-Pop-up öffnen, nicht sichtbar.</p> <p>* Formular: Der Fokus ist auf der Checkbox nicht sichtbar.</p>
2.5 Eingabemodalitäten				
2.5.1	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
2.5.2	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
2.5.3	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
2.5.4	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3 Verständlichkeit				
3.1 Lesbarkeit				
3.1.1	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
3.1.2	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	im Wesentlichen bestanden	* Alle Seiten: Der Screenreader gibt beim Sucheingabefeld den englischen Hinweis auf die Vorschlagsliste mit der falschen Aussprache aus.
3.2 Vorhersehbarkeit				

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	nicht bestanden	* Formular: Bei Fokuserhalt eines fehlerhaften Formularfeldes wird automatisch die dazugehörige Fehlermeldung ausgeblendet. Fehlermeldungen sind somit für die Nutzer nicht gut wahrnehmbar.
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	im Wesentlichen bestanden	* Alle Seiten: Übernimmt ein Nutzer in der Vorschlagsliste des Sucheingabefeldes einen Wert mit der Eingabetaste, dann wird automatisch die entsprechende Suche ausgeführt. Ein Nutzer wird über dieses Verhalten im Vorfeld nicht informiert.
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3 Eingabehilfen				
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	bestanden	
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4 Robustheit				
4.1 Kompatibilität				
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	nicht bestanden	* Mehrere Seiten enthalten Syntaxfehler.
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Das Sucheingabefeld hat keine Beschriftung. * Mehrere Seiten: Die Texte, wie z.B. "Zum Test" (welche als orangener Text bei komplett verlinkten Themenkacheln angezeigt werden), werden vom Screenreader als Grafik ausgegeben. * Shop-Seite: Die Links im Bereich "Das könnte Sie auch interessieren" werden vom Screenreader als Texte ausgegeben.
<u>4.1.3</u>	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	nicht bestanden	* Formular: Nach dem Verlassen eines Formularfeldes, welches mit einem fehlerhaften Wert befüllt wurde, oder bei der Eingabe eines Wertes wird eine Meldung angezeigt. Der Screenreader gibt die Meldung beim Verlassen des Feldes oder bei der Eingabe des Wertes nicht aus.
A BITV 2.0				

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	nein	* Es wird keine Barrierefreiheitserklärung zur Verfügung gestellt.
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	nein	* Es wird kein Feedback-Mechanismus zur Verfügung gestellt.
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	nein	* Es wird keine Seite in Leichter Sprache zur Verfügung gestellt.
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	nein	* Es wird kein Gebärdensprachvideo angeboten.
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* Das PDF-Dokument ist nicht PDF/UA-konform.

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)