

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

<https://www.diakonie.de/> Version von 03-2021

T-Systems Multimedia Solutions GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 01.04.2021
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
T-Systems Multimedia Solutions GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum	2
Inhaltsverzeichnis	3
1 Prüfungsdaten	4
2 Gesamtbewertung	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	12

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Überwachung</i>
Prüfdatum	<i>02.03.2021</i>
Ort der Prüfung	<i>Rostock</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Steffen Gränert</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Microsoft Windows
Version	10 Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	<i>Version 88.0.4324.190 (Offizieller Build) (64-Bit)</i>
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2020.3
Bildschirmauflösung	1920 x 1200 Pixel
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	ja
Kategorie: Gesundheitswesen	nein
Kategorie: Verkehr	nein
Kategorie: Bildung	nein
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	nein
Kategorie: Umweltschutz	nein
Kategorie: Freizeit und Kultur	nein
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	nein
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	nein
Kategorie: Sonstiges	nein
URL Startseite	<i>https://www.diakonie.de/</i>
Testumfang URLs	
URL 1: [Startseite]	<i>https://www.diakonie.de/</i>

URL 2: [Hilfe vor Ort]	<i>https://hilfe.diakonie.de/hilfe-vor-ort/bundesweit/bundesweit/?text=&ersteller=&ansicht=karte</i>
URL 3: [Hilfeportal]	<i>https://hilfe.diakonie.de/</i>
URL 4: [Karriere]	<i>https://karriere.diakonie.de/</i>
URL 5: [Kontakt]	<i>https://karriere.diakonie.de/kontakt</i>
URL 6: [Suche]	<i>https://www.diakonie.de/suche/query#dwkSearch_plugin</i>
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	<i>https://www.diakonie.de/fileadmin/user_upload/Diakonie/PDFs/Anfahrt-Evangelisches-Werk-2016.pdf</i>

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt <https://www.diakonie.de/> einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für <https://www.diakonie.de/> wurde am 02.03.2021 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	im Wesentlichen bestanden	* Für Videos werden teilweise falsche Texte "Illustration", "wird in externem Fenster ausgegeben" vom Screenreader ausgegeben. [Karriere]
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only- Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	nicht bestanden	* Video-Inhalte besitzen keine Alternative. [Karriere]
<u>1.2.4</u>	Live-Audio-Inhalte besitzen Untertitel	AA	bestanden	
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht bestanden	* Video-Inhalte besitzen keine Audiodeskriptionen. [Karriere]
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Seiten sollten eine Überschrift erster Ebene haben. [Startseite] * Im Hochkontrastmodus können Nutzer nicht erkennen, welche Seite im Slider gerade aktiv ist. [Startseite] * Label sind nicht mit Formularfeldern verknüpft. Ausgabe von Screenreadern ist "leer". [Kontakt]
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	bestanden	
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1.4	Unterscheidbarkeit			
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	im Wesentlichen bestanden	* Das Kontrastverhältnis für ein Copyright ist mit 2,8:1 zu gering. [Startseite]
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	im Wesentlichen bestanden	* Die Buttons zum Vor- und Zurückschalten der Slider-Elemente sind in der vergrößerten Ansicht nicht verfügbar. Nutzer müssen die Slider-Inhalte mit Hilfe der Punkte weiterschalten. [Startseite]
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	nicht bestanden	Für die Schriftgrafik "Diakonie in Zahlen" gibt es keine Alternativtexte. [Startseite]
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	bestanden	
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Die Kontrastabstände für Schaltflächen im Cookie-Fenster sind nicht ausreichend. Grau-weiß hat ein Kontrastverhältnis von 2,6:1. Orange-weiß hat ein Kontrastverhältnis von 2:1. Empfohlen ist ein Kontrastverhältnis von 3:1. [Startseite]
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	* Die Datenschutz-Einstellungen für die Cookies sind mit der Tastatur nicht erreichbar. Tastaturnutzer können deshalb keine individuellen Einstellungen speichern. [Startseite] * Die Schaltfläche "Direkt zum Inhalt" lässt sich nicht auf allen Seiten aktivieren [Hilfe vor Ort] * Die Slider-Inhalte werden auf 2 verschiedenen Wegen durchlaufen, wenn ein Nutzer mit der Tastatur durch den Inhalt navigiert. Dabei wird zuerst durch die Themenüberschriften bis ans Ende navigiert und danach noch einmal über die kleinen runden Marker, die anzeigen, auf welcher Seite der Nutzer aktuell ist. Da der Nutzer aber bereits am Ende

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				der Liste angekommen ist, wird nur ein blauer Hintergrund angezeigt. [Startseite]
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	bestanden	
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Bei der Suche nach einer Einrichtung vor Ort wird eine neue Seite geladen und damit der Tastaturfokus auf den Seitenkopf statt ins erste Eingabefeld gesetzt. [Hilfeportal -> Einrichtung finden -> Hilfe vor Ort] * Da die Elemente innerhalb der Karte mit der Tastatur bedienbar sind, hat man eine nicht nachvollziehbare Fokusreihenfolge. [Hilfe vor Ort]
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	* Links im Footer haben teilweise keinen Text, der von Screenreadern vorgelesen werden kann (z.B. Eurodiaconia, Bundesarbeitsgemeinschaft der Freien Wohlfahrtspflege). [Startseite]
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	nicht bestanden	* Label für Links im Footer haben teilweise einen nicht aussagekräftigen Text "Externer Link in neuem Fenster" (z.B. Twitter, Facebook, YouTube, RSS). [Startseite] * Die Ergebnispunkte in der Karte sind mit "Klicken zum Hineinzoomen" nicht sinnvoll beschriftet. [Hilfe vor Ort]
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	im Wesentlichen bestanden	* Tastaturfokus ist nicht sichtbar bei "Berufsberatung per Chat". [Karriere]

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
2.5	Eingabemodalitäten			
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3	Verständlichkeit			
3.1	Lesbarkeit			
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	bestanden	
3.2	Vorhersehbarkeit			
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	nicht bestanden	* Die Schaltflächen des Sliders rufen sofort den entsprechenden Inhalt aus, sobald sie den Tastaturfokus erhalten, nicht erst wenn sie aktiviert werden. [Startseite]
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	im Wesentlichen bestanden	* Die Untermenüs können erst erreicht werden, wenn Nutzer die jeweilige Portal-Hauptseite aufrufen und das Menü dann erneut öffnen. [Startseite]
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3	Eingabehilfen			
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	bestanden	
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	nicht bestanden	* Fehler wird nicht im Feld selbst ausgegeben. Für blinde Nutzer wird es daher schwieriger das gesuchte Feld zu finden, besonders da die Label nicht mit den Eingabefeldern verknüpft sind). [Kontakt]
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
4	Robustheit			
4.1	Kompatibilität			
4.1.1	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	nicht bestanden	Der HTML-Code ist nicht valide (validator.w3.org und WCAG Parsing Bookmarklet).
4.1.2	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* verschiedene Schaltflächen haben keinen sinnvollen Namen, der von Screenreadern ausgegeben werden kann. Z.B. Schalter zum Vor- und Zurückschalten für Slider-Inhalte, Links für die einzelnen Seiten im Slider. [Startseite]
4.1.3	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A	BITV 2.0			
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	ja	
B	PDF			
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	PDF ist nicht PDF/UA-konform.

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)