

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

Anwendung Version 01

BFIT - Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0

Stand: 12.02.2021

Status: nicht konform mit BITV 2.0

Inhaltsverzeichnis

1. Impressum	3
Ihr Ansprechpartner	3
2. Prüfungsdaten	4
3. Gesamtbewertung	5
4. Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	6
Bewertungsskala	6
5. Prüfergebnis	7

1. Impressum

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
Wilhelmstraße 139
10963 Berlin

2. Prüfungsdaten

Prüfdatum: 12.02.201

Ort der Prüfung: Berlin

Prüfstelle: Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund)

Prüfer: Alexander Pfingstl und Marko Zesch

Betriebssystem: Windows 10 Pro

Web Browser: Google Chrome Version 88.0.4324.146 (Offizieller Build) (64-Bit)

Bildschirmauflösung: 1920 x 1080 Pixel

Verwendeter Screenreader: JAWS 2021

URL Startseite: www.buendnis-toleranz.de

Testumfang URLs:

URL 1: Startseite: www.buendnis-toleranz.de

URL 2: Suchergebnisse: <https://www.buendnis-toleranz.de/suche/>

URL 3: Ueber uns: <https://www.buendnis-toleranz.de/ueberuns/>

URL 4: Kontaktformular: <https://www.buendnis-toleranz.de/ueberuns/geschaeftsstelle/kontakt/>

PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test): https://www.buendnis-toleranz.de/system/files/dokument_pdf/BfDT_Vernetzt.pdf

3. Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt [URL] einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.buendnis-toleranz.de wurde am 19.02.2021 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt:

Nicht konform mit BITV 2.0

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

4. Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Bewertungsskala

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Wenn Prüfkriterien so weit nicht vorhanden sind, wurden sie als nicht geprüft gekennzeichnet und sind damit bestanden.

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

5. Prüfergebnis

1 Wahrnehmbarkeit

1.1 Textalternativen

1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte (A)

Bewertung

-nicht bestanden

Erläuterung

1. Startseite /Jede Seite: Copyright Zeichen gehören nicht in den Alternativ-Text und der Alt-Text ist nicht aussagekräftig. (Abb. 01)
2. Über uns / Jede Seite: Der Alt-text „über uns“ ist nicht aussagekräftig. Ggf. kann die Grafik als Layoutgrafik/Schmuck markiert werden mit aria-hidden=true. (Abb. 02)
3. Suchergebnisse: teilweise Teaserbilder ohne Alt-Attribute (Abb.03)



Abbildung 1 Startseite



► Über uns

Abbildung 2 Über uns



Anti-Rassismus Informations-Centrum e.V.

Das Anti-Rassismus *Informations*-Centrum, ARIC-NRW e.V. ist seit über 25 Jahren eine *Weiter...*

Abbildung 3 Suchergebnisse

1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen (A)

Bewertung

- Nicht vorhanden

Erläuterung

1.2.2 Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel (A)

Bewertung

- Nicht vorhanden

Erläuterung

1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen (A)

Bewertung

- Im Wesentlichen bestanden

Erläuterung

Kontakt: Die von Youtube generierten Untertitel vermitteln selten gut den gesprochenen Inhalt. Wir empfehlen selbst erstellte UT, damit mit Menschen damit besser umgehen können.

1.2.4 Live-Audio-Inhalte besitzen Untertitel (AA)

Bewertung

- Nicht vorhanden

Erläuterung

1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen (AA)

Bewertung

- Nicht vorhanden

Erläuterung

1.3 Anpassbarkeit

Bewertung

Erläuterung

1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite und Über uns / Artikel: Die Hierarchie der Darstellung der Überschriften innerhalb des Artikels ist nicht korrekt. Sinngemäß sollte die H2 Überschrift eine H4 sein. (Abb. 05)

Kontakt und Suchergebnisse: Der Artikel beginnt mit einer H1 Überschrift, hingegen die anderen Artikel mit einer H2. (Abb. 06)

Startseite Fehldarstellung bei Kontrastanpassung: transparente Grafik nicht zu erkennen. (oben links) (Abb. 07)



Abbildung 4 Startseite



Abbildung 5 Kontakt und Suchergebnisse



Abbildung 7 Startseite Kontrasteinstellung

1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Kontaktformular: Bei den Formular-Feldern fehlen die Autocomplete-Attribute mit Werten.

1.4 Unterscheidbarkeit

1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.2 Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar (A)

Bewertung

- nicht vorhanden

Erläuterung

1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast) (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Jede Webseite: Kontrastverhältnis ist 1,8:1 – Weiße Schrift auf grauem Hintergrund. Für große Schriften muss ein Kontrastverhältnis von 3:1 bestehen.



Abbildung 6 Startseite

1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar (AA)

Bewertung

- nicht vorhanden

Erläuterung

1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

- Startseite/Slider: Es besteht im Slider-Bild ein Kontrastverhältnis von 1,3:1 (nicht weniger als 4,5:1 darf das Kontrastverhältnis) (Abb.10)
- Jede Webseite: Es besteht ein Kontrastverhältnis von 1,2:1 und 1,4:1 (Abb.11)
- Im Footer: der Kontrast der Hintergrundfarbe des Footer ist zu gering.

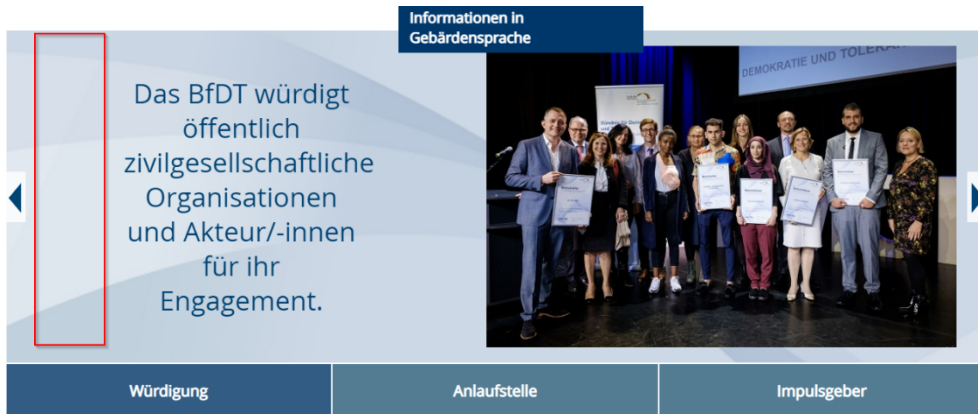


Abbildung 7 Startseite



Abbildung 8 Jede Webseite

1.4.12 Textabstände sind anpassbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2 Bedienbarkeit

2.1 Tastaturerreichbarkeit

2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.2 Ausreichend Zeit

2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen

2.3.1 Blitzen wird vermieden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4 Navigierbarkeit

2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.4 Linkzweck ist verständlich (im Kontext) (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Link „mehr“ nicht eindeutig und führt dazu das Linkliste der Screenreader nicht benutzt werden können.

Suchergebnis-Seite: Link „weiter“ nicht eindeutig.

2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5 Eingabemodalitäten

2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar (A)

Bewertung

- nicht vorhanden

Erläuterung

3 Verständlichkeit

3.1 Lesbarkeit

3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2 Vorhersehbarkeit

3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3 Eingabehilfen

3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten) (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

4 Robustheit

4.1 Kompatibilität

4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

- Die Seiten enthalten Syntaxfehler

4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar (A)

Bewertung

- Nicht bestanden

Erläuterung

Startseite / Slider: Die Beschriftung des rechten Buttons (Next) ist nicht korrekt. (Abb.12)

Jede Seite: Das Navigationsmenu lässt sich mit einem Screenreader schwer bedienen. Der Anwender gelangt umständlich in das Submenu. Es fehlen die Arialabels menubar, menuitem oder aria-haspopup="true"

Link: <https://www.w3.org/TR/wai-aria-practices-1.2/examples/menubar/menubar-1/menubar-1.html>

Kontakt: Bei dem Eingabefeld fehlt die Beschriftung, somit kann der Screenreader dieses Feld nicht zuordnen. Für Menschen mit Sehbeeinträchtigung oder blinde Menschen nicht gut nachvollziehbar. Beschriftung auch im Suchfeld oben. (Abb. 13)

Standard/Suche: Das Word „Suche“ ist als value eingebaut und kann zu Fehlereingabe mit Tastatur oder Screenreader führen. Besser wäre mit „Placeholder“ oder „aria-label Suche“ zu arbeiten. (Abb.11)



Abbildung 9 Startseite



Abbildung 10 Kontakt

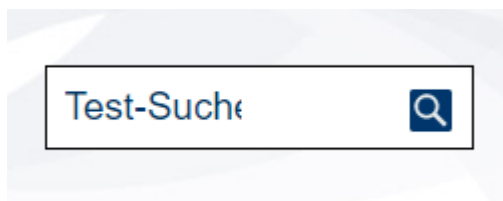


Abbildung 11 Suche

4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

A BITV 2.0

A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)

- nicht bestanden. Ist Pflicht seit 23.09.2020 siehe BITV 2.0 §7 und soll von jeder Seite aus erreichbar sein.

A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)

- nicht bestanden. Ist Pflicht siehe BITV 2.0 §7 und soll es von jeder Seite aus erreichbar sein.

A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)

- nicht bestanden (Soll von jeder Seite aus erreichbar sein.)

A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A)

- nicht bestanden (Gemäß BITV §4 fehlen weitere Informationen und darüber hinaus soll es von jeder Seite aus erreichbar sein.)

B PDF

B.1 PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA)

- nicht bestanden

Link: https://www.buendnis-toleranz.de/system/files/dokument_pdf/BfDT_Vernetzt.pdf