

Prüfbericht

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

BFIT - Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Stand: 06.02.2025

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| Impressum | 3 |
| Ihr Ansprechpartner | 3 |
| Prüfungsdaten | 4 |
| Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden | 4 |
| Geprüfte Seiten und Dokumente | 5 |
| Gesamtbewertung | 6 |
| Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung | 7 |
| Bewertungsskala | 7 |
| Prüfergebnis | 8 |
| 1 Wahrnehmbarkeit | 8 |
| 2 Bedienbarkeit | 14 |
| 3 Verständlichkeit | 17 |
| 4 Robustheit | 18 |
| A BITV 2.0 | 20 |

Impressum

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
Wilhelmstraße 139
10963 Berlin

Prüfungsdaten

Prüfdatum: 06.02.2025

Ort der Prüfung: Berlin

Prüfstelle: Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund)

Prüfer: Marko Zesch

Betriebssystem: Windows 11

Web-Browser: Google Chrome Version 132.0.6834.84 (Offizieller Build) (64-Bit)

Bildschirmauflösung: 1920 x 1080 Pixel

Verwendeter Screenreader: NVDA

PAC Test: aktuelle Version

Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Tools, die wir zu Prüfung einzelner Kriterien verwenden. Darüber hinaus finden Sie praktische Anleitungen für einzelne Bedienelemente sowie Beispiele für die Umsetzung ganzer Anwendungen. Diese Ressourcen sollen Ihnen dabei helfen, Mängel zu beheben und Fehler zu reproduzieren und zu verstehen.

Verwendete Tools:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1)
<https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/> oder Colour Contrast Checker <https://colourcontrast.cc/>
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pdfua.foundation/de/pdf-accessibility-checker-pac>
- Chrome web inspector
- NVDA ScreenReader <https://www.nvaccess.org/download/>

Browser-Plugins:

- HeadingsMap (Chrome) – Prüfung auf Überschriften-Hierarchie (Prüfkriterium 1.3.1)
<https://chrome.google.com/webstore/detail/headingsmap/flbjommeqcjonpdmenkdiocclhjacmbi>

- Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiiotheeijpkonlkklgp>
- arc toolkit (Chrome) – automatischer Barrierefreiheits-Checker <https://chrome.google.com/webstore/detail/arc-toolkit/chdkkkccnlfncngelccqgbqfmjebkmce>

Auflistung von Bookmarklets:

Im folgenden Link finden Sie eine Auflistung nützlicher Bookmarklets zur Nachprüfung von Prüfkriterien:

https://www.bitvtest.de/bitv_test/das_testverfahren_im_detail/werkzeugliste.html#c1356

Link und Bookmarklet zur Prüfung auf Syntaxfehler (4.1.1):

- HTML Validator <https://validator.w3.org/nu/>
- WCAG Parsing Bookmarklet - <https://cdpn.io/pen/debug/VRZdGJ>

Leitfäden für die Umsetzung barrierefreier Elemente:

- Barrierefreie User Interface Elemente: <https://handreichungen.bfit-bund.de/barrierefreie-ue>
- Best Practices für die Umsetzung von Webanwendungen: <https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/>

Geprüfte Seiten und Dokumente

Startseite: <https://www.bnb-nachhaltigesbauen.de/>

Suche: https://www.bnb-nachhaltigesbauen.de/service/suche/?tx_indexedsearch_pi2%5Baction%5D=search&tx_indexedsearch_pi2%5Bcontroller%5D=Search&cHash=d591d1dd9afb1b9f4b9c0d971119e1dc

Kontakt: <https://www.bnb-nachhaltigesbauen.de/service/kontakt/>

Inhaltseite: <https://www.bnb-nachhaltigesbauen.de/bewertungssystem/buerogebäude/>

PDF mit wichtigem Inhalt (PAC-Test): https://www.bnb-nachhaltigesbauen.de/fileadmin/publikationen/BNB_SGA_01_0.pdf

Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.bnb-nachhaltigesbauen.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtsakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.bnb-nachhaltigesbauen.de wurde am 06.02.2025 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt:

Nicht konform mit BITV 2.0

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Bewertungsskala

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Wenn Prüfkriterien so weit nicht vorhanden sind, wurden sie als nicht anwendbar gekennzeichnet und sind damit bestanden.

Bitte beachten Sie, dass viele Problematiken auch auf weiteren geprüften Seiten vorhanden sein können.

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Prüfergebnis

1 Wahrnehmbarkeit

1.1 Textalternativen

[1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte](#) (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Startseite: Bei den Bildern innerhalb des Sliders handelt es sich um Stockbilder, welche keine relevante Information zu dem dazugehörigen Inhalt beitragen. Diese sollten demnach als dekorativ gekennzeichnet werden.

Startseite: Im Bereich unterhalb des Slider werden drei Grafik ausgegeben. Teilweise erhalten die Bilder (Bild 02, 03) keinen Alternativ-Text. Das Bild 01 sollte ebenso als dekorativ gekennzeichnet werden. (Abb. 01)



Abbildung 1 Startseite Grafiken

[1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen](#) (A)

Bewertung: nicht anwendbar

[1.2.2 Aufgezeichnete Videos besitzen Untertitel](#) (A)

Bewertung: nicht anwendbar

[1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen](#) (A)

Bewertung: nicht anwendbar

[1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen](#) (AA)

Bewertung: nicht anwendbar

1.3 Anpassbarkeit

[1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar](#) (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Alle Seiten: Der Seitenbereich <header> ist nicht ausgezeichnet.

Alle Seiten: Es sind mehrere Navigationen vorhanden, die keine eindeutige Beschreibung, beispielsweise durch ein aria-label oder aria-labelledby, enthalten, wodurch sie für ScreenReader nicht klar unterscheidbar sind.

Startseite: Nach der H1- Überschrift folgt eine H3-Überschrift „Aktuelles“.

Startseite: Nach der H2- Überschrift „Bewertungssystem“ folgt eine H4-Überschrift „Beispiele“.

Startseite: Nach der letzten H3-Überschrift eines Slider-Inhalts im Bereich „Beispiel“ folgt im nächsten Bereich eine H4-Überschrift. Dadurch wird diese H4 fälschlicherweise der vorherigen H3 aus einem anderen Bereich in der Hierarchie untergeordnet, was die logische Struktur und Orientierung innerhalb der Inhalte beeinträchtigt.

Inhaltseite: Nach dem Bereich „Steckbriefe BNB-AA - V2016“ werden vier leere (nicht sichtbare) H2-Überschriften ausgegeben.

Suche: Für eine klare Struktur und bessere Orientierung sollte der Bereich „Suche“ sowie der Bereich der Suchergebnisse jeweils mit einer passenden Überschrift ausgezeichnet werden, um die Inhalte logisch voneinander abzugrenzen.

Suche: Bei Auswahl der Suchergebnisse mittels der Seiten-Pagierung („Seite 1, Seite 2, Seite 3 usw.) ober- und unterhalb der Suchergebnisse erfolgt keine neue Seiten-Auswahl, sie verbleibt auf der Seite 1.

Inhaltsseite: Der Download-Link ist in einer Liste als einzelnes Listenelement.

[1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben](#) (A)

Bewertung: bestanden

[1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich](#) (A)

Bewertung: bestanden

[1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar](#) (AA)

Bewertung: bestanden

1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar (AA)

Bewertung: bestanden

1.4 Unterscheidbarkeit

1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Alle Seiten: Der aktive Menüeintrag wird ausschließlich durch Farbe hervorgehoben. Die Verwendung eines zusätzlichen visuellen Merkmals, wie z. B. eines Unterstrichs, würde Menschen mit Sehbeeinträchtigungen oder Farbwahrnehmungsproblemen bei der Unterscheidung erheblich unterstützen. (Abb. 02)

Suche: Die aktive Paginierung (Seite 1) der Suchergebnisse wird nur über Farbe vermittelt.

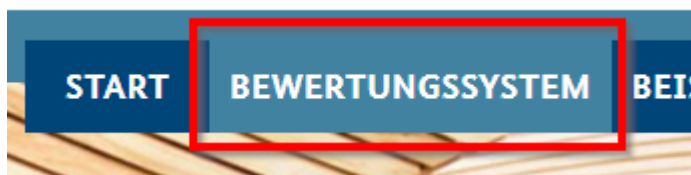


Abbildung 2 aktiver Menüeintrag

1.4.2 Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar (A)

Bewertung: nicht anwendbar

1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast) (AA)

Information: Ein ausreichender Kontrast ist wichtig, um sicherzustellen, dass der Text für alle Benutzer, einschließlich derjenigen mit Sehbeeinträchtigungen, deutlich lesbar ist. Der Mindestkontrast gemäß den WCAG-Richtlinien beträgt 4.5:1 für normale Texte und 3:1 für große Texte (ab 18pt oder 14pt fett).

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Alle Seiten: Nach Eingabe eines Begriffes in das Sucheingabefeld der Suche ist dieser bei einem Kontrastverhältnis von 2:1 nicht gut wahrnehmbar. (Abb. 03)

Alle Seiten: Schalter mit der beige Farbe (#D3B579) und der weißen Beschriftung haben zueinander einen zu geringen Kontrastabstand von 1,9:1. (Abb. 04)

Alle Seiten: Die weiße Schrift im Footer auf den türkis-blauen (#4282A1) Hintergrund hat einen zu geringen Kontrastabstand mit 4,3:1. Vorgabe ist 4,5:1.

Startseite: Die Dokumente-Angabe und der Ansehen-Link innerhalb eines Artikels im Bereich „Dokumente“ haben einen zu geringen Kontrastabstand mit 2,9:1. (Abb. 05)

Suche: Die hellblaue Schrift der Paginierung (Seite 1 usw.) zu dem weißen Hintergrund hat einen zu geringen Kontrastabstand mit 4,3:1. Vorgabe ist 4,5:1.

Suche: Der blaue Suchbegriff im hellblauen Sucheingabefeld hat einen zu geringen Kontrastabstand mit 3,8:1. (Abb. 06)

Alle Seiten/außer Startseite: Der beige Breadcrumb hat auf den weißen Hintergrund einen zu geringen Kontrastabstand mit 3:1.

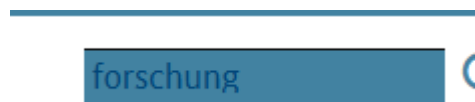


Abbildung 3 Sucheingabefeld nach Eingabe eines Begriffes



Abbildung 4 weiße Beschriftung der Buttons

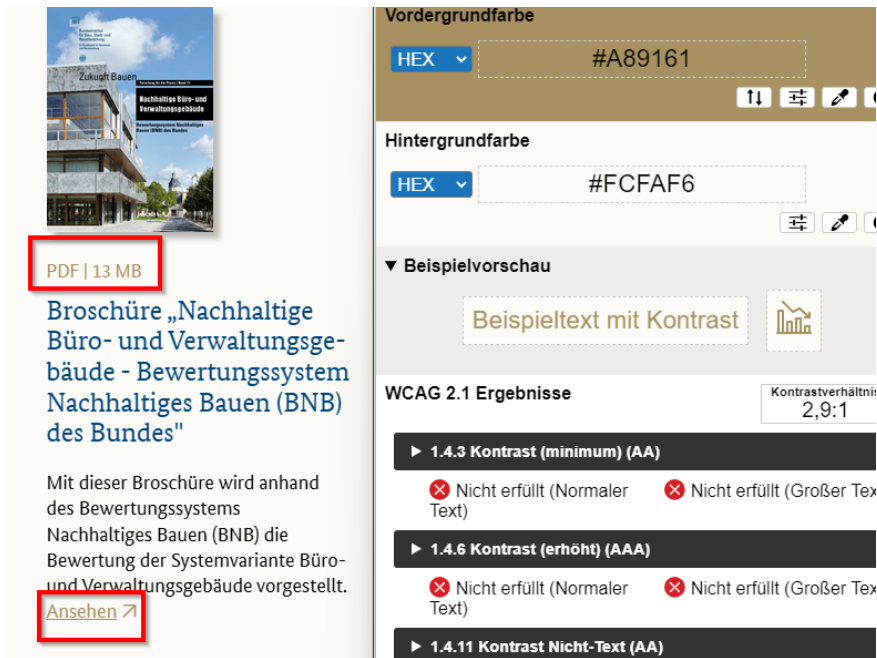


Abbildung 5 beige Schrift auf hell-beigen Hintergrund



Abbildung 6 Suchbegriff im Sucheingabefeld

[1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden](#) (AA)

Bewertung: bestanden

[1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar](#) (AA)

Bewertung: nicht anwendbar

[1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um](#) (AA)

Bewertung: bestanden

[1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend](#) (AA)

Information: Ein ausreichender Kontrast ist wichtig, um sicherzustellen, dass Nicht-Text-Inhalte für alle Benutzer, einschließlich derjenigen mit Sehbeeinträchtigungen, deutlich erkennbar sind. Der Mindestkontrast gemäß den WCAG-Richtlinien beträgt 3:1 für Nicht-Text-Inhalte.

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Inhaltsseite: Die Eingabefelder haben einen zu geringen Kontrastabstand zum weißen Hintergrund.

Alle Seiten: Das Sucheingabefeld hat mit einem Verhältnis von 1,1:1 einen zu geringen Kontrast zum weißen Hintergrund. Vorgabe ist 3:1. (Abb. 07)

A search input field with the placeholder text 'Suchen nach' and a magnifying glass icon to its right.

Abbildung 7 Sucheingabefeld

1.4.12 Textabstände sind anpassbar (AA)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Startseite: Bei Anpassung der Schrift wird der Inhalt des ersten Sliders von der darüberliegenden Navigation überlappt. (Abb. 08)



Abbildung 8 Startseite Sliderinhalt teilweise nicht mehr sichtbar

1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar (AA)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Alle Seiten: Untermenüs der Hauptnavigation, die beim Darüberfahren mit der Maus eingeblendet werden, können nicht mit der ESC-Taste geschlossen werden. Dies erschwert insbesondere Tastaturnutzern die Navigation und Kontrolle über die Inhalte.

2 Bedienbarkeit

2.1 Tastaturerreichbarkeit

[2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben](#) (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Alle Seiten: Die Untermenüs der Hauptnavigation können mit einer Tastatur nicht eingeblendet und somit angesteuert werden.

[2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden](#) (A)

Bewertung: bestanden

[2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar](#) (A)

Bewertung: nicht anwendbar

2.2 Ausreichend Zeit

[2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar](#) (A)

Bewertung: nicht anwendbar

[2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar](#) (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Startseite: Der Slider verfügt über keinen Start-/Stopp-Schalter, um die Animation anzuhalten oder fortzusetzen.

2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen

[2.3.1 Blitzen wird vermieden](#) (A)

Bewertung: bestanden

2.4 Navigierbarkeit

[2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden](#) (A)

Bewertung: bestanden

[2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck](#) (A)

Bewertung: bestanden

[2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen](#) (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Startseite: Bei allen Slidern können mit einem Screenreader auch Inhalte angesteuert werden, die visuell nicht sichtbar sind.

Startseite: Die Bedienelemente (Paginierung) der Slider sollten am Anfang des Sliders ausgegeben werden, um eine intuitive und schnelle Navigation zu ermöglichen.

Startseite: Innerhalb des Sliders führen das Bild, die Überschrift und der Mehr-Link jeweils zum gleichen Ziel, sind jedoch als separate Links umgesetzt. Dies erzeugt unnötige zusätzliche Tab-Schritte und erschwert eine effiziente Navigation.

Startseite: Innerhalb der Artikel im Bereich „Beispiele“ führen das Bild und die Überschrift jeweils zum gleichen Ziel, sind jedoch als separate Links umgesetzt. Dies erzeugt unnötige zusätzliche Tab-Schritte und erschwert eine effiziente Navigation.

Inhaltsseite: Nach der Reihe der Ausklapplisten im Bereich „Steckbriefe BNB-BN - Neubau V2015“ werden weitere nicht sichtbarer Ausklapplisten angesteuert. Das führt zu leeren Tab-Schritten.

Inhaltseite: Innerhalb des Sliders führen das Bild, die Überschrift und der Mehr-Link jeweils zum gleichen Ziel, sind jedoch als separate Links umgesetzt. Dies erzeugt unnötige zusätzliche Tab-Schritte und erschwert eine effiziente Navigation.

[2.4.4 Linkzweck ist verständlich \(im Kontext\)](#) (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Alle Seiten: Das Logo ist als Link aufgebaut und verfügt sowohl über eine Beschriftung im title-Attribut des <a>-Elements als auch über eine visuelle Beschriftung. Diese doppelte Beschriftung wird von assistiven Technologien wie Screenreadern doppelt ausgegeben. (Abb. 09)

Alle Seiten: Die Linkbeschreibungen der Obermenü-Einträge (so auch die Links im Footer-Bereich) werden doppelt ausgegeben. (Siehe Mangelbeschreibung oben.)

Startseite: Nach Öffnen eines Bildes aus einem Artikel im Bereich „Beispiel“, wird der Schließen-Schalter in englischer Sprache mit „close“ ausgegeben.

```
<h1 class="logo-bnb text-dark-blue bg-blue md:bg-inherit text-28 inline-block ;  
  <a href="/" title="Bewertungssystem Nachhaltiges Bauen" class="block text-in  
  " Bewertungssystem"  
  <strong class="table">Nachhaltiges Bauen</strong>  
</h1>
```

Abbildung 9 Quellcode-Anzeige des Logo-Textes

[2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar](#) (AA)

Bewertung: bestanden

[2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck](#) (AA)

Bewertung: bestanden

[2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar](#) (AA)

Bewertung: im Wesentlichen bestanden

Erläuterung:

Suche: Die beiden Buttons „Suche“ und „erweiterte Suche“ erhalten keinen sichtbaren Fokus.

2.5 Eingabemodalitäten

[2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar](#) (A)

Bewertung: nicht anwendbar

[2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden](#) (A)

Bewertung: bestanden

[2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung](#) (A)

Bewertung: bestanden

[2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar](#) (A)

Bewertung: nicht anwendbar

3 Verständlichkeit

3.1 Lesbarkeit

[3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet](#) (A)

Bewertung: bestanden

[3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet](#) (AA)

Bewertung: bestanden

3.2 Vorhersehbarkeit

[3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung](#) (A)

Bewertung: bestanden

[3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung](#) (A)

Bewertung: bestanden

[3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut](#) (AA)

Bewertung: bestanden

[3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet](#) (AA)

Bewertung: bestanden

3.3 Eingabehilfen

[3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden](#) (A)

Bewertung: im Wesentlichen bestanden

Erläuterung:

Kontakt: Die Fehlermeldungen werden als Tool-Tipp am Eingabefeld ausgegeben. Dabei wird immer nur eine Fehlermeldung ausgegeben. Zudem verschwindet diese Fehlermeldung bei Veränderung/Vergrößerung des Browsers, wenn diese aus dem sichtbaren Bereich gelangt.

[3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise](#) (A)

Bewertung: bestanden

[3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge](#) (AA)

Bewertung: im Wesentlichen bestanden

Erläuterung:

Kontakt: Nach fehlerhafter Eingabe einer Email-Adresse, wird keine Fehlermeldung ausgegeben.

[3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt \(rechtlich, finanziell, Daten\)](#) (AA)

Bewertung: nicht anwendbar

4 Robustheit

4.1 Kompatibilität

[4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar](#) (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Alle Seiten: Die Obermenü-Einträge sind als <a>-Elemente implementiert, wodurch sie programmatisch die Rolle eines Links vermitteln. Da sie zusätzlich als Schalter fungieren, um Untermenüs ein- oder auszublenden, wird diese Funktion nicht korrekt kommuniziert. Screenreader-Nutzende erhalten daher keine Informationen über die Existenz oder den Zustand der Untermenüs und Tastatur-Nutzende können die Untermenüs nicht einblenden.

Startseite: Die Paginierungen des Sliders sind unbeschriftet.

Startseite: Innerhalb der Liste unter dem Button „Beispiele“ weisen drei Bedienelemente eine fehlerhafte semantische Rolle auf:

- Schalter „Alle“: Dieses Bedienelement ist als Schalter (<button>) implementiert, obwohl es sich funktional um einen Link (<a>-Element) handelt.
- Ausklappmenüs: Die beiden folgenden Elemente sind als Links (<a>-Elemente) ausgezeichnet, dienen jedoch als Schalter für Ausklapplisten. Diese Funktion wird programmatisch nicht korrekt vermittelt. Screenreader-Nutzende erhalten daher keine Informationen darüber, dass Optionen ein- oder ausklappen werden können. (Abb. 10)

Inhaltsseite: Die beiden Ausklapplisten (Module und Visionen) werden zwar korrekt als Schalter ausgegeben, jedoch fehlt die Statusangabe (ein- oder ausgeklappt). Dadurch erhalten Screenreader-Nutzer keine Information darüber, ob ein Untermenü verfügbar ist oder ob es bereits geöffnet oder geschlossen ist. (Abb. 11)

Inhaltseite: Die Ausklappliste „Dokumente“ wird auch Grund der Auszeichnung `role="tablist"` und `role="tabpanel"` inkorrekt als Registerkarte ausgegeben. Hierbei handelt es sich um eine Ausklappliste. (Abb. 12) Dies gilt ebenso für die Ausklapplisten im Bereich „Steckbriefe BNB-BN - Neubau V2015“.



Abbildung 10 Grafik über drei Bedienelemente



Abbildung 11 Inhaltsseite Ausklapplisten



Abbildung 12 Inhaltsseite Ausklappliste

[4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben \(AA\)](#)

Bewertung: nicht anwendbar

A BITV 2.0

A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zur Erklärung zur Barrierefreiheit sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

*Auf dem geprüften Webaufttritt ist **keine Seite** zur Erklärung zur Barrierefreiheit vorhanden.*

Auf Vorhandensein: nicht bestanden

Formal korrekt: nicht anwendbar

A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zum Feedback-Mechanismus sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

Bewertung: nicht bestanden

A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

*Auf dem geprüften Webaufttritt ist **keine Seite** mit Erläuterungen in Leichter Sprache vorhanden.*

Auf Vorhandensein: nicht bestanden

Weitere Inhalte (Informationen zu den wesentlichen Inhalten, Navigation, Erklärung zur Barrierefreiheit) vorhanden:

Bewertung: nicht anwendbar

A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

*Auf dem geprüften Webaufttritt ist **keine Seite** mit Erläuterungen in Gebärdensprache vorhanden.*

Auf Vorhandensein: nicht bestanden

Weitere Inhalte (Informationen zu den wesentlichen Inhalten, Navigation, Erklärung zur Barrierefreiheit) vorhanden:

Bewertung: nicht anwendbar

B PDF

B.1 PAC Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA)

Information: Besteht das PDF-Dokument die automatisierte Prüfung mit dem PDF Accessibility Checker (PAC-Test), kann es trotzdem Barrierefreiheitsmängel enthalten. Der Grund hierfür ist, dass nicht alle Barrierefreiheitsanforderungen (vollständig) automatisiert geprüft werden können. Sämtliche Mängel können nur durch eine Beurteilung bzw. Prüfung durch einen Menschen festgestellt werden. Mängel, die der PAC nicht findet, können unter anderem mit Hilfe der Screenreader-Vorschau und der Ansicht des Tag-Baums des PDFs ermittelt werden. Beispiele sind:

- eine logische und korrekte Lesereihenfolge
- die korrekte und vollständige Auszeichnung von Links
- aussagekräftige Alternativtexte
- die visuelle Gestaltung sowie die korrekte semantische Auszeichnung von Inhalten.

Bewertung: nicht bestanden

PDF-Dokument ist getaggt: ja