

Prüfbericht

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

BFIT - Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Stand: 06.02.2025

Inhaltsverzeichnis

Impressum	3
Ihr Ansprechpartner	3
Prüfungsdaten	4
Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden	4
Geprüfte Seiten und Dokumente	5
Gesamtbewertung	6
Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	7
Bewertungsskala	7
Prüfergebnis	8
1 Wahrnehmbarkeit	8
2 Bedienbarkeit	11
3 Verständlichkeit	16
4 Robustheit	18
A BITV 2.0	19

Impressum

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
Wilhelmstraße 139
10963 Berlin

Prüfungsdaten

Prüfdatum: 06.02.2025

Ort der Prüfung: Berlin

Prüfstelle: Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund)

Prüfer: Marko Zesch

Betriebssystem: Windows 11

Web-Browser: Google Chrome Version 128.0.6613.139 (Offizieller Build) (64-Bit)

Bildschirmauflösung: 1920 x 1080 Pixel

Verwendeter Screenreader: NVDA

PAC Test: aktuelle Version

Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Tools, die wir zu Prüfung einzelner Kriterien verwenden. Darüber hinaus finden Sie praktische Anleitungen für einzelne Bedienelemente sowie Beispiele für die Umsetzung ganzer Anwendungen. Diese Ressourcen sollen Ihnen dabei helfen, Mängel zu beheben und Fehler zu reproduzieren und zu verstehen.

Verwendete Tools:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1)
<https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/> oder Colour Contrast Checker <https://colourcontrast.cc/>
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pdfua.foundation/de/pdf-accessibility-checker-pac>
- Chrome web inspector
- NVDA ScreenReader <https://www.nvaccess.org/download/>

Browser-Plugins:

- HeadingsMap (Chrome) – Prüfung auf Überschriften-Hierarchie (Prüfkriterium 1.3.1)
<https://chrome.google.com/webstore/detail/headingsmap/flbjommegcjonpdmenkdiocclhjacmbi>

- Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-kddpokpbjopmeeiioheejpkonlklgp>
- arc toolkit (Chrome) – automatischer Barrierefreiheits-Checker <https://chrome.google.com/webstore/detail/arc-toolkit/chdkkkccnlfnccngelccqgbqfmjebmkmce>

Auflistung von Bookmarklets:

Im folgenden Link finden Sie eine Auflistung nützlicher Bookmarklets zur Nachprüfung von Prüfkriterien:

https://www.bitvtest.de/bitv_test/das_testverfahren_im_detail/werkzeugliste.html#c1356

Leitfäden für die Umsetzung barrierefreier Elemente:

- Barrierefreie User Interface Elemente: <https://handreichungen.bfit-bund.de/barrierefreie-uir>
- Best Practices für die Umsetzung von Webanwendungen: <https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/>

Geprüfte Seiten und Dokumente

Startseite: <https://www.desy.de/>

Suche:

<https://www.desy.de/suche/?cx=001514986709699092902%3Ahuphnczcfpo&ie=UTF-8&q=Forschung>

Kontakt-Formular: nicht vorhanden

Inhaltsseite: https://www.desy.de/ueber_desy/desy/index_ger.html

PDF mit wichtigem Inhalt (PAC-Test): DESY -- Forschung für die Zukunft (englische Version) (13.05.2013)

<https://media.desy.de/DESYmediabank/catalog/Presse/r/64982/viewmode=infoview/fc=19%3A2142>

Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.desy.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtsakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.desy.de wurde am 06.02.2025 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt:

Nicht konform mit BITV 2.0

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Bewertungsskala

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Wenn Prüfkriterien so weit nicht vorhanden sind, wurden sie als nicht anwendbar gekennzeichnet und sind damit bestanden.

Bitte beachten Sie, dass viele Problematiken auch auf weiteren geprüften Seiten vorhanden sein können.

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Prüfergebnis

1 Wahrnehmbarkeit

1.1 Textalternativen

[1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte](#) (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Suche: Die Thumbnails zu den Suchergebnissen sind für Screenreader zugänglich, obwohl sie keine zusätzlichen Informationen bieten. Dies führt zu unnötigen Ausgaben und stört den Lesefluss, da diese Bilder für die Nutzung mit Screenreadern irrelevant sind.

Alle Seiten/Außer Startseite: Innerhalb des Breadcrumbs wird ein Schrägstrich (/) mitausgegeben und solle als dekorativ ausgezeichnet werden.

[1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen](#) (A)

Bewertung: nicht anwendbar

[1.2.2 Aufgezeichnete Videos besitzen Untertitel](#) (A)

Bewertung: nicht anwendbar

[1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen](#) (A)

Bewertung: nicht anwendbar

[1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen](#) (AA)

Bewertung: nicht anwendbar

1.3 Anpassbarkeit

[1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar](#) (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Alle Seiten: Es fehlen Auszeichnungen der Seitenbereiche header, main und footer.

Startseite: im rechten Seitenbereich bei der Ausgabe der Flaggen werden zwei leeren Überschriften ausgegeben.

Suche: Die visuell gestalteten Überschriften der Suchergebnisse, sollte auch programmatisch als Überschrift ausgezeichnet werden.

Suche: Die Ausgabe der Suchergebnisse sind nicht in einer Liste zusammengefasst.

Inhaltseite: Im linken Seitenbereich wird eine zusätzliche Navigation angezeigt. Beide Navigationselemente sollten durch ein aria-label oder aria-labelledby klar beschrieben werden, damit Screenreader-Nutzer diese besser voneinander unterscheiden können.

[1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben](#) (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Alle Seiten: Der Cookie-Dialog ist nicht am Seitenanfang platziert, wodurch Nutzer assistiver Technologien oder der Tastatur erst den gesamten Seiteninhalt durchlaufen müssen, um ihn zu erreichen. Dies erschwert die Bedienung und beeinträchtigt die Zugänglichkeit erheblich.

[1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich](#) (A)

Bewertung: bestanden

[1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar](#) (AA)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Alle Seiten: Bei der Anpassung der Ansicht, beispielsweise für mobile Endgeräte, erfolgt keine responsive Darstellung der Inhalte.

[1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar](#) (AA)

Bewertung: nicht anwendbar

1.4 Unterscheidbarkeit

[1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger](#) (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Alle Seiten: Verlinkte Überschriften sind nur durch Farbe als Links erkennbar. Zusätzlich zur Farbänderung sollte ein weiteres Merkmal wie Unterstreichung, Fettschrift oder ein Symbol verwendet werden, damit auch Nutzer mit Farbsehschwächen den Link eindeutig identifizieren können.

[1.4.2 Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar](#) (A)

Bewertung: nicht anwendbar

[1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend \(Minimalkontrast\)](#) (AA)

Information: Ein ausreichender Kontrast ist wichtig, um sicherzustellen, dass der Text für alle Benutzer, einschließlich derjenigen mit Sehbeeinträchtigungen, deutlich lesbar ist. Der Mindestkontrast gemäß den WCAG-Richtlinien beträgt 4.5:1 für normale Texte und 3:1 für große Texte (ab 18pt oder 14pt fett).

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Alle Seiten: Der aktive orange Link (bspw. in der Hauptnavigation) (#EB6E0F) hat mit einem Verhältnis von 3,1:1 ein zu geringen Kontrastabstand zum weißen Hintergrund. Vorgabe bei der Schriftgröße (<24px) ist 4,5:1

Suche: Die hellgraue Paginierung unterhalb der Suchergebnisse hat einen zu geringen Kontrastabstand.

[1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden](#) (AA)

Bewertung: bestanden

[1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar](#) (AA)

Bewertung: bestanden

[1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um](#) (AA)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Alle Seiten: Auf Grund der nicht responsive Ausgabe, können die Inhalte nicht ohne horizontales Scrollen gelesen werden.

[1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend](#) (AA)

Bewertung: bestanden

1.4.12 Textabstände sind anpassbar (AA)

Bewertung: im Wesentlichen bestanden

Erläuterung:

Startseite/Inhaltseite: Die Text-Inhalte der Artikel fließen aus dem vordefinierten Bereich. (Abb. 01)

Internationale Kooperationsprojekte


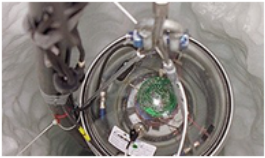
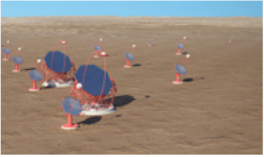
 <p>Large Hadron Collider</p> <p>LHC-Experimente DESY-Forscher sind maßgeblich an den Experimenten am weltweit stärksten Beschleuniger beteiligt.</p>	 <p>Neutrino teleskop</p> <p>IceCube DESY-Wissenschaftler forschen in der Astroteilchenphysik, einem Feld, das Methoden aus der Astrophysik, Kosmologie und Teilchenphysik vereint.</p>
 <p>Gammateleskop</p> <p>CTA Das internationale Cherenkov Telescope Array soll mit bisher unerreichter Empfindlichkeit den Kosmos untersuchen.</p>	

Abbildung 1 Vergrößerte Ausgabe der Inhalte

1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar (AA)

Bewertung: bestanden

2 Bedienbarkeit

2.1 Tastaturreichbarkeit

2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben (A)

Bewertung: bestanden

[2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden](#) (A)

Bewertung: bestanden

[2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar](#) (A)

Bewertung: nicht anwendbar

2.2 Ausreichend Zeit

[2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar](#) (A)

Bewertung: nicht anwendbar

[2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar](#) (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Startseite: Der Slider verfügt über keinen Schalter, um den automatischen Ablauf durch eine Start-/Stopp-Funktion zu unterbrechen oder anzuhalten.

2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen

[2.3.1 Blitzen wird vermieden](#) (A)

Bewertung: bestanden

2.4 Navigierbarkeit

[2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden](#) (A)

Bewertung: bestanden

[2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck](#) (A)

Bewertung: bestanden

[2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen](#) (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Alle Seiten: Bei der Tastaturnavigation wird nach der Hauptnavigation ein Sprunglink „Untermenü“ angeboten, der jedoch keine Funktion hat. Dies verwirrt Nutzer und

erschwert die Navigation, da sie auf ein nicht funktionierendes Element stoßen und keine erwartete Unterstützung erhalten.

Startseite: Am linken Seitenrand erscheinen zweimal eine verlinkte Grafik sowie je ein textlicher Link mit identischem Ziel, was einen doppelten Tab-Schritt verursacht. (Abb. 02) Diese betrifft ebenso den Content im rechten Seitenbereich und auf die gleichen Module auf weiteren Seiten.

Startseite: Im Hauptbereich führen sowohl das Bild als auch die Überschrift eines Artikels auf dasselbe Ziel, was zu einer doppelten Navigation per Tabulatortaste führt und bei mehreren Artikeln die Effizienz erheblich beeinträchtigt. Dies betrifft ebenso weitere Artikel auf dieser Seite.



Abbildung 2 Ausgabe eines verlinkten Bildes und Textes

[2.4.4 Linkzweck ist verständlich \(im Kontext\)](#) (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Startseite: Im rechten Seitenbereich bei der Ausgabe der Flaggen (Ukraine u. Nie wieder ist JETZT!) sind die (unsichtbaren) Links nicht beschriftet. (Abb. 03)

Startseite: Unter dem Hauptbereich befindet sich die Verlinkung „[connect.desy.de](#)“, die sowohl durch einen sichtbaren Text als auch durch ein Title-Tag und ein Alt-Attribut beschrieben wird. Dies führt zu einer mehrfachen Ausgabe der Linkbeschreibung (siehe Abb. 03 und Abb. 04). Zudem ist ein Alt-Attribut für Links

ohne Bild laut Spezifikation nicht zulässig (siehe HTML-Spezifikation
<https://html.spec.whatwg.org/multipage/dom.html#global-attributes>

Startseite: Unter dem Hauptbereich befinden sich zwei nicht sichtbare Links mit der gleichen Linkbeschreibung „title="zu 'Struktur der Materie'" und dem gleichen Linkziel (href="#"). (Abb. 04)

Inhaltsseite: Der Link erfüllt die Anforderungen des Erfolgskriteriums 2.4.4 (Linkzweck im Kontext) nicht vollständig, da der sichtbare Linktext „DESY“ alleine den Zweck des Links nicht ausreichend beschreibt. Das title-Attribut „Zu DESY im Überblick“ bietet zwar zusätzliche Informationen, ist jedoch nicht für alle Nutzergruppen zuverlässig zugänglich. Die zusätzlichen Elemente wie `<dfn>` („3.1.“) und die versteckten Inhalte `Standort:` und `.` tragen nicht zur Klarheit des Linkzwecks bei und könnten entfernt werden. Der Linktext sollte präzisiert werden, z. B. „Mehr über DESY im Überblick erfahren“, um den Zweck klarer zu machen. Dies bezieht sich auf alle weiteren Links dieser Navigation. (Abb. 06)



Abbildung 3 Ausgabe eines verlinkten Bildes und Textes

connect.desy.de

Macht mit bei DESYs Alumni-Netzwerk!



Abbildung 4 Abilung Links

```
<div class="bigteaser-text">  
  <a href="https://connect.desy.de/" target="self" class="LinkElementInternal" title="connect.desy.de" alt="connect.desy.de">  
    <span class="heading-big">connect.desy.de</span>  
  </a>  
</div>  
<a title="zu 'Struktur der Materie'" href="#"></a>  
<a title="zu 'Struktur der Materie'" href="#"></a>
```

Abbildung 5 Quellcode-Ausgabe zu Bild 03

Deutsches Elektronen-Synchrotron
Ein Forschungszentrum für die Zukunft

DESY HOME | FORSCHEUNGSZENTRUM

Home / Über DESY / Dienstleistungen

Forschung für die Zukunft

Elemente Konsole Rekorder Quellcode Netzwerk Leistung Speicherverbrauch App Lighthouse ARC Toolkit

```
<div id="content-nav2" class="clearfix">  
<ul class="nav" role="navigation" data-landmark-guessed data-landmark-index="1">  
<li>  
<a href="https://www.desy.de/ueber-desy/ueber-desy/index_ger.html" class="selected" title="Zu DESY im Überblick">  
<span class="hidden">Standort: </span>  
<dfn>3.1: </dfn>  
<span>DESY</span>  
<span class="hidden">.</span>  
</li>
```

Abbildung 6 Linkbeschreibung der linken Navigation

2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar (AA)

Bewertung: bestanden

2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck (AA)

Bewertung: bestanden

2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar (AA)

Bewertung: bestanden

2.5 Eingabemodalitäten

[2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar \(A\)](#)

Bewertung: nicht anwendbar

[2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden \(A\)](#)

Bewertung: bestanden

[2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung \(A\)](#)

Bewertung: bestanden

[2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar \(A\)](#)

Bewertung: bestanden

3 Verständlichkeit

3.1 Lesbarkeit

[3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet \(A\)](#)

Bewertung: bestanden

[3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet \(AA\)](#)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Startseite: „Im Bereich „Veranstaltung“ sind die Veranstaltungsnamen in englischer Sprache angegeben, jedoch fehlt die entsprechende Kennzeichnung durch das lang-Attribut mit dem Wert en.“ (Abb. 07)

Veranstaltungen

30.01.2025 - 16:00

**Analytic results for double Higgs
production at the LHC**

03.02.2025 - 15:00

**The Anthropic Principle - Science or
Metaphysics?**

14.02.2025 - 19:00

**Pottglück | Der DESY Chor singt
Lieblingsstücke**

[weitere Veranstaltungen »](#)

Abbildung 7 Veranstaltungstitel in Englischer Sprache

3.2 Vorhersehbarkeit

[3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung](#) (A)

Bewertung: bestanden

[3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung](#) (A)

Bewertung: bestanden

[3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut](#) (AA)

Bewertung: bestanden

[3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet](#) (AA)

Bewertung: bestanden

3.3 Eingabehilfen

[3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden](#) (A)

Bewertung: nicht anwendbar

[3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise](#) (A)

Bewertung: nicht anwendbar

[3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge \(AA\)](#)

Bewertung: nicht anwendbar

[3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt \(rechtlich, finanziell, Daten\) \(AA\)](#)

Bewertung: nicht anwendbar

4 Robustheit

4.1 Kompatibilität

[4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar \(A\)](#)

Bewertung: bestanden

[4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben \(AA\)](#)

Bewertung: nicht anwendbar

A BITV 2.0

A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zur Erklärung zur Barrierefreiheit sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

*Auf dem geprüften Webaufttritt ist **eine Seite** zur Erklärung zur Barrierefreiheit vorhanden.*

Auf Vorhandensein: bestanden

Formal korrekt: bestanden

A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zum Feedback-Mechanismus sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

Bewertung: bestanden

A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

*Auf dem geprüften Webaufttritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Leichter Sprache vorhanden.*

Auf Vorhandensein: bestanden

Weitere Inhalte (Informationen zu den wesentlichen Inhalten, Navigation, Erklärung zur Barrierefreiheit) vorhanden:

Bewertung: nicht bestanden

Anmerkung: Nach Vorgabe der BITV 2.0 mit §4 muss auch die Erklärung zur Barrierefreiheit in Leichte Sprache angeboten werden.

A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

*Auf dem geprüften Webaufttritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Gebärdensprache vorhanden.*

Auf Vorhandensein: bestanden

Weitere Inhalte (Informationen zu den wesentlichen Inhalten, Navigation, Erklärung zur Barrierefreiheit) vorhanden:

Bewertung: bestanden

B PDF

B.1 PAC Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA)

Information: Besteht das PDF-Dokument die automatisierte Prüfung mit dem PDF Accessibility Checker (PAC-Test), kann es trotzdem Barrierefreiheitsmängel enthalten. Der Grund hierfür ist, dass nicht alle Barrierefreiheitsanforderungen (vollständig) automatisiert geprüft werden können. Sämtliche Mängel können nur durch eine Beurteilung bzw. Prüfung durch einen Menschen festgestellt werden. Mängel, die der PAC nicht findet, können unter anderem mit Hilfe der Screenreader-Vorschau und der Ansicht des Tag-Baums des PDFs ermittelt werden. Beispiele sind:

- eine logische und korrekte Lesereihenfolge
- die korrekte und vollständige Auszeichnung von Links
- aussagekräftige Alternativtexte
- die visuelle Gestaltung sowie die korrekte semantische Auszeichnung von Inhalten.

Bewertung: nicht bestanden

PDF-Dokument ist getaggt: nein