

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

smart-city-dialog.de Version von 04-2025

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 15.04.2025
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis	3
1 Prüfungsdaten	4
2 Gesamtbewertung	6
3 Prüfergebnis Website	7
4 Prüfergebnis PDF-Dokument.....	13
5 Prüfergebnis Erläuterungen in Leichter Sprache.....	15
6 Prüfergebnis Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache	16
7 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	17

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	Website
Art der Prüfung	Vereinfachte Prüfung
Prüfdatum	07.04.2025
Ort der Prüfung	Dresden
Prüfstelle	Überwachungsstelle Bund
Prüfer	Andrea Nitsche
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 11
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	135.0.7049.42
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2024.4.1
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	ja
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	

Name der Website	smart-city-dialog.de
URL der Website	smart-city-dialog.de
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	https://www.smart-city-dialog.de/
URL 2: Suchseite	https://www.smart-city-dialog.de/suche?search=F%C3%B6rderprogramm
URL 3: Formularseite	https://www.smart-city-dialog.de/impressum
URL 4: Inhaltsseite	https://www.smart-city-dialog.de/aktuelles/veranstaltungen
URL 5: Videoseite (optional)	https://www.smart-city-dialog.de/
URL PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	https://www.smart-city-dialog.de/system/files/media/3930/1739874704/FINAL_Handreichung_Innoschmiede-komprimiert.pdf
PDF-Dokumente tagged	ja

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt smart-city-dialog.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtsakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für smart-city-dialog.de wurde am 07.04.2025 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht vereinbar mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis Website

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Suchseite: Ein Alternativtext für Bilder in den Suchergebnissen ist mit "null" oder "Kreuzung" nicht aussagekräftig. * Inhaltsseite: Der Info-Button hat keine alternative Beschriftung. * Alle Seiten: Die grafischen Bedienelemente im Header werden ohne eine alternative Beschriftung ausgegeben. Der Alternativtext wird mit display:none; für alle Nutzer ausgeblendet.
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	nicht bestanden	* Videoseite: Audio-only-Dateien besitzen keine Alternativen.
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	nicht bestanden	* Videoseite: Audio-Inhalte besitzen keine Untertitel.
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	nicht bestanden	* Videoseite: Video-Inhalte besitzen keine Alternativen.
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht bestanden	* Videoseite: Video-Inhalte besitzen keine Audio-Deskription.
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite: Die Beschriftungen der Checkboxen und des Eingabefeldes sind nicht mit den Formularfeldern verknüpft und werden bei Fokussierung der Felder vom Screenreader nicht ausgegeben. * Startseite: Die Überschriftenhierarchie ist tlw. nicht korrekt. Nach einer Überschrift der Ebene 3 folgt eine Überschrift der Ebene 5. * Suchseite: Die Gruppenbeschriftung der Checkboxen bei der Filterung ist programmatisch nicht ermittelbar. * Suchseite: Die Überschriftenhierarchie ist tlw. nicht korrekt. Nach einer Überschrift der Ebene 2 folgt eine Überschrift der Ebene 4. * Formularseite: Die Überschriftenhierarchie ist tlw. nicht korrekt. Nach einer Überschrift der Ebene 1 folgt eine Überschrift der Ebene 4.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>* Formularseite: Abschnittsüberschriften sind programmatisch nicht als Überschriften ausgezeichnet.</p> <p>* Formularseite: Es werden doppelte Zeilenumbrüche
, anstelle von Absatz-Elementen verwendet. Der Screenreader gibt beim linearen Lesen "leer" aus.</p> <p>* Startseite, Formularseite, Inhaltsseite: Die Überschrift "Beitrag teilen" ist als Überschrift der Ebene 4 strukturiert, was hierarchisch nicht korrekt ist.</p>
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	bestanden	
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	nicht bestanden	* Startseite, Formularseite: Das Eingabefeld für die E-Mail-Adresse ist nicht mit dem autocomplete-Attribut ausgezeichnet.
1.4	Unterscheidbarkeit			
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	nicht anwendbar	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	<p>* Startseite: Der Kontrast der weißen Überschrift auf dem Bild ist tlw. zum Hintergrund zu gering.</p> <p>* Startseite, Suchseite, Inhaltsseite: Der Kontrast der Copyright-Texte unter den Bildern ist zum Hintergrund zu gering.</p> <p>* Suchseite: Der Kontrast des blau fokussierten Summary-Text bei der Filterung ist zum Hintergrund zu gering.</p> <p>* Alle Seiten: Der Kontrast der fokussierten Links im Footer, bspw. "Impressum" usw. ist zum Hintergrund zu gering.</p>
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	nicht anwendbar	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	bestanden	
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Das über Mouseover eingeblendete Untermenü lässt sich nicht mit der ESC-Taste schließen.
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturerreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	bestanden	
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	nicht anwendbar	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	nicht anwendbar	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	nicht anwendbar	
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Der angebotene Skiplink "Direkt zum Inhalt" wird bei Fokuserhalt nicht angezeigt und ist dadurch für Tastatur-Nutzer ohne Screenreader nicht wahrnehmbar.
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Startseite: Unter "News und Stories..." erhält der gesamte Bereich, das Bild, die Überschrift und der Weiterlesen-Link den Fokus. Alle Elemente führen zum selben Linkziel. Das sind unnötige Tabschritte. * Startseite, Inhaltsseite: Unter "Ausgewählte Veranstaltungen" erhält das Bild und der Weiterlesen-Link den Fokus. Beide Elemente führen zum selben Linkziel. Das sind unnötige Tabschritte. * Startseite: Nicht sichtbare Elemente werden unter "Ausgewählte Podcasts" fokussiert.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>* Startseite: Der Fokus wird nach dem Absenden eines unvollständig ausgefüllten Formulars, nicht auf das erste nicht ausgefüllte Formularfeld gesetzt.</p> <p>* Suchseite: Bei den Suchergebnissen erhält das Bild, die Überschrift und der Weiterlesen-Link den Fokus. Alle Elemente führen zum selben Linkziel. Das sind unnötige Tabschritte.</p> <p>* Suchseite: Die Filterung auf der linken Seite wird erst nach den Suchergebnissen fokussiert.</p> <p>* Alle Seiten: Der Cookie-Banner wird erst am Ende der Seite fokussiert. Dadurch kann dieser nicht sofort geschlossen werden. Der Cookie-Banner überlagert anderen Inhalt der Seite.</p> <p>* Alle Seiten: Tastaturnutzer können das Hauptmenü nur stark ineffizient bedienen, da das Menü komplett inkl. aller Untermenüpunkte durchlaufen werden muss und Untermenüs per ESC-Taste nicht geschlossen werden können.</p>
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	* Startseite: Der gesamte Inhalt eines Teasers unter "News und Stories..." wird als Linktext ausgegeben. Dadurch ist der Linktext sehr lang.
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	nicht bestanden	<p>* Startseite: Die visuell nicht sichtbare Überschrift "3spalter" ist nicht aussagekräftig.</p> <p>* Suchseite: Die visuell nicht sichtbare Überschrift "main" ist nicht aussagekräftig und in englischer Sprache formuliert.</p> <p>* Inhaltsseite: Die visuell nicht sichtbaren Überschriften "2spalter" und "Button" sind nicht aussagekräftig.</p> <p>* Alle Seiten: Die visuell nicht sichtbaren Überschriften und Beschriftungen für die Navigationsbereiche im Footer, bspw. "Erste Zeile" usw. sind nicht aussagekräftig.</p>
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	bestanden	
2.5	Eingabemodalitäten			
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	nicht anwendbar	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	nicht anwendbar	
3 Verständlichkeit				
3.1 Lesbarkeit				
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* Startseite: Englischsprachige Abschnitte unter "Ausgewählte Podcasts" sind nicht per lang-Attribut ausgezeichnet. * Startseite: Die Alternativtexte der grafischen Bedienelemente unter "News und Stories" und "Ausgewählte Podcasts Publikation" sind in englischer Sprache beschriftet. * Alle Seiten: Die Alternativtexte der Social-Media-Links sind in englischer Sprache "Share to..." beschriftet.
3.2 Vorhersehbarkeit				
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	nicht bestanden	* Suchseite: Nach Aktivierung/Deaktivierung einer Checkbox bei der Filterung, wird die Seite neu geladen und der Fokus wird an den Anfang der Seite gesetzt.
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3 Eingabehilfen				
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	nicht bestanden	* Startseite: Nicht aktivierte Checkboxes (Pflichtfelder) werden visuell nicht rot hervorgehoben. * Startseite: Die Fehlermeldung nicht oberhalb des Formulars ausgegeben, sondern nach den ersten drei Checkboxes.
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	nicht anwendbar	
4 Robustheit				
4.1 Kompatibilität				
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	nicht geprüft	
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	bestanden	
<u>4.1.3</u>	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	nicht bestanden	* Startseite: Die Fehlermeldungen beim Newsletter sind von Screenreader-Nutzern nicht sofort wahrnehmbar. * Startseite: Wird ein Newsletter erfolgreich abonniert, wird als Statusmeldung HTML-Code ausgegeben.
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.2	Erklärung zur Barrierefreiheit wurde formal geprüft	entspricht A	nicht bestanden	* Kontaktangaben der Zuständigen Stelle (bei der öffentlichen Stelle) für barrierefreie Zugänglichkeit sind nicht benannt.
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	nein	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	

4 Prüfergebnis PDF-Dokument

URL PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	https://www.smart-city-dialog.de/system/files/media/3930/1739874704/FINAL_Handreichung_Innoschmiede-komprimiert.pdf
PDF-Dokumente getaggt	ja
PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	nicht bestanden

Besteht das PDF-Dokument die automatisierte Prüfung mit dem PDF Accessibility Checker (PAC-Test), kann es trotzdem Barrierefreiheitsmängel enthalten. Der Grund hierfür ist, dass nicht alle Barrierefreiheitsanforderungen (vollständig) automatisiert geprüft werden können. Sämtliche Mängel können nur durch eine Beurteilung bzw. Prüfung durch einen Menschen festgestellt werden. Mängel, die der PAC nicht findet, können unter anderem mit Hilfe der Screenreader-Vorschau und der Ansicht des Tag-Baums des PDFs ermittelt werden.

Beispiele sind:

- eine logische und korrekte Lesereihenfolge
- die korrekte und vollständige Auszeichnung von Links
- aussagekräftige Alternativtexte
- die visuelle Gestaltung sowie die korrekte semantische Auszeichnung von Inhalten.

Nummer	Prüfkriterium	Anmerkungen	Bewertung
10.1.1.1	Nicht-Text-Inhalt	Sind bei informationstragenden Grafiken sinnvolle Alternativtexte vorhanden? Sind dekorative Grafiken als solche ausgezeichnet?	nicht geprüft
10.1.3.1	Infos und Beziehungen	ist das PDF-Dokument semantisch korrekt strukturiert keine leeren Absätze, Überschriften, Tabellen, Listen, Links, Fußnoten etc.?	nicht geprüft
10.1.3.2	Bedeutungsvolle Reihenfolge	korrekte Lesereihenfolge? Relevante, informationstragende Texte in der Struktur enthalten?	nicht geprüft
10.1.4.3	Kontrast (Minimum)	Mindest-Kontrastwert zwischen Text und Hintergrund mindestens 4,5:1? Für Schriftgrößen ab 18pt oder 14pt Fettdruck sollte ein Mindest-Kontrast von 3:1 verwendet werden.	nicht geprüft

Nummer	Prüfkriterium	Anmerkungen	Bewertung
<u>10.1.4.11</u>	Nicht-Text-Kontrast	Kontraste von informationstragenden Grafiken beträgt mindestens 3:1 zu angrenzenden Farben?	nicht geprüft

5 Prüfergebnis Erläuterungen in Leichter Sprache

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie- Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Kriterium	Bewertung
Erläuterungen in Leichter Sprache sind vorhanden.	ja
Eine Verlinkung auf der Startseite zur Leichten Sprache ist auf der Website vorhanden.	ja
Informationen zu den wesentlichen Inhalten sind vorhanden.	ja
Hinweise zur Navigation sind vorhanden.	ja
Eine Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden.	nein
Hinweise auf weitere Informationen in Leichter Sprache sind vorhanden (Optional).	ja

6 Prüfergebnis Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Kriterium	Bewertung
Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache sind vorhanden.	nein
Eine Verlinkung auf der Startseite zur Deutschen Gebärdensprache ist auf der Website vorhanden.	ja
Informationen zu den wesentlichen Inhalten sind vorhanden.	nein
Hinweise zur Navigation sind vorhanden.	nein
Eine Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden.	nein
Hinweise auf weitere Informationen in Deutscher Gebärdensprache sind vorhanden (Optional).	nein

7 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- vereinbar mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise vereinbar mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht vereinbar mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Testwerkzeuge

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Testwerkzeuge, die zur Prüfung einzelner Kriterien verwendet werden:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.tpgi.com/color-contrast-checker/>
- WCAG Color contrast checker
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pac.pdf-accessibility.org/de>
- Chrome Web Developer Tools
- NVDA Screenreader <https://www.nvaccess.org/download/>
- Browser-Plugins: Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiiolheeijpkonlklgp>